



Magíster En Educación Mención

**Currículum y Evaluación
Basado En Competencias**

Trabajo De Grado II

**Visión y relevancia que la Educación otorga a la Geopolítica en el
Currículum, correspondiente a la asignatura de Historia, Geografía y
Ciencias Sociales en la Enseñanza Media de la Escuela de
Concentración D- 43 Los Loros.**

Profesor guía:

Paola Andrea Flores Ramos

Alumno :

Francisco Andrés López Merino

Santiago - Chile, Junio de 2015

Índice

Resumen.....	5
Introducción.....	6
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.	10
1.1 Preguntas de Investigación.....	10
1.3 Objetivos.....	11
1.4 Justificación del estudio.....	12
1.5 Deficiencias en el conocimiento del problema.....	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	18
2.1. La Geopolítica	20
2.1.1. Clasificación de la Geopolítica.....	20
2.1.2. El pensamiento geopolítico en Chile.....	24
2.1.3. Relación de la Geopolítica con otras ciencias.....	28
2.1.4. Relaciones entre Geopolítica y la Historia.....	29
2.1.5. Relaciones entre la Geopolítica y la Geografía.	31
2.2 Aprendizaje significativo	32
2.2.1 Claves fundamentales del aprendizaje significativo.....	34
2.2.2. Niveles básicos de aprendizaje.....	35

2.2.3. La Enseñanza de las ciencias sociales.....	36
2.2.4. La renovación didáctica de las ciencias sociales y la enseñanza por descubrimiento.....	39
2.2.5. La construcción del conocimiento en la enseñanza de las ciencias sociales.....	41
2.2.6. Estrategias didácticas asociadas al aprendizaje significativo de la historia y las ciencias sociales.....	42
2.2.7. Actividades de aprendizaje en la enseñanza de la historia y las ciencias sociales.....	44
2.3. Currículum.....	45
2.3.1. Componentes curriculares.....	46
2.3.2. El Currículum según Stenhouse.....	48
2.3.3. El Currículum en la Historia y Ciencias Sociales.....	50
2.4 Marco Contextual.....	54
2.5. Marco Conceptual.....	58
2.5.1. Definiciones de Geopolítica.....	58
2.5.2. Diferencias conceptuales entre Geopolítica y Geografía política.....	60
2.5.3 Conceptos generales que se relacionan con la Geopolítica.....	61
2.5.4. Definiciones de Currículum.....	62
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	63
3.1. Enfoque de la Investigación.....	63

3.2. Variables.....	65
3.3. Alcance de la investigación.....	67
3.4. Diseño de investigación.....	67
3.5 Selección de muestra.....	68
3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección.....	70
3.7. Análisis de la información.....	72
3.7.1. Encuestas aplicadas a alumnos.....	72
3.7.2. Encuestas aplicadas a profesores de Historia y Geografía.....	87
IV. Conclusión.....	97
4. Conclusiones y Propuestas remediales.....	99
V. Fuentes Bibliográficas.....	107
VI. Anexos.....	110

RESUMEN

El interés del presente estudio estriba en describir la situación actual que existe de la Geopolítica dentro sector de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de la Escuela de Concentración Fronteriza D-43 Los Loros. .

Para la realización de esta investigación se ha utilizado un tipo de estudio descriptivo que se basa principalmente en seleccionar y reproducir las características fundamentales del objeto de estudio, además esta investigación está en la línea con una perspectiva tanto cuantitativa como cualitativa pero de preeminencia cuantitativa.

La obtención de datos e información se obtuvo a través de encuestas, revisión documental y de la práctica educativa. Los resultados obtenidos a través de estos medios permitieron conocer la realidad de la enseñanza de la Geopolítica, lo cual deja en claro, el bajo conocimiento que se tiene de dicha disciplina por parte de los alumnos y el poco tratamiento que se le da.

Esta investigación tiene como principales conclusiones que la Geopolítica es prácticamente desconocida para los educandos, pero también el estudio arrojó que existe un grado de compromiso por parte de los profesores y también por parte de los alumnos, por conocer más sobre la Geopolítica.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad existen numerosas y graves imprecisiones en abundantes modelos en los cuales prevalecen un alto grado de osadía práctica, pero que carecen de una fundamentación técnica. En este aspecto la enseñanza de la Historia y Ciencias Sociales no está exenta de aquello y por supuesto de las influencias y contingencias de la sociedad de la que forma parte, teniendo en consideración que el conocimiento histórico y social es un componente de la vida misma de los pueblos.

Consecuentemente con lo dicho, la Geopolítica, como disciplina joven y en pleno desarrollo, es abordada tangencialmente, y en algunos casos de forma tácita o muy general, desperdiciando así su capital importancia en la comprensión de realidades históricas y sociales, tanto pasadas como actuales, entre los pueblos, y así mismo como motor de conocimiento en la educación. Pero ¿en qué reside esta importancia de la Geopolítica? Esta disciplina nos muestra una visión del Estado, sus retrocesos y avances. Saca conclusiones para el futuro con el objeto de alcanzar el mayor bienestar y felicidad para el pueblo. Todo esto a través de la conjugación, de parte de esta ciencia, de elementos tales como el territorio la población y la soberanía.

Ahora bien, no es necesario ahondar mucho en la historia para darnos cuenta que esta disciplina ha sido vital para Chile. Ya desde inicios del siglo XX la firma de los tratados de paz con el Perú, en virtud de la Guerra del Pacífico, van a marcar el rumbo de las relaciones con dicho país, generando animosidades que desembocarán en la cuasi guerra de 1975. Con Argentina, si hubiese existido esta disciplina en el siglo XIX, no hubiésemos cedido la Patagonia y generado consecuentemente los problemas energéticos que sufrimos hoy en día. Si esta ciencia hubiese sido más conocida los problemas con la misma Argentina, en el año 1978, no hubieran alcanzado los niveles de beligerancia a los que se llegó, todo producto de una gran ignorancia por parte de la población. Con Bolivia, la Guerra del Pacífico y sus consecuencias han marcado las relaciones diplomáticas con dicho país, siendo estas solo a nivel consular debido a los sentimientos de pérdida que aún persisten en el país vecino. Pero esta joven ciencia no está solo preocupada de los hechos bélicos. Nuestro país está inserto en un cúmulo de relaciones políticas y sobre todo económicas y culturales, a través de una pléyade de tratados que nos vinculan no solo con Latinoamérica sino que con todo el mundo.

Entendido así, este tema es importantísimo a un nivel macro político, pero ¿qué pasa con la educación?

Actualmente la tendencia en nuestro país parece ser el no dar importancia a estos tópicos. Una prueba de ello es que a nivel de conocimientos geopolíticos

en América del Sur nos encontramos a la zaga. Verbi gratia, en Perú, gracias a la Resolución Ministerial nº 091-2008 ED de Febrero de 2008, se le enseña tanto a los alumnos de primaria como de secundaria todo lo relativo al diferendo que este país sostiene con Chile con respecto al, conocido por ellos, Mar de Grau. Pero con nosotros ¿qué pasa? La verdad es que en nuestro país existe cierta inacción, tanto de nuestras autoridades de educación como de los profesores, lo que ha llevado a la generación de carencias en la opinión ciudadana ante ciertos temas, causando, en palabras de Dewey, un gran detrimento a la democracia. Esta inacción dice relación con aplicar solo una filosofía tradicional centrada únicamente en la “materia”, o sea que la educación tiene solo un valor instrumental, en donde su único fin es proporcionar los elementos necesarios para el ingreso a la enseñanza superior y, consecuentemente, conseguir un buen empleo. En definitiva, no existe una autonomía racional y libertad intelectual.

La educación, en el tema planteado, importa un proceso vital para la sociedad porque a través de ella se transmiten los hábitos de hacer, pensar y sentir. Sin esta comunicación de ideales, esperanzas, normas y opiniones la vida social no podría sobrevivir. Es esta comunicación, entendida como un proceso de compartir experiencias, la que caracteriza una educación democrática.

Así, la Historia, Geografía y las Ciencias Sociales no pueden seguir esta vía meramente instrumental y sobre todo continuar tratando de forma tácita a la Geopolítica, ya que al exponer de esta manera los contenidos al alumnado lo único que se logra es un conocimiento sesgado o simplemente esquelético; se estudia, casi de memoria, prestando escasa o nula atención a los problemas actuales y a sus posibles soluciones. De esta forma, al egresar del liceo, el estudiante tomará responsabilidades en la comunidad pero en completa ignorancia de que existen problemas sociales, males políticos y defectos industriales.

En suma la Geopolítica, inserta en la educación, debe importar un proceso continuo de reconstrucción de la experiencia cívica, desde una neófitita a una más sistemática, controlada y, por sobre todo, teniendo en el horizonte el desarrollo de una inteligencia crítica que permita abordar los nuevos desafíos.

1.1. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

En virtud de lo anterior la presente investigación se orienta a determinar la relevancia curricular y la visión que se tiene de la ciencia de la Geopolítica en la enseñanza media de la Educación municipal de Copiapó. Por lo tanto el estudio busca responder a las siguientes interrogantes:

- ¿Es posible describir el grado de conocimiento que se tiene de la Geopolítica como una disciplina autónoma?
- ¿Es posible impulsar una conducta pro-activa en la enseñanza de la Geopolítica en la educación Media en la Escuela de concentración D-43 Los Loros?
- ¿Existe compromiso pedagógico tanto de los educandos como de los educadores en la enseñanza de la Geopolítica?
- ¿Es prioritario el tema de la Geopolítica frente a otros contenidos vistos en los Planes y Programas?

- ¿Es importante la Geopolítica para los Educandos y su posterior desarrollo cívico?
- ¿Esclarecen los Planes y Programas del Mineduc el concepto de Geopolítica

1.3. OBJETIVOS

Objetivo General:

- Describir la situación actual en cuanto a la visión y relevancia que la Educación otorga a la Geopolítica, tanto en el currículo como en el aula, correspondiente a la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en la Enseñanza Media de la Escuela de Concentración D-43 Los Loros.

Objetivos Específicos:

- Analizar la conducta, tanto en educadores como en educandos, que permita conocer la visión que ellos tienen de la Geopolítica como un elemento importante y real en la Educación.
- Describir el grado de compromiso que tanto educandos como profesores de Historia y Ciencias Sociales asignan a la enseñanza de la unidades correspondiente a los planes y programas.

- Esbozar una propuesta curricular basada en un aprendizaje significativo y que tienda a dar importancia a la Geopolítica como una disciplina imprescindible para los educandos.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Es de suma relevancia que existan docentes capaces de hacer un cambio en su metodologías ocupando herramientas que les entrega la sociedad actual, para crear así un aprendizaje significativo donde la sala de clases no solo sea donde se entrega el conocimiento sino un lugar de interacción y en donde el alumno reflexione e indague sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En la actualidad el profesor tiene que ser un agente de cambio el cual tiene que ir aprendiendo de las experiencias que se van gestando en la sala de clases, es por eso que este profesor debe ser indagador y crítico con su propia enseñanza, no quedarse solo con teorías sino ir construyendo instancias para la mejora del aprendizaje en el aula, esto es, a través de la idea de la práctica.

Para Carr (2002) realizar una práctica educativa no se trata de una especie de conducta robótica que pueda llevarse a cabo de manera completamente

inconsciente y mecánica. Es una actividad intencional, desarrollada de forma consciente, que sólo puede hacerse inteligible en relación con los esquemas de pensamiento, a menudo tácitos y, en mejor de los casos parcialmente articulados, en cuyos términos dan sentido a sus experiencias los profesionales. Por tanto, éstos solo pueden llevar a cabo practicas educativas en virtud de su capacidad para caracterizar su propia práctica y para hacerse idea de las prácticas de otros partiendo de la base, por regla general implícita, de un conjunto de creencias relativas a lo que hacen, de la situación en la que actúan y de los que tratan de conseguir. Estas creencias pueden ser más o menos coherentes y sistemáticas y, cuanto más lo sean, más se parecerán a una “teoría”. Esto no quiere decir que haya una “practica” observable y una “teoría” no observable en la mente de los profesionales sino señalar, sin más, que el hecho de realizar una práctica educativa presupone una esquema teórico que al mismo tiempo, es constitutivo de esa práctica y el medio para comprender las practicas educativas de otros.

La Geopolítica, por su parte, es una ciencia relevante y necesaria en nuestro mundo globalizado y tecnologizado, ayudándonos a comprender las complejas relaciones que se establecen entre los Estados y, en un porcentaje no menor, a entender los conflictos entre ellos y su posible solución.

Pero esta ciencia es hoy en día privativa de las aulas de las escuelas militares y las Universidades, por lo que se debe romper esta tendencia

llevando estos conocimientos a los alumnos de enseñanza media, de forma que los educandos adquieran las nociones necesarias para la comprensión de los hechos contingentes que afectan a nuestro país.

El formar alumnos capacitados para pensar mejor y más creativamente debería tener una especial importancia geopolítica para los gobernantes, sobre todo para los de los países del tercer mundo, ya que estos no pueden competir con los países desarrollados en tecnología ni en recursos económicos, pero si pueden lograr producir profesionales, científicos, empresarios, y ciudadanos en general, más creativos. Este aspecto, el de la creatividad humana, sigue siendo el más importante para el desarrollo económico, cultural y social de un país.

Los recursos económicos que se destinan a la educación son una excelente inversión que hace una sociedad, por ello deben destinarse a ella la mayor cantidad de fondos posibles, pero es responsabilidad de los gobernantes el que cada peso produzca el máximo beneficio posible, para ello deben tomar "la decisión política" de establecer como objetivo educativo central capacitar a los alumnos para que puedan pensar mejor y más creativamente, y no para memorizar mejor, coherente con esta dirección deben fomentarse los métodos pedagógicos que son de utilidad para este objetivo y excluirse los que lo perjudican.

1.5. DEFICIENCIAS EN EL CONOCIMIENTO DEL PROBLEMA

Esta investigación es importante, por el tema a indagar, ya que permitirá conocer una realidad que aún no se vislumbra.

Las limitaciones que existen es que al ser una realidad no conocida aun, hay poco material, pocas investigaciones que permitan tener un referente teórico más claro, aunque no es menos cierto que existen investigaciones frente al tema de la geopolítica ligada a la geografía y a otros campos, pero no al de la aplicación didáctica en el aula.

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO

2.1. LA GEOPOLÍTICA

“El análisis de estudio que comprende la Geopolítica es antiguo, ya que siempre han existido diversas visiones respecto a la relación que se produce entre espacio, poder, recursos y la injerencia que tienen los Estados sobre estos elementos. Efectivamente, fue una forma de conocimiento geopolítico lo desarrollado desde la Antigüedad por soberanos como Darío I de Persia y Alejandro Magno de Macedonia, y que les permitió estructurar sus grandes imperios; como también lo realizado por el Inca Túpac Yupanqui, cuando viajó

hasta la Polinesia con 20.000 guerreros en balsas para buscar nuevos dominios, entre tantos otros ejemplos. En esta perspectiva, el saber geopolítico comprende una tentativa de análisis científico sobre la importancia de los Estados en caras de su extensión, de su población y de su posición geográfica, integradas con ideologías que procuran estimular y provocar la realización de objetivos de expansión territorial y dominación de Estados vecinos” (Correia de Andrade, 2001, p.7).

La geopolítica nace de las ciencias políticas y de la geografía política, y por lo tanto, hace parte de las primeras y se constituye en una ciencia dinámica que estudia la influencia de los factores históricos, políticos, sociales y económicos en la vida y proyección del Estado y por lo tanto, sus conclusiones son de tipo político; es útil para deducir necesidades y determinar los objetivos del Estado con miras a mantenerlo o como forma de alcanzarlos, para lo cual, se basa en la geografía política. A la inversa, establece las consecuencias geográficas de una política y guía al estadista y al conductor político (Cadena, 2006).

Desde que el hombre nómada se establece definitivamente en un lugar y asimila la importancia del territorio, aplica inconscientemente los principios de la geopolítica para asegurar su propia subsistencia y la de los suyos. Sin embargo es en la Europa del siglo XIX que la idea conceptual se hace patente y es así como el “corso” Napoleón Bonaparte ya señalaba que «*la politique de toutes les*

puissances est dans leur géographie»¹. En el último tercio de aquel siglo fue el alemán Friedrich Ratzel (1844-1904) quien enunció por primera vez el concepto de geografía política y humana, pero sus ideas fueron más allá, penetrando el campo de la geopolítica, siendo el sueco Rudolf Kjellen (1864-1922) el que sistematizó sus concepciones. Las ideas de ambos fueron difundidas y replanteadas por distintos autores en el siglo XX, entre otros el alemán Karl Haushofer (1869-1946). Por su parte el almirante norteamericano Alfred Mahan (1840-1914) y el británico sir Halford John Mackinder (1861-1947) elaboraron sus propias teorías en este campo de las ciencias políticas.

A partir de estas doctrinas, comienza a desarrollarse la geopolítica en la primera mitad del siglo XX, y que se resume en tres conceptos (Duvauchelle, 1996): 1) La necesidad de disponer de un espacio suficiente: Ratzel (espacio vital); 2) El concepto de la isla Mundial: preconizada por el inglés Halford Mackinder y 3) La relación Norte-Sur, sustentada por Karl Haushofer, quien visualiza al hemisferio Norte como el Centro de la actividad humana y al hemisferio Sur, particularmente el área sudoriental del Pacífico, como un desierto oceánico.

Las concepciones de la geopolítica en esta época produjeron una fuerte influencia en Adolf Hitler y sus colaboradores, respecto del rol que debía ocupar Alemania en el contexto europeo. Los principios de “Wetssin Raumsinn” (conciencia de espacio) y “Lebensraum” (espacio vital alemán) precipitaron las

¹ “La política de todas las potencias está en su geografía”.

ansias territoriales del III Reich y produjo el estallido de la II Guerra Mundial. La influencia de la doctrina nacional-socialista contaminó a la geopolítica con una carga subjetiva negativa que se prolongó hasta los años 60. Sin embargo en la actualidad se considera a la geopolítica como una nueva rama de las ciencias políticas, inmersa en las Ciencias Sociales, a la que la mayoría de los Estados han estimado necesario recurrir a la hora de valorizar los espacios como fuente de crecimiento y desarrollo, como factor influyente en sus decisiones políticas en el interés del bien común.

En cuanto a la evolución de la geopolítica en América del Sur, César Caviedes nos entrega su particular visión señalando que “el carácter estrictamente geoestratégico o de seguridad nacional de las doctrinas geopolíticas ha sido reemplazado por la idea de la geopolítica de integración económica. Según este concepto, las esferas de acción de un Estado en particular están determinadas no por la proeza militar sino por la integración de países adyacentes a las redes comerciales de los países más avanzados” (Caviedes, 1990, p.64).

La Geopolítica en el estudio del Estado presenta numerosos conceptos de carácter novedoso cuya aplicación exige un conocimiento previo, ya sea para clasificarlos o para dar la razón del “porqué” se adoptaron en el análisis de un país. Sólo cuando existe claridad en el entendimiento de estas materias básicas es posible efectuar un examen a un Estado, pues entonces hay conocimiento previo de él y la aplicación de los principios de esta novel ciencia puede

realizarse con lógica y, entonces, deducirse con acierto las verdaderas posibilidades geopolíticas de este organismo vivo (Estado) en su futuro próximo y lejano (Pinochet, 1977).

Con estos conocimientos previos es más difícil desviarse de la apreciación geopolítica a otras ciencias, o no llegar a cumplir con las exigencias que un examen de esta naturaleza impone.

2.1.1. Clasificación de la Geopolítica.

El objeto de estudio de la geopolítica lo constituyen las relaciones entre los factores geográficos, sociológicos, económicos y políticos con las instituciones políticas y la vida del Estado. De la forma general o particular como se realice el estudio, dependerá la clasificación de la geopolítica. Si dichas relaciones se ejecutan con criterio amplio e indeterminado, sus conclusiones serán de aplicación universal, sin que por ello signifique un carácter absoluto, sino general. En este caso, estamos frente a la geopolítica general. La geopolítica se origina en el concepto de que la naturaleza en tanto tal, con sus efectos sobre el hombre, regula la conducta humana y así, define sus intereses, tal como aseveran los diversos geopolíticos. Pero si se estudia la geopolítica de un Estado o la influencia de un determinado factor geográfico, sociológico, económico, político u otro, en la vida de uno o varios estados, nos encontramos con la geopolítica particular. Por este motivo, existen obras de geopolítica

nacional que obviamente se refieren a un país específico o de geopolítica del hambre, de la pobreza o de las enfermedades, para señalar la influencia de estos flagelos en ciertos estados o regiones que los padecen.

Como resultado de las diversas corrientes de la geopolítica, con frecuencia se la clasifica o califica en forma inapropiada. Por ejemplo, cuando se dice que un Estado expansionista tiene conciencia geopolítica, se interpreta la geopolítica con criterio determinístico, como si el factor espacial fuera el todo de su contenido. Otras clasificaciones de la geopolítica corresponden a su interpretación conforme con la escuela de que se trate:

Entre las más sobresalientes, encontramos la escuela alemana orientada por Friedrich Ratzel, Karl Haushofer y Rudolf Kjellen, que se considera organicista y determinística por el espacio y la particular situación de las ambiciones alemanas en el pasado; a partir de 1945, hablar de geopolítica era inscribirse en el nacional socialismo de la Alemania del Führer. Sin embargo, las grandes potencias hacían seguimientos a las investigaciones de los institutos de Geopolítica de Munich y Heidelberg. Esto confirma la importancia del tema y el temor que despertaba la geopolítica, como elemento clave para mantener el poder relativo de combate de los estados interesados, es decir, la geografía no dejó de ser un terrible instrumento de poder. Es importante resaltar que Alemania ha sido la cuna de todas las disciplinas geográficas, y sus primeros sistematizadores fueron Alexander Von Humboldt y Karl Ritter.

La escuela inglesa de Mackinder, fundada en el dominio del mundo, por la repartición del mar y de la tierra, bajo el presupuesto de que la nación que tenga este doble poder y se sustente en una masa terrestre considerable y orientada por el Heartland, será la dueña del universo. Mackinder fue quien realizó los esquemas geopolíticos trascendentales y audaces que inspiraron a toda la escuela alemana. La escuela norteamericana representada por el almirante Mahan, Dorpalan, Weiger y Spikman principalmente, se enfocó a desvirtuar la geopolítica alemana y a mantener la vigencia de la geografía política, confundiéndola con la geopolítica, aunque creó métodos didácticos y analíticos. Al principio de la década de 1940, Strausz predijo que el papel predominante que asumiría Estados Unidos en la economía mundial, sería de tal fuerza que no requeriría expansión territorial alguna. Fue el mismo Strausz quien expuso las proyecciones de la geopolítica de su país: “aunque los Estados Unidos no tienen interés en obtener porciones de los espacios que logren como resultado de su esfuerzo militar, sí tienen el interés inmediato de implantar y mantener un orden universal que será la compensación de sus sacrificios” (Strausz, 1942, p.176). La seguridad de este orden universal dependería en última instancia, de la fuerza armada, lo mismo que la seguridad de cualquier sistema político, aunque la fuerza armada necesaria sea muy pequeña.

La escuela francesa de Vidal de la Blache, analizó la influencia de los fenómenos geográficos en la vida del Estado, y otros más, basados en la

actividad humana, en la capacidad del hombre para modificar la geografía y aún, el ambiente. En general, destaca la importancia de las relaciones, los intercambios y las comunicaciones en la vida nacional, importancia que ha ido creciendo en la medida de las conquistas técnico científicas (Derek, 1994).

La escuela soviética, un tanto desconocida en lo teórico, en la práctica guarda la heredad expansionista de los zares y retoma la escuela alemana, para implantarla en la ideología y praxis socialistas, moldearla con la dialéctica y enriquecerla con las conquistas logradas a partir de la II Guerra Mundial.

La escuela italiana, con su reivindicación colonial e imperial, centrada en un espacio vital mediterráneo que soñaba la autarquía con las reclamaciones sobre Istria y la costa dálmata, además de Albania, Grecia e importantes áreas del norte de África. Exaltaba el imperio romano y el nacionalismo, en contraposición a los avances de las tesis internacionalistas, socialistas y comunistas en Italia. Su discurso geopolítico facilitó la llegada del fascismo al poder y adoptó características similares a las de la Geopolitik alemana.

Aunque no propiamente como escuela, la geopolítica española ha tenido altibajos; primero, por su cercanía con la escuela alemana, en especial, con el significado del lebensraum que en consonancia con la tradición española, permitía justificar la necesidad de consolidar las colonias norteafricanas. Como en la mayoría de los países, la geopolítica española languideció y se mantuvo tan sólo en los círculos militares. En la época actual, la geopolítica ha reaparecido desde los medios de comunicación y el periodismo, en forma de

opinión o como mera información, aunque desde las relaciones internacionales y la estructura administrativa del Estado español, con una dinámica propia.

Por último, la escuela brasilera que nació a partir de la creación de la Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras de la Universidad de São Paulo y la fundación de Geógrafos brasileños en 1934. Inspirada en la orientación metodológica francesa, se ha dedicado al estudio e investigación de temas ligados directamente con la geografía brasilera, en especial con la geografía humana. Su preocupación actual es formar geógrafos tropicales, debido a que las dos terceras partes del mundo ocupan zonas tropicales. Su más importante exponente fue Milton Santos que planteó la renovación de la geografía. De todas maneras, la importancia que logró la geopolítica a comienzos del siglo XX, produjo expresiones como la siguiente, que demuestra la aversión que llegó a generar en ciertos círculos.

2.1.2. El pensamiento geopolítico en Chile

Podría sostenerse que, en el caso de Chile, como de otros países, el pensamiento geopolítico existió antes del desarrollo de la disciplina. Dadas las particulares características de la geografía nacional, en especial el aislamiento geográfico provocado por el océano y la cordillera de Los Andes, la preocupación de diversas autoridades y pensadores se concentró en la definición de objetivos estratégicos que asumiendo esas características

permitieran el desarrollo nacional. Un primer rasgo en que se manifiestan estas preocupaciones es lo relativo a la importancia de los mares y los pasajes entre ellos. Ya desde la época colonial el territorio de lo que hoy es Chile fue utilizado por los españoles como una plataforma para garantizar la seguridad de las rutas marítimas de las naves de la Corona, por la especial condición de contar con una vía de conexión interoceánica. Ante los fallidos intentos de establecer una colonia en el Estrecho de Magallanes, España optó por reforzar la fortaleza de Chiloé, para cumplir con dicho propósito de protección de sus rutas marítimas. Asimismo, es posible mencionar la preocupación expresada por Bernardo O'Higgins en orden a establecer dominio sobre el Estrecho de Magallanes, objetivo que se concretaría sólo en 1843.

Un segundo rasgo característico de las preocupaciones geopolíticas tradicionales ha sido el dilema planteado entre nacionalismo y latinoamericanismo. Tal dilema ha transcurrido entre las posturas que han sostenido la necesidad de una integración con el resto de América y aquellas que han abogado por el desarrollo de una identidad nacional autónoma.

Algunos, como el profesor Mario Góngora, sostienen que en ese contexto la Nación chilena se configuró en el siglo XIX a partir del Estado, por cuanto la expansión hacia el Norte con la Guerra del Pacífico, la pérdida de la Patagonia y la pacificación de la Araucanía fueron elementos esenciales en la conformación de la identidad del país surgidos en virtud de la acción del Estado.

El pensamiento geopolítico chileno durante el siglo XX estuvo marcado por el determinismo ambiental de Ratzel y por su concepción del espacio político tan sólo como territorio jurídico y político.

En efecto, los autores militares y civiles que se han ocupado de esta disciplina, sostienen en sus trabajos, con orientaciones tanto teóricas como empíricas, puntos de vista que dejan de manifiesto una preocupación por factores geopolíticos que actúan en un Estado con las características de un organismo biológico. Es sólo a partir de la década del 40 cuando comienza a observarse el desarrollo de la Geopolítica en Chile como disciplina.

A comienzos de 1940, Rafael Cañas Montalva, a través de sus trabajos publicados en la Revista Geográfica de Chile, abogó por la reclamación de soberanía sobre la Antártica, demanda que fue positivamente acogida por el gobierno del Presidente Aguirre Cerda, constituyéndose Chile en el primer país sudamericano en efectuar tal reclamación. Cañas Montalva, sostuvo asimismo, que Chile debía erigirse en una potencia en el Pacífico, en el contexto de una América unificada, poniendo de relieve la significación que alcanzaría ese océano en el futuro.

La influencia de su pensamiento se refleja en la adopción oficial de sus postulados respecto del tema antártico y en la importancia que los sucesivos gobiernos y las Fuerzas Armadas dieron al esfuerzo de hacer presencia en ese inhóspito territorio. No obstante, el núcleo donde mayor relevancia alcanzó el estudio de la Geopolítica en cuanto disciplina académica fue la Academia de

Guerra del Ejército. Tan es así que en 1968 se publican los libros “Geopolítica”, de Augusto Pinochet U., y “Leyes que se deducen del estudio de la expansión de los Estados”, de Julio Von Chrismar E., ambos profesores de la Academia. Estos trabajos apuntan a una revisión de las ideas y leyes de la Geopolítica para establecer un marco de acción gubernamental, poniendo énfasis en la capacidad de las personas para sobreponerse a los obstáculos de la geografía. Los textos reseñados, con un marcado sentido nacionalista abogan por la creación de una Geopolítica chilena.

En 1978 se publicó el libro “Chile geopolítico, presente y futuro”, del almirante en retiro Oscar Buzeta, que con el idéntico propósito de impulsar la creación de una Geopolítica chilena sostiene, sin embargo, la necesidad de integración regional y la proyección del país hacia el océano Pacífico.

De los trabajos posteriores es necesario destacar el libro del Almirante Jorge Martínez Busch, “Oceanopolítica: una alternativa para el desarrollo”, publicado en 1993. En él, tras revisar las áreas valiosas siguiendo la 5ª Ley de Ratzel, sostiene que existe “un factor común que las relaciona a todas entre sí. Este factor es el mar”. Según Martínez Busch, el espacio geopolítico del Hemisferio Austral es el mar más que la tierra. Plantea, por tanto, la integración del territorio oceánico al espacio geográfico del Estado. De esta breve reseña es posible destacar algunos de los rasgos centrales del pensamiento geopolítico chileno en el siglo XX.

En primer término, predomina un sentido nacionalista en la forma de abordar la problemática propia del desarrollo estratégico del país. Este predominio se traduce en un énfasis gubernativo en una estrategia de integración interna especialmente orientada a las regiones extremas en el norte y sur del país, las que, junto con poseer una población numéricamente menor que la zona central, son fronterizas con amenazas potenciales. En segundo lugar, destaca la importancia atribuida a la reclamación de soberanía antártica sustentada por Chile en orden a reconocer su proyección estratégica, dadas las reservas naturales que ese territorio posee. En tercer lugar, aparece con nitidez una concepción del país con una orientación marítima en la que su proyección hacia el Océano Pacífico figura como imprescindible para sacar provecho de su ubicación. Esta forma de plantear la cuestión del desarrollo del Estado de Chile, en una perspectiva Geopolítica, pareciera suponer la necesidad de resolver el dilema de la definición entre avanzar en la construcción de un país americano, un país antártico o un país marítimo. No obstante, significa sólo plantear la cuestión del Estado territorial desde distintos enfoques. Ello, por cuanto asumir una definición del espacio político como el área geográfica de jurisdicción de los Estados, o en que éstos pretenden influir, resulta en la actualidad una perspectiva demasiado restringida, dadas las características del desarrollo a escala mundial. Por tanto, resulta necesario detenerse en lo que debería ser una definición más amplia de espacio político, para dar cuenta de las transformaciones que el concepto mismo de Estado experimenta en la

actualidad, lo que obliga a repensar las diversas disciplinas que se ocupan de su estudio

2.1.3 Relaciones de la Geopolítica con otras ciencias.

En la actualidad, la Geopolítica ha recobrado especial importancia, debido a que la globalización económica trasciende las fronteras nacionales e internacionales, mediante los intercambios comerciales, lo cual no obsta para que se revisen los procesos geopolíticos. En tal virtud, es conveniente mostrar cómo la Geopolítica, para cumplir con su objetivo, se relaciona con otras ciencias:

2.1.3.1 Relaciones entre Geopolítica e Historia.

La historia es el puntal de muchas ciencias, entre ellas, la Geopolítica que fundamenta buena parte de sus estudios, en experiencias del pasado. La filosofía de la historia nos lleva a comprender la existencia de una serie de sucesos humanos que se repiten en ciclos de tiempo, sin ser fruto del azar, sino de principios sociales y naturales, a los cuales se dedica con profundidad de análisis, la Geopolítica. Las relaciones de la Geopolítica con la historia son de tal magnitud que algunos autores pretendieron cambiar su nombre por el de geohistoria (Lacoste, 1977)

Un importante grupo de geopolíticos basa su pensamiento en la historia de los Estados, subordinando los acontecimientos históricos a las características geográficas; justifican todo acontecimiento mediante la geografía llegando, en algunos casos, a pretender cambiar la denominación de “Geopolítica” por la de

“Geohistoria”. Esto nos permite establecer cuáles son las íntimas relaciones que existen entre estas dos ciencias.

Se sabe que la Geopolítica apoya sus leyes y principios generales en una serie de acontecimientos y hechos históricos que confirman estas normas; pero sin desconocer que siempre aparecen sucesos aislados que indican lo contrario.

La historia, y en especial la filosofía de la historia, investiga un plan u ordenamiento de los sucesos humanos, repetidos de modo uniforme, vale decir, como teleológicos, metafísicos y éticos. Estos hechos estudiados por la Geopolítica, aspiran a transformarlos en leyes científicas por su uniformidad y repeticiones, pero ello no es Geopolítica sino que contribuye con estas bases al análisis geopolítico del Estado. (Pinochet, 1977)

La Geopolítica como colaboradora de la Historia es importante. La Historia no es una duplicación de lo que ha sido, sino una restauración creadora (Arón, 1946).

2.1.3.2. Relaciones entre Geopolítica y Geografía.

La Geopolítica tuvo como ciencias madres, a la ciencia política y a la geografía, debido a que quien pretende estudiar Geopolítica, debe poseer conocimientos geográficos, especialmente en la rama de la geografía política. De lo contrario, sería como pretender multiplicar sin saber sumar; sin embargo,

esto no significa que la política y la geografía sean los únicos fundamentos de la Geopolítica, puesto que a ellas concurren diversas ciencias.

La Geopolítica estudia el territorio como uno de los elementos constitutivos del Estado, analizando sus posibles proyecciones en el desenvolvimiento del país; es, pues, la primera exigencia básica de todo estudio geopolítico el conocimiento amplio y completo de los factores geográficos del área terrestre, analizando ahora sus posibles influencias en la vida del Estado para determinar cuáles han sido los elementos geográficos que mayor estímulo han ejercido en el territorio. (Pinochet, 1977)

De lo anterior se desprende la gran contribución de la geografía a la comprensión de los problemas geopolíticos que presenta el Estado y la íntima relación entre Geopolítica y geografía, lo cual no autoriza para que el pensamiento geopolítico se base exclusivamente en la geografía sino que esta es una parte del complejo cúmulo de ciencias que integran la Geopolítica.

Se ha agrupado en el vocablo “geografía” a las numerosas ramas de que está compuesta esta ciencia y cada una de ellas entrega determinados conocimientos que son aprovechados por la Geopolítica.

Cuando el Geopolítico pretende basar sus estudios casi exclusivamente en los estímulos políticos que presentan los factores geográficos, el análisis es incompleto pues se encerró en un campo de geografía política y las deducciones no alcanzan las características geopolíticas (Pinochet, 1977).

De lo anterior podemos señalar que la Geopolítica recibe el aporte de numerosas ciencias de carácter geográficos, estratégico, histórico, social, económico u otras, que sirven de base para sus análisis.

Sin embargo, el estudioso se deja llevar por su entusiasmo y desvía sus apreciaciones a una determina ciencia, deja de hacer Geopolítica y sus esfuerzos se encaminan hacia una geografía política, una Geopolítica, Sociogeografía, etc.; perdiéndose el objetivo inicial.

Este problema, que aparece simple a primera vista, es difícil y complicado resolverlo en la práctica por el equilibrio en el aporte de conocimiento de esta ciencia; por ello es necesario un permanente estudio en equipo, por la crítica que se puede ir realizando en el avance de los análisis.

2.2. EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

David Ausubel, Joseph Novak y Helen Hanesian (1978), especialistas en psicología educativa de la Universidad de Cornell, que tienen como precedente a Vigotski, han diseñado la teoría del aprendizaje significativo, aprendizaje a largo plazo, o teoría constructivista, según la cual para aprender es necesario relacionar los nuevos aprendizajes a partir de las ideas previas del alumnado. (Ballester, 2002)

Desde esta perspectiva el aprendizaje es un proceso de contraste, de modificación de los esquemas de conocimiento, de equilibrio, de conflicto y de nuevo equilibrio otra vez. Según Ausubel, Novak y Hanesian "el mismo proceso

de adquirir información produce una modificación tanto en la información adquirida como en el aspecto específico de la estructura cognoscitiva con la cual aquella está vinculada"(Ballester, 2002, p. 16).

En la década de los 70's, las propuestas de Bruner sobre el Aprendizaje por Descubrimiento estaban tomando fuerza. En ese momento, las escuelas buscaban que los niños construyeran su conocimiento a través del descubrimiento de contenidos. Ausubel considera que el aprendizaje por descubrimiento no debe ser presentado como opuesto al aprendizaje por exposición (recepción), ya que éste puede ser igual de eficaz, si se cumplen unas características. Así, el aprendizaje escolar puede darse por recepción o por descubrimiento, como estrategia de enseñanza, y puede lograr un aprendizaje significativo o memorístico y repetitivo. De acuerdo al aprendizaje significativo, los nuevos conocimientos se incorporan en forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno. Esto se logra cuando el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con los anteriormente adquiridos; pero también es necesario que el alumno se interese por aprender lo que se le está mostrando.

Fermín M. González, F.C. Ibáñez, J. Casalí, J.J. López y Joseph D. Novak nos muestran cómo el aprendizaje basado en la repetición tiende a inhibir un nuevo aprendizaje, mientras que el aprendizaje significativo facilita el nuevo aprendizaje relacionado. Por otra parte los materiales aprendidos significativamente pueden ser retenidos durante un periodo relativamente largo de tiempo, meses incluso años mientras que la retención del conocimiento

después de un aprendizaje memorístico por repetición mecánica es de un intervalo corto de tiempo medido en horas o días(González et al,2000).

“Hay estudiantes que han logrado dominar la estructura de las disciplinas sin el aprendizaje significativo pero éstos representan un porcentaje muy reducido de la población. Ellos por una u otra razón emplearon técnicas de aprendizaje significativo, el reto es ayudar a los estudiantes a que se decidan a modificar sus jerarquías de conceptos y proposiciones para ofrecer una enseñanza conceptualmente transparente y por tanto significativa”. (González et al, 2001, p. 227).

2.2.1. Claves fundamentales del aprendizaje significativo.

El Alumno solo aprende cuando encuentra sentido a lo que aprende y suele encontrar sentido a lo que aprende, cuando se dan estas tres condiciones:

- Partir de los conceptos que el alumno(a) posee.
- Partir de las experiencias que el alumno(a) tiene.
- Relacionar entre si los conceptos aprendidos.

Para Ausubel las ideas anteriores son concretadas en la teoría de las jerarquías conceptuales y para Reigeluth en la teoría de la elaboración, y como propuesta práctica hablan de (Ver figura 1):

- Aprendizaje supraordenado (que va desde los conceptos menos generales a los más generales).

- Aprendizaje subordinado (que va desde los conceptos más generales a los menos generales).
- Aprendizaje combinado o combinatorial (que estudia conceptos de igual o parecidos niveles de generalidad).

2.2.2. La Enseñanza de las ciencias sociales

La Enseñanza de las ciencias sociales, campo del saber y de la investigación educativa que tiene por protagonista a las denominadas ciencias sociales. La enseñanza de éstas cuenta con una larga historia. Comenzó su andadura unida a la didáctica de la historia y de la geografía cuando, a mediados del siglo XIX, apareció en Europa una corriente de pensamiento que consideraba la educación como el camino más adecuado para el progreso de la sociedad. En la actualidad, las nuevas necesidades de formación de los jóvenes para convivir en una sociedad pluralista y democrática, asegurar la presencia de una dimensión humana y social en un mundo tecnificado, y manejar de forma crítica una gran cantidad de información, han obligado a plantear una nueva enseñanza de las ciencias sociales más global, interdisciplinar e integradora en la que se incorporan otras disciplinas sociales. Esta tendencia, que se originó

en Estados Unidos a comienzos del siglo XX, se extendió por Europa en la década de 1960 con la aparición de nuevos fenómenos sociales. A partir de entonces apareció una nueva dimensión de las ciencias sociales y en algunos sistemas educativos, especialmente los del entorno anglosajón, se introdujeron cambios substanciales en sus programas de educación primaria y secundaria que afectaron a la enseñanza de las ciencias sociales y, consiguientemente, a su didáctica.

En este momento, la enseñanza de las ciencias sociales no sólo trata de las ya tradicionales disciplinas de geografía e historia, sino que también se refiere a otras ciencias como la historia del arte, las ciencias políticas, la economía, la sociología, la antropología y la psicología, que aportan nuevos elementos de comprensión de la realidad social. Este incremento cuantitativo y cualitativo de las ciencias sociales no se puede resolver en una programación escolar con la simple agregación de los contenidos de las diversas disciplinas, ni tampoco con la integración de las mismas en un todo en el que cada una pierda su identidad. Se trata de aprovechar el análisis de la realidad social que hace cada una de estas ciencias para facilitar el aprendizaje de los conceptos científicos que explican la actuación de las sociedades y su relación con el medio natural, tanto en el presente como en el pasado (Encarta, 2006).

2.2.3. La renovación didáctica de las ciencias sociales y la enseñanza por descubrimiento.

La propuesta didáctica tradicional, basada en la transmisión-recepción de conocimientos disciplinares, evolucionó gracias a los movimientos pedagógicos de renovación de ámbito internacional que dieron lugar a la aparición de métodos globales, lo que suponía nuevas concepciones de escuela. El caudal innovador que impulsó la Escuela Nueva, desde el primer tercio del siglo XX, se concretó, en España, en la Institución Libre de Enseñanza. Ésta propuso un método activo para descartar la memorización, que imperaba en el mayor número de escuelas, al tiempo que pretendía que los alumnos y alumnas relacionaran lo que aprendían con la realidad, mediante una nueva estructuración de los contenidos.

A mediados de la década de 1960 se institucionalizaron las tradiciones innovadoras y se inició una nueva renovación en la enseñanza de la geografía y de la historia, promovida por el cambio de las nuevas concepciones históricas y geográficas introducidas en la universidad. En la educación primaria y secundaria tuvieron un destacado papel los movimientos de renovación pedagógica que introdujeron en las clases los métodos activos, el uso de documentos históricos para conocer el pasado, y que aplicaron a la enseñanza las nuevas corrientes de investigación en el campo de la psicología del aprendizaje.

La teoría genética de Jean Piaget y sus colaboradores de la Escuela de Ginebra sentaron las bases del conocimiento psicológico, tanto en lo que

concernía a la concepción de cambio como en lo referente a las formulaciones estructurales del desarrollo operativo. Este hecho ha permitido plantear nuevos enfoques didácticos de gran repercusión teórica y práctica en la enseñanza de todas las áreas de conocimiento. Su aplicación a la enseñanza de las ciencias sociales propició la aparición de un nuevo modelo didáctico basado en el aprendizaje “por descubrimiento”, como reacción a la tradicional enseñanza por memorización (Encarta 2006).

El modelo de aprendizaje de las ciencias sociales por descubrimiento se basa en dos consideraciones fundamentales. La primera se refiere al estudiante, a quien se considera capaz de aprender por sí mismo si se le facilitan los instrumentos necesarios para hacerlo, teniendo en cuenta el carácter individual del aprendizaje y entendiendo que sólo se aprende aquello que se descubre. La segunda se relaciona con el propio marco conceptual de las ciencias sociales, que se estiman un medio para desarrollar, en los escolares, capacidades específicas en relación con la comprensión y análisis de la sociedad.

En esta situación, la enseñanza de las ciencias sociales adopta el método científico inductivo, utilizado por las ciencias experimentales y que se centra más en desarrollar las habilidades y estrategias de pensamiento científico, en el marco de situaciones próximas a los intereses de los estudiantes, que en la transmisión conceptual. En la década de 1970 muchos grupos de profesores,

como el que reelaboró para España el método inglés “Historia 13-16”, publicaron unidades de material de archivo en ediciones comerciales que incorporaban estrategias didácticas por descubrimiento, adaptadas al desarrollo operativo y afectivo de los alumnos. El profesorado organizaba el trabajo de los estudiantes y valoraba la realización del mismo mediante la utilización de diversos materiales didácticos como carpetas de documentos, juegos de simulación, dramatizaciones o medios audiovisuales.

2.2.4. La construcción del conocimiento en la enseñanza de las ciencias sociales.

Un cambio importante en la enseñanza de las ciencias sociales se produjo a partir de la década de 1980, cuando las teorías del aprendizaje por descubrimiento fueron contestadas a la luz de nuevas investigaciones que combinaban la naturaleza conceptual y metodológica de las ciencias sociales con el proceso de aprendizaje constructivo. El constructivismo recogía las aportaciones de la psicología cognitiva e introducía una nueva visión del proceso de aprendizaje. En el marco de las teorías constructivistas, David Paul Ausubel denominaba “aprendizaje verbal significativo” al que se produce cuando se relacionan los nuevos conocimientos que se van a aprender con conocimientos ya existentes en la estructura cognitiva de los estudiantes, los cuales pueden ser el resultado de experiencias educativas anteriores, escolares

y extra escolares o, también, de aprendizajes espontáneos (www.Encarta.msn.com ,2007).

Estos conocimientos previos, denominados “inclusores”, son los que permiten encajar la información nueva en el lugar adecuado de la red conceptual del estudiante para que la puedan utilizar como un instrumento de interpretación, condicionando así el resultado del nuevo aprendizaje. Apoyándose en este principio, el propio Ausubel hacía una aportación de gran importancia para la enseñanza en general y para las ciencias sociales en particular cuando afirmaba: “De todos los factores que influyen en el aprendizaje, el más importante consiste en lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese en consecuencia”.

Las teorías constructivistas han generado un elevado número de investigaciones educativas que han supuesto un gran avance en la enseñanza de las ciencias sociales, al integrar la estructura conceptual lógica de las disciplinas en la estructura psicológica de los estudiantes. En este sentido, interesa destacar algunos criterios del constructivismo que son fundamentales para que el proceso de enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales sea significativo.

En primer lugar, hay que tener en cuenta las ideas previas del alumnado, ligadas a sus vivencias personales y sociales, con el fin de promover en el estudiante un cambio conceptual para comprender las ciencias sociales como

un conjunto de conocimientos en permanente revisión. En segundo lugar, seleccionar los contenidos científicos de las ciencias sociales, de forma que sean potencialmente significativos, por lo que interesa organizarlos en torno a una red conceptual. En tercer lugar, considerar al estudiante como verdadero artífice de su aprendizaje, ya que de él depende la construcción del conocimiento; debe desarrollar una gran actividad intelectual, tener una actitud favorable para aprender y estar motivado para relacionar lo que aprende con lo que ya sabe. En cuarto lugar, procurar que los conocimientos científicos sean funcionales y puedan utilizarse fuera del contexto escolar. Y, por último, en quinto lugar, fomentar la necesidad de utilizar la memoria lógica y comprensiva.

Las pautas de interacción profesor-estudiante más favorables para el proceso de construcción del conocimiento de las ciencias sociales son las que respetan la llamada “regla de la contingencia”, es decir, cuando las intervenciones del profesorado están ajustadas al nivel de aprendizaje del estudiante.

En este modelo didáctico, la función del profesorado y de los estudiantes es complementaria, dado que el primero dispone los contenidos que el segundo deberá reelaborar, por medio de diversas actividades en las que se pueden combinar estrategias metodológicas de exposición o recepción, de descubrimiento y de indagación. La evaluación se centra en el desarrollo de capacidades intelectuales y en la construcción del conocimiento.

2.2.5. Estrategias didácticas asociadas al aprendizaje significativo de la historia y las ciencias sociales.

Los métodos para enseñar las ciencias sociales se han dividido, tradicionalmente, en dos tipos: de exposición-recepción y activos o de indagación que, a su vez, pueden ser dirigidos o libres. En la actualidad, no existen evidencias de que unos sean mejores que otros; lo único que se sabe es que mediante determinadas técnicas parece que se consiguen mejores resultados en determinadas situaciones. De todas formas, las técnicas y métodos didácticos deben elegirse en función de lo que se desea enseñar, de las necesidades del alumnado y de otras circunstancias específicas.

Con las estrategias basadas en la exposición-recepción, el alumnado recibe, oralmente o mediante textos escritos, un conocimiento elaborado que debe asimilar. A pesar de su desvalorización por gran parte del actual profesorado, debido al abuso que se ha hecho de ella en la enseñanza tradicional, esta estrategia puede promover un aprendizaje significativo siempre que los nuevos conocimientos se presenten bien estructurados, con claridad, y se tengan en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes. El valor de esta estrategia es mayor cuanto más abstractos y teóricos sean los conocimientos sociales que el alumno, difícilmente, podrá alcanzar por sí solo, por lo que precisa la presentación elaborada del profesor. Por ejemplo, al presentar la estructura global de un tema de estudio, dar a conocer hechos y conceptos, o describir una situación o recapitular un proceso. Sin embargo, y a pesar de este interés

didáctico, es evidente que resulta insuficiente para desarrollar capacidades intelectuales y, por ello, deben acompañarse con otro tipo de actividades.

Las estrategias basadas en la indagación o investigación se relacionan con el modelo de aprendizaje constructivo y, en la actualidad, ocupan un lugar cada vez más destacado en la enseñanza de las ciencias sociales. Se caracterizan por enfrentar a los estudiantes a situaciones más o menos problemáticas, en las que el conocimiento no se presenta acabado, sino que se debe reelaborar a través del trabajo con documentos y otros materiales de diferente naturaleza. Las actividades que genera este tipo de estrategia responden al valor formativo de las ciencias sociales en el sentido de formar estudiantes rigurosos, críticos y tolerantes con las ideas ajenas, y de promover su participación en la búsqueda de vías diversas para la interpretación de los hechos y procesos sociales.

Propio de esta estrategia es el planteamiento de cuestiones sin una solución clara o cerrada, en las que el conocimiento de la realidad social se presenta como un problema que puede ser interpretado de diversas maneras, todas igualmente válidas.

2.2.6. Actividades de aprendizaje en la enseñanza de la historia y las ciencias sociales

Las actividades de aprendizaje son el eje vertebrador del proceso de enseñanza-aprendizaje de las ciencias sociales y deben mantener una

coherencia interna en función de la lógica de las disciplinas y del proceso de aprendizaje significativo. Muchas son las actividades de aprendizaje que se pueden realizar en un aula de ciencias sociales, sin embargo se debe procurar evitar el excesivo activismo que llegue a invalidar el proceso de aprendizaje, al no permitir la existencia de espacios de reflexión. En este sentido, deben seleccionarse actividades relacionadas con el espacio y el tiempo, el análisis de fuentes, el tratamiento de la información y el planteamiento de problemas. Deben abordar aprendizajes de contenidos referidos a conceptos, procedimientos y actitudes, y ser variadas y de dificultad graduada para permitir acceder al conocimiento de lo social en un alumnado, necesariamente, diverso. A manera de ejemplo, a continuación se indican algunas actividades especialmente adecuadas para conseguir los objetivos de la enseñanza de las ciencias sociales: elaborar y comentar mapas geográficos e históricos, y usar cronologías deben ser actividades recurrentes en esta enseñanza y son especialmente útiles para facilitar la comparación de situaciones de cambio y permanencia; analizar fuentes diversas de información (escritos, gráficos, iconográficos e informáticos) para contrastar diferentes interpretaciones de un mismo hecho social; elaborar juicios críticos y buscar la explicación causal de los acontecimientos sociales del pasado y del presente, y establecer interacciones; participar en debates con opiniones personales razonadas; acercarse a la vida cotidiana de las diversas sociedades en el presente y en el pasado a través de los objetos de uso corriente, monumentos, vestidos,

costumbres y usos sociales; elaborar e interpretar gráficos y esquemas conceptuales para facilitar la comprensión de ciertos fenómenos complejos de orden político, social o económico (www.Encarta.msn.com ,2007).

2.3. CURRÍCULUM

El estudio sistemático del currículo para la planificación educativa surgió en Estados Unidos, sociedad en la que se produjeron grandes variaciones pedagógicas a principios del siglo XX, a través de personalidades como John Franklin Bobbitt, que trató de implantar fines y objetivos comunes y generales, aunque era consciente de que un contenido uniforme no era posible ni conveniente. En 1942 Ralf Tyler sugirió que estos objetivos debían establecerse según “las demandas de la sociedad en cuestión, las características de los estudiantes, las posibles contribuciones que aportan los diversos campos del aprendizaje, la filosofía social y educativa del centro de estudios, los conocimientos sobre psicología del aprendizaje, así como la posibilidad de alcanzar distintos objetivos al mismo tiempo”. Este plan fue posteriormente simplificado en un modelo secuencial de objetivos, contenidos, libros y otros

materiales, métodos de enseñanza y evaluación. Esta propuesta tenía la ventaja de que podía ser aplicada a la planificación curricular de cualquier país, al margen de sus diferencias filosóficas de base.

En cuanto plan estratégico de trabajo, el currículo es experimental y flexible. Esto significa que, el diseño y la implantación del currículo tienen que ser parte del mismo proceso de constante investigación y evaluación; que debe ser elaborado en detalle, o reformulado, por los docentes para que en efecto responda a las características de sus estudiantes.

De acuerdo a Peters (1977) No puede verse el currículo como una camisa de fuerza, sino como una guía para orientar y estructurar de modo más efectivo un proceso de enseñanza que suscite aprendizaje. Para ello, es necesario que el currículo sea objeto de investigación y evaluación constante en términos de su eficiencia y efectividad (docentes.uacj.mx, 2006).

Jackson (1995) dice que en cuanto a plan de trabajo, el currículo no describe lo que ocurre en el salón de clases o en una institución educativa, sino que prescribe lo que en términos generales debe ocurrir. Desde luego, muchas veces el currículo prescrito y lo que verdaderamente ocurre en el salón (el currículo ejecutado) clases no coinciden. El currículo puede entonces convertirse en una distorsión de la realidad; en ideología (docentes.uacj.mx, 2006).

2.3.1- Componentes curriculares

Lo que hay que enseñar(los contenidos)

Dentro de este componente están los contenidos y objetivos aunque estos últimos responden a la cuestión para que hay que enseñar.

En cambio los contenidos incluyen hechos, conceptos, sistemas conceptuales, procedimientos o habilidades, actitudes, valores, etc.

Por otro lado los objetivos no deben entenderse como una mera relación de comportamientos específicos observable, sino, que debe entenderse como una concepción más amplia y que esté referida a favorecer los procesos de crecimiento personal que se pretendan potenciar mediante la enseñanza.

¿Para qué hay que enseñar? (objetivos).

Esto quiere decir cómo se van a ordenar y mencionar los contenidos y los objetivos. Dentro de este componente se ubican los criterios de ordenación y secuenciación, es decir que contenidos se tratarán, cuáles serán a continuación y que contenidos englobaran los otros.

¿Cómo hay que enseñar? (estrategias metodológicas)

Hablamos de esto cuando nos referimos a una secuencia ordenada y progresiva de todas aquellas actividades y recursos que utiliza el profesor en la práctica educativa para lograr un fin específico propuesto.

Una de las características principales de las estrategias metodológicas es la ordenación y la flexibilidad, es decir, la adaptación a cada circunstancia específica y la percepción que tienen de la situación de enseñanza. (Resnick, 1989).

2.3.2- El Currículum según Stenhouse

Stenhouse propone un modelo de Investigación y Desarrollo del Currículum. El currículum es un instrumento potente e inmediato para la transformación de la enseñanza, porque es una fecunda guía para el profesor. Stenhouse afirma que las ideas pedagógicas se presentan como más importantes para la identidad personal y profesional del profesor que como algo útil para su actividad práctica. Esta premisa explica la separación entre teoría y práctica, y entre investigación y acción (Stenhouse, 2003).

Para que el currículum sea el elemento transformador, debe tener otra forma y un proceso de elaboración e implementación diferente. Un currículum, si es valioso, a través de materiales y criterios para llevar a cabo la enseñanza, expresa toda una visión de lo que es el conocimiento y una concepción clara del proceso de la educación. Proporciona al profesor la capacidad de desarrollar

nuevas habilidades relacionando estas, con las concepciones del conocimiento y del aprendizaje. El objetivo del currículo y el desarrollo del profesor antes mencionado, deben ir unidos.

El modelo curricular que propone Stenhouse está basado en un proceso que comprende ciertos elementos básicos:

- Respeto a la naturaleza del conocimiento y la metodología
- Consideración con el proceso de aprendizaje
- Enfoque coherente al proceso de enseñanza.

Stenhouse dice que la mejora de la enseñanza se logra a través de la mejora del arte del profesor y no por los intentos de mejorar los resultados de aprendizaje. El currículo justamente capacita para probar ideas en la práctica; así el profesor se convierte en un investigador de su propia experiencia de enseñanza.

El profesor debe ser autónomo y libre. Debe tener claros sus propósitos y siempre ser guiado por el conocimiento. Estos elementos son articulados en la práctica para dar paso a lo que se conoce como investigación – acción. La investigación es el potencial del educando, la preocupación del mismo, su colaboración y el perfeccionamiento de su potencial, mientras que la acción es la actividad realizada en acorde con lo teórico para desarrollar el potencial del educando.

Stenhouse presenta también problemas entre lo teórico y lo práctico: la metodología a utilizar y el percibir, comprender y describir lo que sucede en realidad en la escuela y en el aula.

En definitiva, un currículo es una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a una discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica; es decir, un currículo debe estar basado en la praxis(Stenhouse,2003).

2.3.3. El Currículum en la Historia y Ciencias Sociales

El currículum de Historia y Ciencias Sociales tiene como propósito que los estudiantes desarrollen conocimientos, habilidades y disposiciones que les permitan estructurar una comprensión de la sociedad, tanto a lo largo de su historia como también en el presente y que los capacite para actuar crítica y responsablemente en ella.

Busca que ellos valoren la diversidad cultural y su propia identidad construida históricamente, y que comprendan los fundamentos de la vida en democracia y los derechos y deberes involucrados en ella. Que desarrollen habilidades para la convivencia democrática y la participación social y política, así como un sentido de pertenencia y solidaridad hacia comunidades cada vez amplias, hasta abarcar a toda la humanidad.

Se espera que los estudiantes comprendan las relaciones entre la sociedad y el entorno natural y valoren la importancia de los equilibrios ambientales.

El currículum persigue que los estudiantes valoren los principios de libertad, igualdad, justicia, pluralismo y respeto por los derechos humanos, y que reconozcan la legitimidad de diversos puntos de vista para interpretar la realidad social, sea en el pasado o en el presente.

El currículum también promueve el desarrollo de la capacidad de identificar, investigar y analizar rigurosamente problemas de la realidad histórica, geográfica y social.

Según el Marco Curricular de la Educación Media, el currículum del sector Historia y Ciencias Sociales está orientado a que los estudiantes:

- Desarrollen una visión comprehensiva de la realidad social, tanto en términos históricos como contemporáneos, entendiendo que ésta es una realidad compleja sobre la cual existen distintas perspectivas para abordarla, entre disciplinas, al interior de cada una de ellas y en la misma sociedad.
- Conozcan y comprendan los derechos y deberes que implica la vida en democracia, incluyendo la participación responsable en actividades comunitarias, el reconocimiento de la legitimidad de diversos puntos de vista sobre la realidad social y la valoración de principios básicos de libertad, igualdad, justicia, pluralismo y respeto a los derechos humanos.
- Comprendan el conocimiento como una búsqueda permanente y nunca acabada de la verdad.

- Desarrollen una actitud de respeto a la diversidad histórico-cultural de la humanidad y valoren la propia identidad.
- Valoren a todos los seres humanos por su dignidad esencial como personas, entendiendo a la persona humana como sujeto autónomo dotado de capacidades y derechos.
- Desarrollen el sentido de pertenencia y solidaridad hacia comunidades cada vez más amplias, desde su localidad hasta la humanidad.
- Se sensibilicen respecto del impacto provocado por la acción humana sobre el entorno, propendiendo a generar una actitud de responsabilidad ecológica y respeto hacia los equilibrios ambientales.
- Desarrollen la capacidad de identificar, investigar y analizar problemas propios de la realidad histórica, geográfica y social, aplicando un manejo riguroso de la información y distinguiendo entre opiniones, interpretaciones y hechos.
- Desarrollen habilidades de reflexión crítica en torno a problemas sociales, de formulación y defensa de posiciones propias y de discusión de alternativas de solución.

La propuesta curricular supone, para su mejor realización, el desarrollo de estrategias metodológicas que impulsen a un aprendizaje activo de los estudiantes, fomentando su curiosidad, su capacidad de búsqueda y organización de información, su capacidad de juicio autónomo y de resolución de problemas; a través de la realización frecuente de trabajos de investigación,

de elaboración de informes y ensayos, de foros y debates y de trabajos grupales, en los cuales se exija, en forma permanente, acuciosidad, rigor y elaboración de un pensamiento propio.

El sector de Historia y Ciencias Sociales tiene un aporte sustantivo que hacer al desarrollo intelectual y a la formación ciudadana de los estudiantes, más aun si se considera que al egreso o durante la Educación Media estarán en condiciones de ejercer en plenitud sus derechos cívicos. En este sentido, el reconocimiento de la legitimidad de la diversidad de puntos de vista y la capacidad de argumentar y debatir son imprescindibles para el desenvolvimiento en una sociedad pluralista. La rigurosidad en la formulación del pensamiento y en el manejo de la información son la base de una actitud cívica responsable. La empatía con los otros seres humanos y el compromiso por solucionar los problemas sociales son fundamento de una convivencia pacífica, tolerante y solidaria.

2.4 Marco Contextual

El proceso de enseñanza y aprendizaje se ha ido modificando a través de los años, ya que han aparecido falencias en la educación chilena las cuales se han ido contrarrestando con nuevas herramientas para la mejora de la educación. También el docente ha tenido que perfeccionarse para entregar metodologías novedosas en el aula. Actualmente estamos viviendo la última reforma con nuevas adecuaciones, que tienen como misión poner énfasis en el logro de competencias más que en los contenidos, a través de los objetivos transversales se debe cumplir este objetivo y para esto el Ministerio de Educación ha creado las instancias para que cada unidad Educativa participe en la elaboración de propios planes y programas de estudio consecuentes a su realidad.

Durante muchos años la Educación Chilena se vio afectada por un estancamiento a nivel de todos sus estamentos, no permitiendo una participación activa de los profesionales que la formaban y por ende un no crecimiento de carácter cualitativo.

Chile se ha caracterizado por ser un estado subsidiario de todas las instituciones que consuetudinariamente han estado bajo el alero de él, ya que desde el siglo pasado las exigencias de construcción de un sistema Educativo

democrático y abierto a los distintos sectores de la población, corrió aparejado con una propuesta curricular de elaboración centralizada, que se tradujo en una oferta educacional uniforme, además ella participaba de un enfoque instruccional excesivamente centrada en las asignaturas. Esto ha ido cambiando en el último tiempo, ya que frente a los rápidos cambios sociales y culturales que marcan a la sociedad actual, se requieren respuestas flexibles y capaces de aceptarse a las nuevas condiciones y necesidades propias de las comunidades en que los aprendizajes escolares tienen lugar.

Sin embargo, el desarrollo económico que ha tenido Chile en las últimas décadas ha originado una crisis valórico-social, en donde las generaciones contemporáneas han crecido con ideales que realzan la importancia del ser humano privilegiando en consecuencia lo programático y materialista. De este modo, las escuelas se ven obligadas a impartir los valores morales, sociales y políticos predominantes. Más aún, esto revela como todo pensamiento filosófico sobre la educación es siempre una cuestión de captar los objetivos y estilos de la sociedad y la función de la educación con respecto a la consecución de este objetivo es el mantenimiento de dicho estilo. Precisamente porque los objetivos y el estilo de la sociedad contemporánea son incompatibles con cualquier filosofía racional de la educación, un profesor que trate de poner en práctica la creencia de que la educación debe tener objetivos que pueda justificar y un estilo que pueda aceptar tendrá que enfrentarse a una corriente que, con toda probabilidad, le abrumará. De acuerdo a lo anterior, en la mayoría de las

escuelas, la dominación que ejerce una mentalidad de escala es fundamental. Las destrezas que aprenden los alumnos poseen sólo un fin instrumental, en donde este fin consiste en proporcionar a las personas solo los elementos necesarios para tener éxito en una sociedad (Carr, 2002). Todo esto provoca que ciertos contenidos no sean vistos o, como sucede con la disciplina de la Geopolítica, simplemente ignorados en virtud de pensamientos, creencias o filosofías contemporáneas en la que se basan los gobiernos de turno; generando falencias que perjudican notablemente los conocimientos de la población y, consecuentemente, su aporte al país.

Indefectiblemente se requieren políticas de Modernización de la Educación que procuren superar la excesiva uniformidad que tradicionalmente han tenido los contenidos de la enseñanza y asumir las diferencias de intereses y expectativas que existen en una sociedad democrática y plural. De acuerdo a esto la Geopolítica cobra especial importancia para la comprensión de los fenómenos entre los Estados, y cuyas acciones repercuten, de distintas formas, al interior del país.

Así, es necesaria una propuesta curricular que permita satisfacer de sobremanera la demanda que nos exige la Reforma Educacional.

La propuesta considera que los docentes y el Estado son los formadores de la cultura social al desarrollar los valores y las capacidades propias de una sociedad por medio de contenidos y procedimientos, también propios.

Debido a lo anterior, y a raíz de experiencias en el establecimiento se ha advertido que el conocimiento del alumnado de la Escuela de Concentración Fronteriza D-43, en lo referente a Chile y su relación con los países vecinos, no destaca por el manejo conceptual ni actitudinal del problema propuesto.

2.5. MARCO CONCEPTUAL.

“En un mundo cada vez más especializado es necesario precisar los distintos conceptos utilizados en cada campo del saber. En el caso de la investigación, esto es más perentorio, por lo que toda investigación necesita precisar sus conceptos básicos. La definición precisa de conceptos relevantes se conoce como marco conceptual” (Bernal, 2007, p.127).

2.5.1. Definiciones de Geopolítica

En la búsqueda de una mejor comprensión de lo que debe entenderse por Geopolítica y, vamos a enunciar algunas definiciones de diversos autores, tanto nacionales como extranjeros.

Para López Trigal. Geopolítica “es el estudio de la influencia del espacio geográfico sobre los estados y su política. Con frecuencia se identifica con la geografía política, de más amplio contenido” (López, 1999, p.334).

Para Augusto Pinochet esta “es la ciencia que estudia cuál es la influencia ejercida por los factores geográficos e históricos en la evolución de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político. Sirve de guía al estadista en la conducción de la política interna y externa del Estado y orienta al militar en la preparación de la Defensa Nacional y en la conducción estratégica al facilitar la previsión del futuro, y en consecuencia, deducir las medidas para la conducción política o estratégica más conveniente.” (Pinochet, 1977, p.42)

Para Mario Duvauchelle “es una Ciencia de carácter humanista cuyo resultado se expresa en leyes, como la de ‘las Áreas Valiosas’, en cuya virtud el Estado, para lograr su crecimiento y expansión, tiende a incluir secciones de territorios políticamente valiosos: líneas de costa, cuencas de ríos, regiones ricas en recursos, etc. La geopolítica estudia la relación entre la posición geográfica de los Estados y su política internacional. En esa virtud, es posible extraer de tal relación leyes propias de la actividad científica. Estas leyes -como todas las de las ciencias humanistas- tienen en la Geopolítica el carácter de tendencias en vez del carácter inexorable propio de las leyes de las ciencias exactas, como la física (Duvauchelle, 1996, p. 38).

Por su parte don Hernán Santis nos señala lo siguiente: “Todo espacio político, entendido éste como el objeto que surge de las interrelaciones e interacciones de los hombres asociados (para organizar los bienes sociales en procura del bien común, su seguridad y desarrollo) con la naturaleza del planeta, tiene un significado y un propósito. En tanto significado, el espacio político es expresión de organización y posesión por parte de un cuerpo político; en tanto propósito, es generar un área terrestre donde sea posible el proyecto histórico de este cuerpo político. De una u otra forma los elementos teóricos mencionados aluden a las interrelaciones entre espacio y poder o, si se prefiere, a una conjugación de espacio geográfico y objetivos políticos”. (Santis, 1987, p. 37)

Rudolf Kjellen, para quien la Geopolítica es “la doctrina del Estado considerado como un organismo geográfico o fenómeno del espacio” (Dorpalen, 1942, p. 46)

2.5.2. Diferencias conceptuales entre Geopolítica y Geografía Política.

Geopolítica	Geografía Política
1- Es una ciencia política.	1- Es una rama de la geografía general.
2- Estudia el desenvolvimiento político, histórico, económico de un Estado con sus proyecciones hacia el futuro.	2- Estudia un Estado en un momento determinado, considerando su estructura geográfica.
3- Una de sus bases para su estudio es la geografía política.	3- Sus bases son geográfico-humanas.
4- Es sensiblemente dinámica.	4- Es sensiblemente estática.
5- Estudia la influencia de los factores históricos, raciales, geográficos, económicos y de evolución del Estado, extrayendo conclusiones de carácter político que benefician al Estado.	5- Estudia el área geográfica como morada de la sociedad humana.
6- Estudia para servir de guía al estadista en la conducción política del Estado.	6- Estudia el pasado y el presente de un Estado, relacionado con la etnografía, religión, idioma, cultura, gobierno, división política, organización, etc.

2.5.3. Algunos conceptos generales que se relacionan con la Geopolítica.

- Geografía Política: Es una rama de la geografía que considera al Estado como un organismo estático, fijo a la base geográfica, describiendo el espacio del Estado e investigando las condiciones humano-terrestres.
- Geohistoria: Estudio la dinámica entre una sociedad del pasado y la estructura geográfica que la sustenta.
- Estado: Forma de organización social soberana y coercitiva, formada por un conjunto de instituciones involuntarias, que tiene el poder de regular la vida sobre un territorio determinado.
- Soberanía: Factor que da unión y fuerza al Estado para su cohesión y poder.
- Territorio o espacio: Es el área terrestre donde se asientan el Estado y, como tal, debe presentar características que permitan su nacimiento y desarrollo.
- Población o masa humana: Agrupación de seres humanos con características propias y que se ubican sobre el espacio.
- Las fronteras: Capa envolvente, cuya resistencia está de acuerdo con el grado de potencialidad del núcleo vital.

2.5.4. Definiciones de Currículum

Currículo proviene del latín currículum, que significa carrera. En sus orígenes el término currículo se entendía en un sentido algo más restringido, pues venía asociado a lo que debía enseñarse en las escuelas, haciendo referencia exclusiva a los contenidos de las disciplinas y al plan de estudios de una determinada materia.

Currículo o Currículum, en un sentido amplio, curso de enseñanza y aprendizaje sistemáticamente organizado; en un sentido restringido, secuencia de los temas de estudio en los distintos grados y niveles de enseñanza. Otras definiciones incluyen los programas de estudio de profesores y alumnos. Todo sistema de educación está basado en un proyecto curricular, pero en muchos países, especialmente en la Europa continental, América Latina y en algunas naciones de Asia, la palabra currículo no es muy familiar. Por lo general, currículo significa los programas de estudio e instrucción. (Encarta, 2006)

Según Neagley y Evans el currículum es el conjunto de experiencias planificadas proporcionadas por la escuela para ayudar a los alumnos a conseguir, en el mejor grado, los objetivos de aprendizaje proyectados, según sus capacidades. (Stenhouse, 2003)

De acuerdo a Inlow es el esfuerzo conjunto y planificado de toda escuela, destinado a conducir el aprendizaje de los alumnos hacia resultados de aprendizaje predeterminados. (Stenhouse, 2003)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO.

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.

La investigación educativa se caracteriza por una gran flexibilidad y heterogeneidad en enfoques, metodologías y resultados, de acuerdo con la complejidad de su objeto de estudio, del contexto en que se desarrolla y de la formación científica recibida por quienes la practican (Bisquerra, 2004)

De acuerdo a Bisquerra y a su planteamiento en los métodos de investigación se puede indicar que esta investigación está clasificada como un método orientado a obtener conocimiento básico, ya que dicha investigación está orientada a conclusiones, es decir, a producir teorías, persiguiendo objetivos preferentes como la descripción de los fenómenos, el conocimiento claro de sus elementos y funcionamiento etc. (Bisquerra, 2004).

Esta investigación está centrada principalmente desde un paradigma positivista con un acercamiento a lo hermenéutico y enfocado desde una perspectiva tanto cuantitativa como cualitativa, pero de preeminencia cuantitativa, ya que este se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual

pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. Este método tiende a generalizar y normalizar resultados.

Cuantitativo: porque está centrada en variables, mide respuestas del alumnado y profesores de Historia y Ciencias sociales de E.M .

Cualitativo: porque se orienta a la observación que se hizo de la realidad Geopolítica en el marco curricular vigente, teniendo presente además la observación realizada en el establecimiento, asimismo aportó al desarrollo de esta investigación las conversaciones informales con profesores, todo esto como parte preliminar de este estudio.

3.2. VARIABLES.

De acuerdo con Rojas Soriano, una variable “Es una característica, atributo, propiedad o cualidad que puede estar o no presente en los individuos, grupos o sociedades; pueden presentarse matices o modalidades diferentes o en grados, magnitudes o medidas distintas a lo largo de un continuum” (Bernal, 2007, p.140).

Es necesario aclarar que el presente estudio carece de hipótesis porque es un estudio de tipo descriptivo, por tanto esta es suplida al plantear preguntas de investigación, que en opinión de Bernal (2007) surgen del planteamiento del problema, de los objetivos y, por supuesto, del marco teórico que soporta el estudio.

Una vez identificadas las variables objeto del estudio, es necesario conceptualizarlas. Esto quiere decir clarificar qué se entiende por ellas.

En este estudio se han realizado dos instrumentos (encuestas a profesores y alumnos) de recolección de información con las siguientes variables conceptualizadas:

En profesores:

Variable Motivación: considera lo que significa Geopolítica para ellos, Práctica/Ciencia, Justificación.

Variable Participación: considera la participación en clases, implementación escuela y personal.

Variable Protagonismo: registra en libro de clases, planificación en torno a Planes y Programas, participación del alumnado y justificación.

Variable Profesionalismo: cursos perfeccionamiento de acuerdo a Reforma Educacional, Proyecciones y perfeccionamiento.

En Alumnos:

Variable conocimiento: Considera el conocimiento que se tiene sobre Geopolítica.

Variable motivación: Considera agrado de las clases de historia.

Variable participación: Preocupación y participación en clases de Historia y Geografía.

3.3. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.

El tipo de estudio es el de la investigación descriptiva, ya que no existe manipulación ni control de variables, sólo se realizó una descripción y un análisis de los elementos comprendidos en una realidad concreta.

Esta investigación es de carácter descriptivo, debido a que se miden y recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar (Hernández, 2004). En este caso se busca describir la visión y la importancia que se le atribuye a la Geopolítica en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de los alumnos de Enseñanza Media de la Escuela de Concentración Fronteriza D-43 Los Loros.

3.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

La información obtenida en este estudio se deriva de una encuesta de percepción aplicada a los profesores y alumnos. Las respuestas obtenidas y el contexto de estudio no fueron manipulados por lo que se considera una investigación no experimental. A pesar de ser no experimental, se tiene un contenido cuantitativo ya que la información deriva de las plantillas y se analizan estadísticamente.

3.5. SELECCIÓN DE MUESTRA.

Para este estudio las unidades de análisis lo constituyen el alumnado y Profesores de Historia y Geografía de la Enseñanza Media de la Escuela de Concentración Fronteriza D-43 Los Loros.

El universo lo constituye el alumnado de la Enseñanza Media de la Escuela de Concentración Fronteriza D-43 Los Loros:

- 52 Alumnos;
- 03 profesores de Historia y Geografía.

La muestra considera:

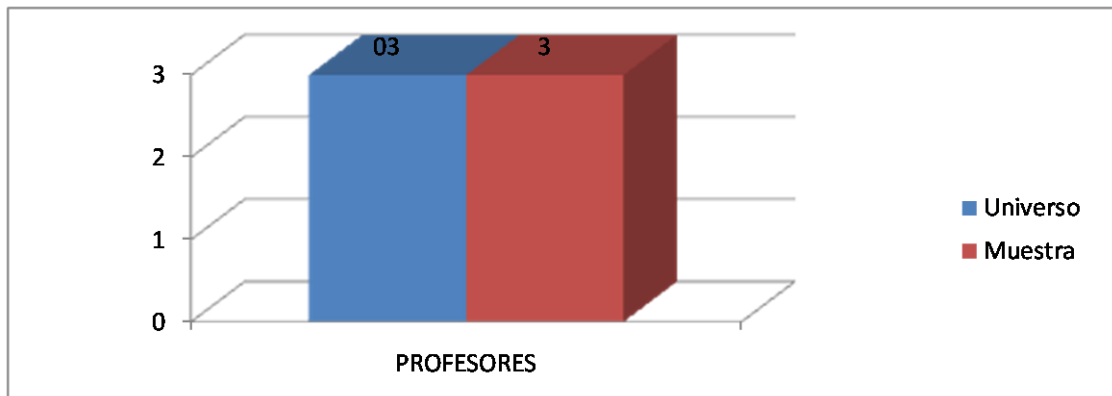
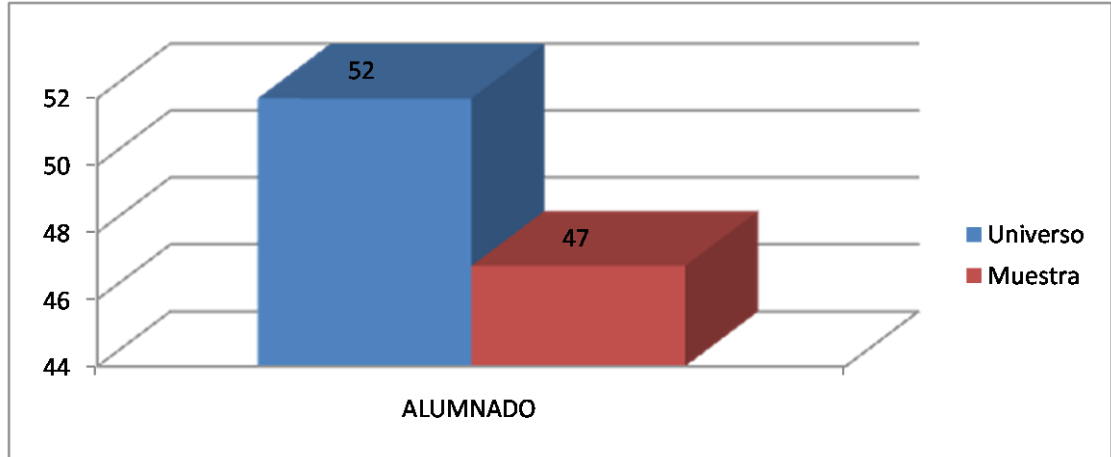
- 47 alumnos de EM..
- 03 profesores de Historia y Geografía.

Esta muestra representa un porcentaje del total del universo

90 % del universo del alumnado.

100% del universo de los Profesores de Historia y Geografía .

Universo y Muestra:



3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN.

La técnica de recogida de datos que se ha utilizado es la encuesta, que suele ser el método descriptivo más comúnmente empleado en investigación educativa. La encuesta de acuerdo a Bernal “es la técnica de recolección de información más usada, a pesar de que cada vez pierde mayor credibilidad por el sesgo de las personas encuestadas. Las encuesta se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas” (Bernal, 2007, p. 177).

La encuesta es especialmente adecuada en sus dos modalidades habituales: cuando se realiza en forma de cuestionario o se plantea en forma de entrevista. En ambos casos busca información de manera directa de las personas implicadas en determinado fenómeno socio-educativo.

En el caso de este estudio se realizaron tanto preguntas de tipo cerrado como de tipo abierto. En las preguntas de tipo cerrado los encuestados eligieron una respuesta en una lista de opciones. La ventaja de este tipo de preguntas es que se elimina el sesgo del entrevistador, que es muy común en las preguntas de tipo abierto; además son fáciles de codificar y se obtienen respuestas muy concretas.

Las preguntas de tipo cerrado se subdividen en dos clases: preguntas Dicotómicas y preguntas de opción múltiple (Bernal, 2007, p.220.).

En el caso de esta investigación las preguntas de tipo dicotómicas fueron aplicadas principalmente a los alumnos de Enseñanza Media de la Escuela de Concentración Fronteriza D-43 Los Loros, esto se explica en la facilidad que da este tipo de preguntas a la hora de realizarlas al alumnado (las respuestas fueron SI o NO). En cambio las encuestas realizadas a profesores no solo fueron preguntas cerradas, sino más bien una fusión de tipos de preguntas, ya que también se utilizaron preguntas de opción múltiple, las cuales permiten al encuestado tener más opciones a sus respuestas. Además se suma a las encuestas a profesores la aplicación de preguntas de tipo abierto, ya que los profesores encuestados pudieron responder con sus propias palabras algunas interrogantes, es decir, no hay una limitación de opciones como en los casos anteriores, debido a que las personas encuestas indican sus reacciones generales ante un determinado aspecto o rasgo.

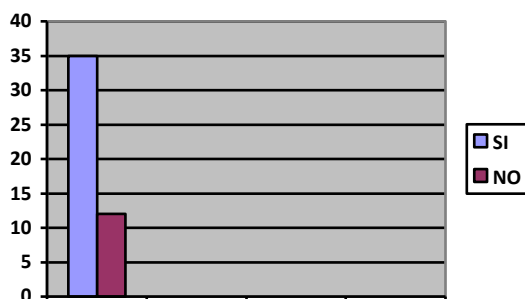
En suma, el instrumento de medición fue una encuesta de percepción sobre la Geopolítica en el aprendizaje de los alumnos y Alumnos, acerca de la concepción que de ella tienen los alumnos y profesores de Historia y Geografía. Los instrumentos aplicados tienen como fin percibir la visión y relevancia que posee la Geopolítica para el proceso de enseñanza y aprendizaje de la historia y las ciencias sociales

Los resultados obtenidos a través de las técnicas e instrumentos de recolección de datos y permite, por lo demás, hacer una extrapolación de los mismos a nivel

comunal, por tanto su carácter municipalizado facilita cierta uniformidad en los planes y programas. La modalidad de entrega fue a través de los profesores de Historia y Geografía. Se tabuló la información en Excel y se procesó en Word.

3.7. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

3.7.1. Encuestas aplicadas a alumnos:



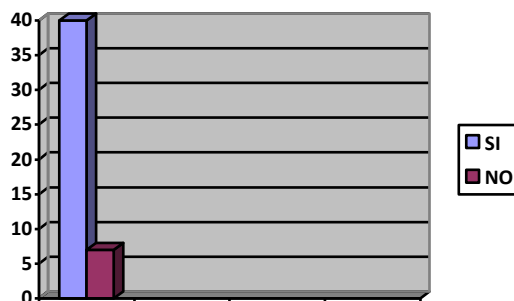
VARIABLE	ESC.D-43	
I. Conocimiento.		
1.0 ¿Crees que la Historia y las Ciencias Sociales te ayudan en la comprensión de los fenómenos actuales?	SI	NO
	35	12

1.0 ¿Crees que la Historia y las Ciencias Sociales te ayudan en la comprensión de los fenómenos actuales?

En la pregunta número 1 se puede apreciar que el 66% del alumnado sienten que la Historia y las Ciencias Sociales les ayudan en la comprensión de los fenómenos actuales, y solo el 34% no les ayuda. Si bien, los resultados PSU, nos dan cuenta de que la mayor dificultad del alumnado que da esta prueba de selección universitaria es la comprensión.

VARIABLE	ESC.D-43	
I. Conocimiento.		
2.0 ¿Consideras relevante conocer la realidad internacional de Chile con los países vecinos?	SI	NO
	40	7

Gráfico general.

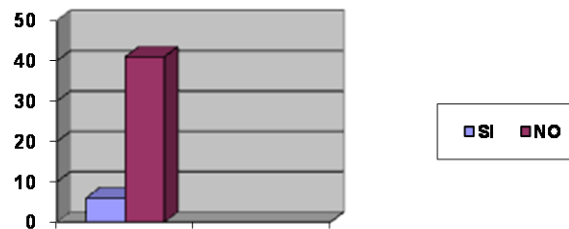


2.0 ¿Consideras relevante conocer la realidad internacional de Chile con los países vecinos?

Continuando con la variable conocimiento se puede indicar que el 17,5% del alumnado siente que para ellos no es relevante conocer la realidad

internacional de Chile con los países vecinos, mientras que el 82,5% considera que si es importante.

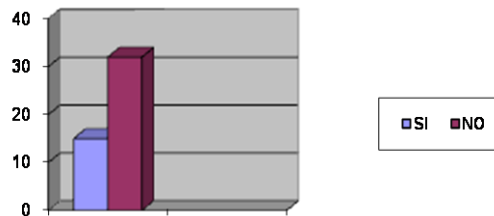
VARIABLE	ESC.D-43	
I. Conocimiento.		
3.0 ¿Sabes lo que es Geopolítica?	SI	NO
	6	41



3.0 ¿Sabes lo que es Geopolítica?

En la pregunta 3, de la variable conocimiento, se puede establecer que en el un 88% no sabe o no maneja el concepto de Geopolítica. Esto da a notar el desconocimiento del significado de Geopolítica, lo que denota el poco o nulo tratamiento que recibe la Geopolítica.

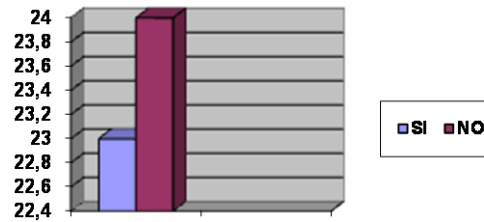
VARIABLE	ESC.D-43	
I. Conocimiento.		
4.0 ¿En las clases de Historia, tu profesor te ha hablado de Geopolítica?	SI	NO
	15	32



4.0 ¿En las clases de Historia, tu profesor te ha hablado de geopolítica?

Dentro de la misma variable, pero en la pregunta número 4 se observa que un 68% de alumnos afirma que su profesor no le ha hablado del concepto de Geopolítica. Esto refuerza el resultado de la pregunta anterior demostrando el detrimento en el que se encuentra la Geopolítica.

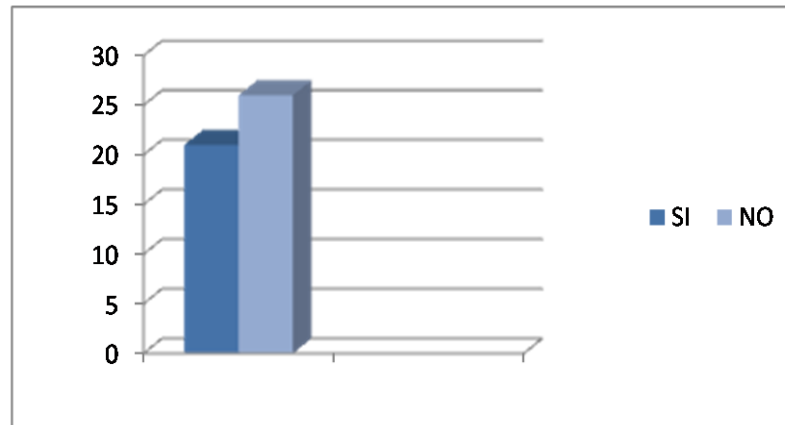
VARIABLE	Esc. D-43	
I. Conocimiento.		
5.0 ¿Conoces los litigios limítrofes que ha vivido Chile a lo largo de su historia?	SI 23	NO 24



5.0 ¿Conoces los litigios limítrofes que ha vivido Chile a lo largo de su historia?

En la pregunta N°5 el 49% conoce los litigios limítrofes que ha vivido Chile a lo largo de su historia. Queda de manifiesto que no sólo el conocimiento se logra a través de las clases de Historia, sino que, también se hacen conocidos a través de los medios de comunicación social.

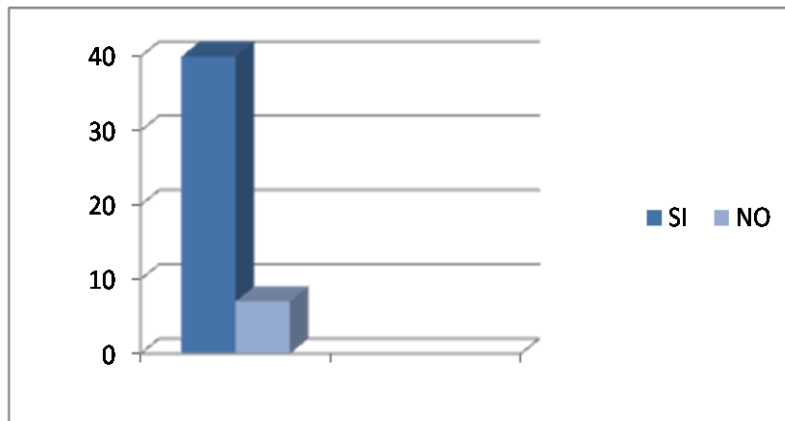
VARIABLE	ESC. D-43	
II. Motivación		
1.0 ¿Te gustan las clases de historia y ciencias sociales?	Si 21	No 26



1.0 ¿Te gustan las clases de historia y ciencias sociales?

En la pregunta N°1 de la variable motivación nos queda de manifiesto que que el 55% de los alumnos de E. M. no les gustan las clases de historia y ciencias sociales

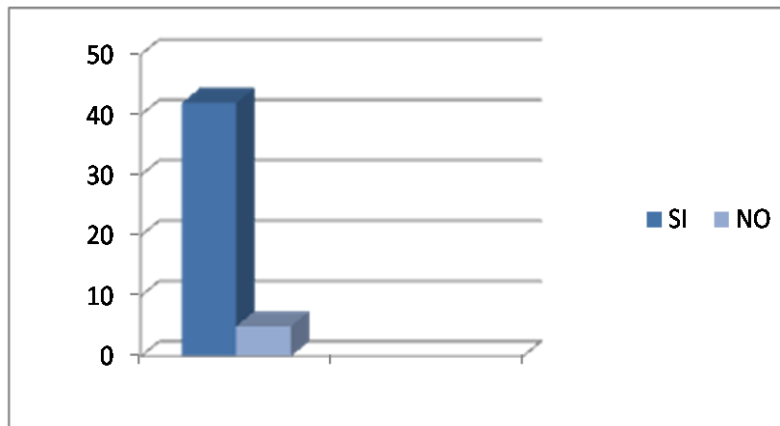
VARIABLE	ESC. D-43	
II. Motivación		
2.0 ¿Consideras importante la unión de la asignatura de historia y ciencias sociales con temas actuales?	Si 40	No 7



2.0 ¿Consideras importante la unión de la asignatura de historia y ciencias sociales con temas actuales?

Más del 85% del alumnado encuentra importante la unión de la asignatura de Historia y Ciencias Sociales con temas actuales, y les motiva hablar de hechos y temas contingentes que estén ocurriendo en Chile y el mundo.

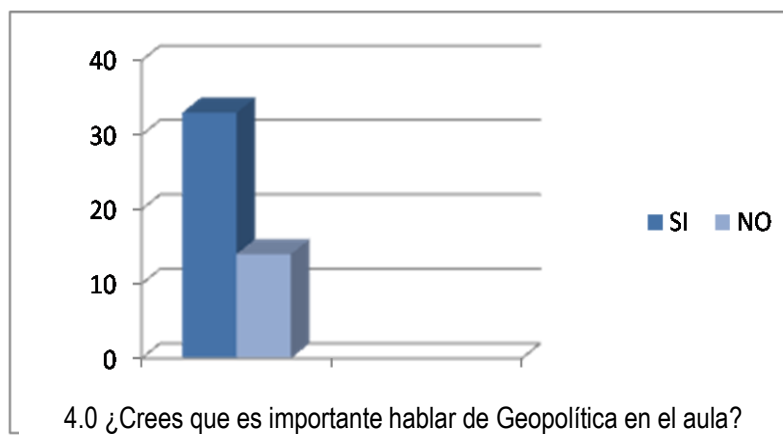
VARIABLE	ESC. D-43	
II. Motivación		
3.0 ¿Te motiva hablar acerca de hechos actuales o contingentes que estén ocurriendo en Chile y el mundo?	Si 42	No 5



3.0 ¿Te motiva hablar acerca de hechos actuales o contingentes que estén ocurriendo en Chile y el mundo?

En la pregunta número 3, de la variable motivación, se observa que un 94% del total de los alumnos encuestados manifiesta una clara inclinación a hablar acerca de temas actuales o contingentes, tanto de Chile como el mundo. Esto demuestra el gran interés que se tiene por estas materias y de lo provechoso que sería abordarlas.

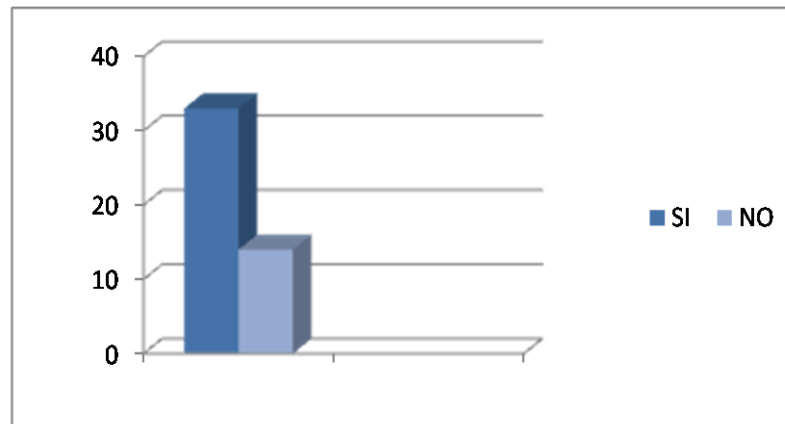
VARIABLE	ESC. D-43	
II. Motivación		
4.0 ¿Crees que es importante hablar de Geopolítica en el aula?	Si 33	No 14



En la pregunta número 4, de la variable motivación, se observa que un 70 % del total de los alumnos de ambos establecimientos creen que es importante hablar de Geopolítica.

Esta pregunta se encuentra muy relacionada con la anterior, puesto que existe un gran interés por el tema de la Geopolítica y sus alcances, aun cuando se desconozca el concepto de esta ciencia, y el hecho de desconocerla alienta al alumnado a querer indagar en ella.

VARIABLE	ESC. D-43	
II. Motivación		
5.0 ¿Crees que los conocimientos de Geopolítica te servirán en la vida cotidiana?	Si 33	No 14



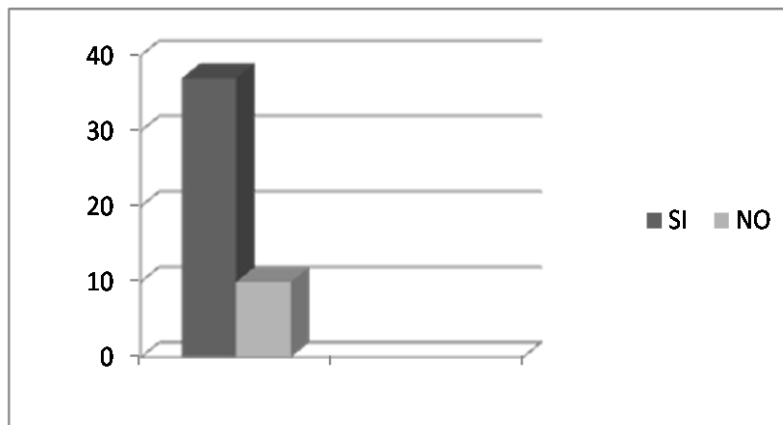
5.0 ¿Crees que los conocimientos de geopolítica te servirán en la vida cotidiana?

En la pregunta número 5, de la variable motivación, se observa que un 70 % del total de los alumnos de ambos establecimientos creen que el conocimiento de Geopolítica les servirá en su vida cotidiana. En cambio el 30% del alumnado no cree que los conocimientos de Geopolítica le servirán en la vida cotidiana y no les interesa que se trate en tema en el aula.

Las relaciones internacionales son importantes y se hace necesario aplicarlas tanto en el aula como en vida, el solo hecho de nombrarles el término Geopolítica, se nos olvida la importancia del currículo oculto.

De acuerdo a este resultado y a los anteriores se colige que la motivación por la Geopolítica es importante, mostrando la necesidad de su aplicación en las salas de clase.

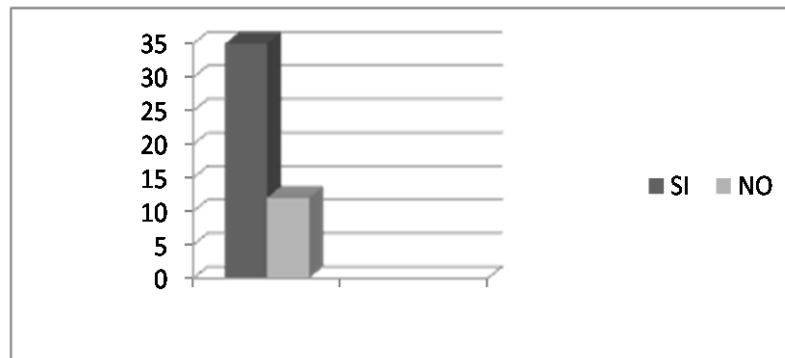
VARIABLE	LICEO MERCEDES FRITIS MACKENNEY	
III. Participación		
1.0 ¿Te preocupas de llevar todo lo necesario para la clase de historia?	Si	No
	37	10



1.0 ¿Te preocupas de llevar todo lo necesario para la clase de historia?

En la pregunta N°1 de la variable participación queda de manifiesto que un 78% del alumnado dice que se preocupa por llevar lo necesario para la clase de historia y Ciencias Sociales.

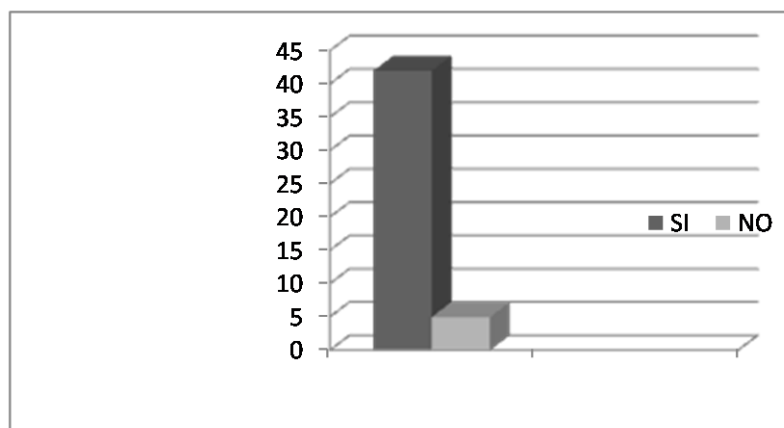
VARIABLE	ESC.D-43	
III. Participación		
2.0 ¿Participas activamente en las clases de historia?	Si	No
	35	12



2.0 ¿Participas activamente en las clases de historia?

Continuando con la variable participación, se puede indicar que en la pregunta N° 2 un 74% de los educandos dice que participa activamente de las clases de historia, en cambio un 26% del alumnado indica que no participa activamente de la clase.

VARIABLE	ESC. D-43	
III. Participación		
3.0 ¿En las clases de historia te permiten participar activamente?	Si	No
	42	5

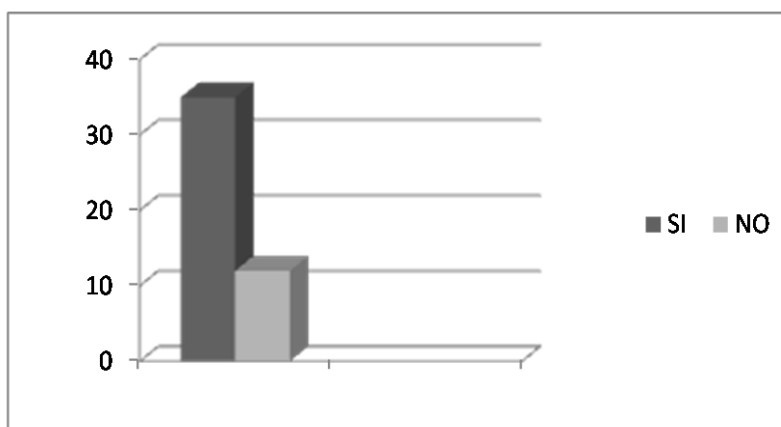


3.0 ¿En las clases de historia te permiten participar activamente?

En la pregunta N°3 de la variable participación se puede indicar que un 89% del alumnado dice que su profesor si lo deja participar activamente en clases.

De acuerdo a los resultados se puede apreciar que el profesor deja que el alumno participe activamente en las clases de historia, sin embargo se puede notar que menos de la mitad del alumnado (2/5 aproximadamente) participa en la clase de historia.

VARIABLE	ESC. D-43	
III. Participación		
4.0 ¿Te preocupas por conocer la realidad nacional e internacional de Chile?	Si	No
	35	12

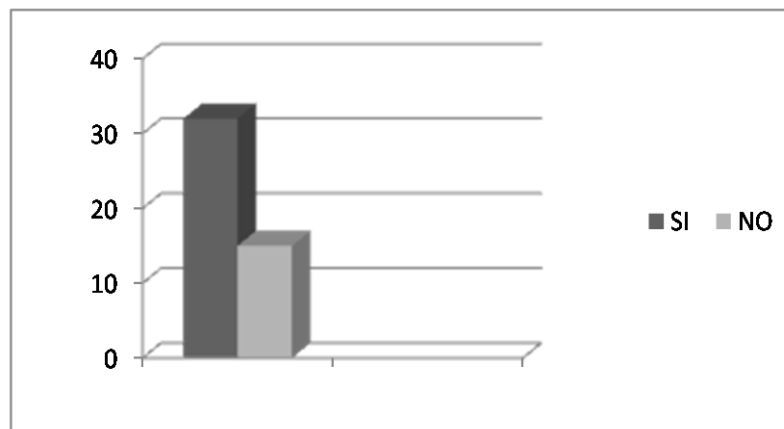


4.0 ¿Te preocupas por conocer la realidad nacional e internacional de Chile?

En la pregunta número 4 de la variable participación se puede apreciar que un 74% dice que se preocupa por conocer la realidad nacional. Esto refleja

que existe un gran interés por conocer temas relacionados con la Geopolítica, lo que facilitaría la enseñanza de dichos contenidos.

VARIABLE	ESC. D-43	
III. Participación		
5.0 ¿Complementas lo aprendido en clases con otros medios que contengan información?	Si	No
	32	15



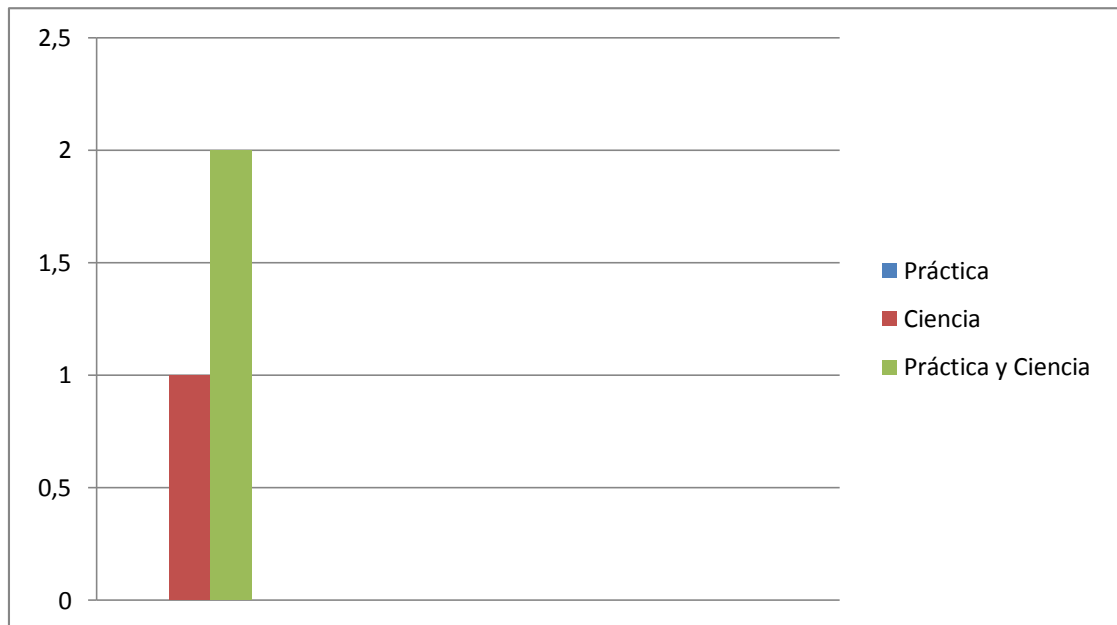
5.0 ¿Complementas lo aprendido en clases con otros medios que contengan información?

En esta pregunta el 68% dicen que si complementan lo aprendido en clases con otros medios de información. Esto refleja que puede existir algún conocimiento acerca de la Geopolítica, lo que facilitaría la adopción de los conocimientos por parte de los alumnos.

3.8.2. Encuestas a profesores de Historia y Geografía.

I- Motivación

VARIABLE	ESC. D-43		
I. Motivación			
1.0 ¿Qué es para usted la Geopolítica?	Practica 0	Ciencia 1	Práctica y Ciencia 2



1.0 ¿Qué es para usted la Geopolítica?

En la pregunta número 1.0 de la variable motivación, de los 3 profesores encuestados en ambos establecimientos se puede apreciar un 67 % de los encuestados responde que la Geopolítica es una combinación de práctica y ciencia.

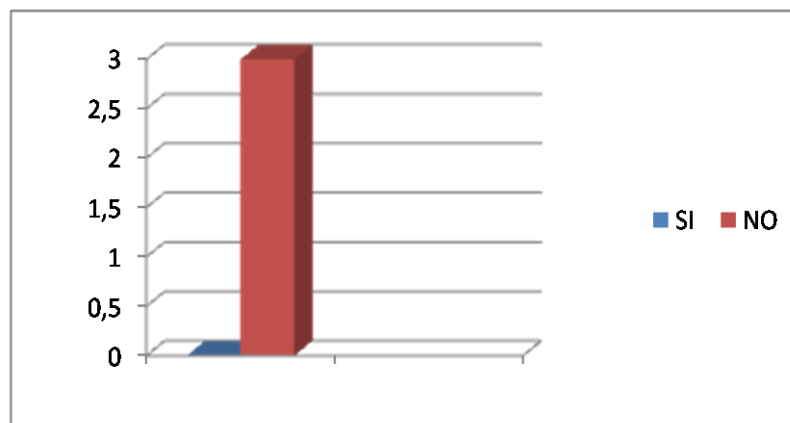
2.0 Justifique la respuesta 1.0, cualquiera sea su alternativa.

En resumen las justificaciones que hacen los profesores a esta pregunta son las siguientes:

- Estudio de las naciones, territorios y sus fronteras etc.
- Permite conocer los cambios geográficos, territoriales políticos de los países.

- Comprende una ideología, teoría, política la cual impulso en muchos casos una acción política geoestratégica.
- Ciencia que utiliza el método científico de las ciencias sociales
- En lo práctico en las relaciones internas.

VARIABLE	ESC. D-43	
I. Motivación		
3.0 ¿En sus clases entrega contenidos de Geopolítica como ciencia?	Si	No
	3	0



El 100% de los profesores encuestados no entrega contenidos de Geopolítica como ciencia.

4.0 Justifique la respuesta 3.0 cualquiera sea su alternativa.

En resumen las justificaciones que hacen los profesores a esta pregunta son las siguientes:

- El tiempo es escaso.
- Existen diferentes actividades de fin de año que dificultan el análisis de dichos contenidos.
- La disposición que tienen los planes y programas ,no permiten integrar la Geopolítica al conocimiento de los alumnos.

5.0- Comenta libremente. ¿Cómo aplicas o aplicarías la Geopolítica a tus alumnos?

Los profesores respondieron de forma general lo siguiente:

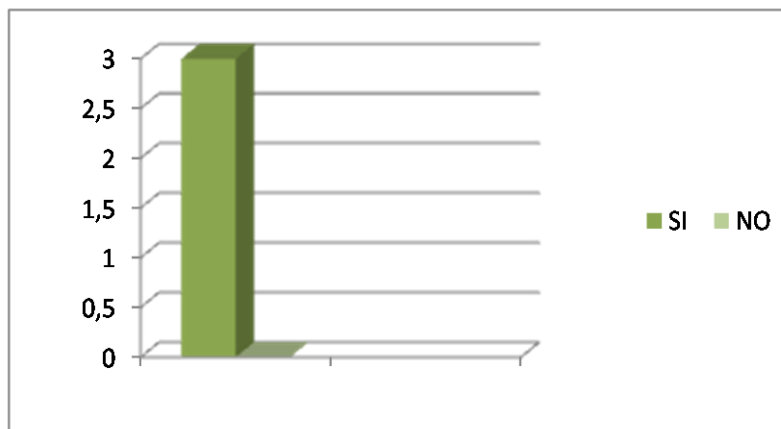
- Hablando sobre relaciones internacionales, comentando las noticias de T.V, diario, internet.
- Análisis de casos e introducción de un marco conceptual.
- Relacionarlo con la globalización.

II. Participación

VARIABLE	ESC. D-43	
II. Participación		
6.0 ¿Planifica sus clases de Historia?	Si	No
	3	0

El 100% de los profesores encuestados planifica sus clases de historia.

VARIABLE	ESC. D-43	
II. Participación		
7.0 ¿Se preocupa de preparar antes el material de apoyo para sus clases de Historia?	Si	No
	3	0



El 100% de los profesores encuestados prepara antes el material de apoyo para sus clases de historia. Esto se relaciona con la pregunta número 4 lo que demuestra una gran preocupación por parte de los docentes.

8.0 Justifique la respuesta 7.0, cualquiera sea su alternativa.

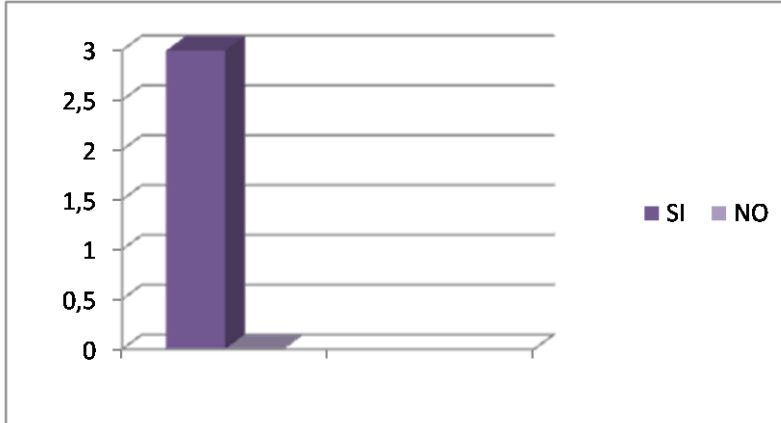
En resumen las justificaciones que hacen los profesores a esta pregunta son las siguientes:

- Seleccionan material.
- Preparan power point.
- Presentan videos.
- Uso de Tics.
- Uso de mapas.

Esto refleja que existe un alto grado de compromiso por parte de los profesores sobre todo a la hora de seleccionar el material y el uso de estrategias didácticas.

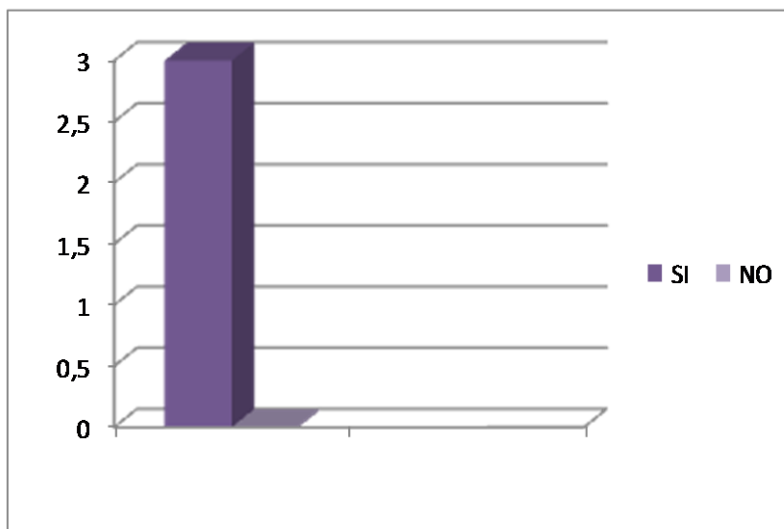
III- Protagonismo

VARIABLE	
III- Protagonismo	9.0 Registra sus materias en el libro de clases
	ESC.D-43
Periódicamente	3
semanalmente	0
Mensualmente	0
rara vez	0
Nunca	0



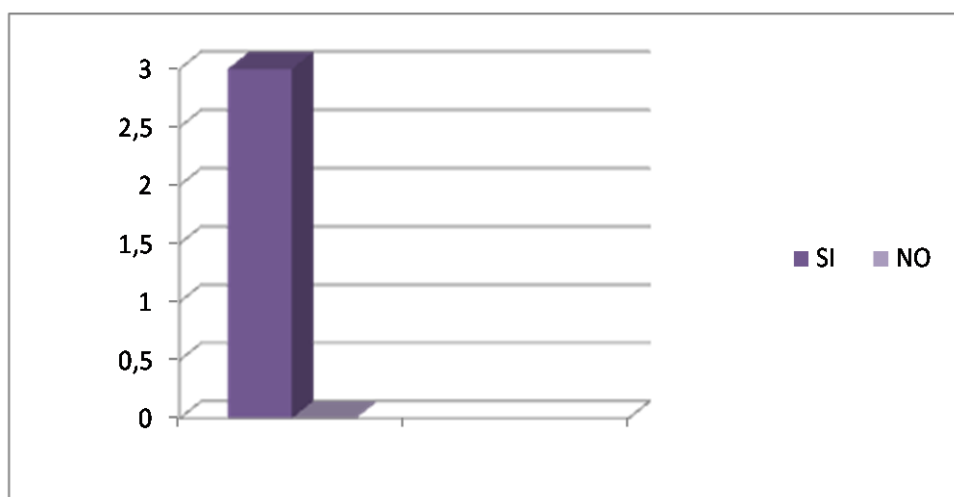
El 100% de los profesores encuestados registra sus materias en el libro de clases.

VARIABLE	ESC. D-43	
III. Protagonismo		
10.0 ¿Planifica y realiza sus clases de acuerdo a los Planes y Programas del Ministerio de Educación?	Si	No
	3	0



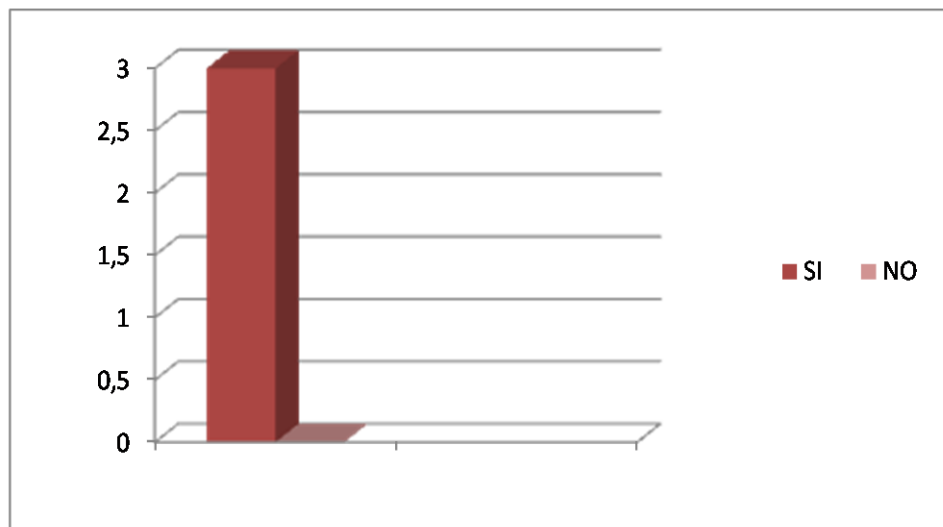
El 100% de los profesores encuestados planifica y realiza sus clases de acuerdo a los planes y programas del ministerio de educación.

VARIABLE	ESC. D-43	
III. Protagonismo		
11.0 ¿Deja participar activamente de las Clases de Historia a todos los alumnos?	Si	No
	3	0



El 100% de los profesores encuestados deja participar activamente de las Clases de Historia a todos los alumnos.

VARIABLE	ESC. D-43	
IV. Profesionalismo		
¿Se preocupa por perfeccionarse?	Si	No
	3	0



El 100% de los profesores encuestados se preocupa por perfeccionarse.

En la variable protagonismo el 100% de los encuestados se pronuncia afirmativamente a las preguntas realizadas, lo que denota una apertura hacia la innovación sin dejar de lado las reglas impuestas para el mejor manejo de la clase.

Por su parte la variable profesionalismo también ostenta un 100% en cuanto al perfeccionamiento realizado por los docentes.

Se concluye que, a la hora de implementar una futura propuesta basada en contenidos geopolíticos, los profesores del ramo responderán de forma eficiente y eficaz ante el nuevo desafío.

4. CONCLUSION

Para dar sentido y coherencia a la investigación se presenta la discusión, contrastando la información del Marco Teórico con los resultados obtenidos.

La educación Chilena de hoy está dominada por una mentalidad materialista, en donde, al decir de Carr (2002) los alumnos aprenden sólo lo necesario, es decir, existiría meramente un fin instrumental en la enseñanza y en donde se omiten tópicos importantes para la cultura de la población, así lo demuestra el que un 88% del alumnado encuestado de los liceos antes mencionados desconoce el concepto de Geopolítica. En este aspecto, la ciencia de la Geopolítica revierte especial importancia para el país, porque según Oscar Buzeta (1978) existiría una necesidad de integración regional y de proyección de Chile hacia el océano Pacífico, producto de la extensa costa que posee el país. Otro elemento es el hecho de que contar con conocimientos en Geopolítica otorga al país estrategias de integración interna y que se orientan a las regiones extremas tanto en el norte como en el sur, las que al ser fronterizas y con menor población son potencialmente sensibles ante cualquier amenaza.

La educación, por tanto, importa ese nexo entre los conocimientos geopolíticos y la ciudadanía. Así, el currículum educativo debe estar a la altura de los desafíos y no puede verse, al decir, de Peters (1977), como una camisa

de fuerza sino como una guía que oriente el proceso de enseñanza y del aprendizaje. En esta vía el aprendizaje significativo faculta, al decir de Ballester (2002), un proceso de contraste y modificación en la información adquirida, relacionando los nuevos aprendizajes a partir de las ideas previas del alumnado. Es por esto que incorporar la Geopolítica a las aulas es superlativo a la hora de comprender los fenómenos que afectan al país. Pero ello no puede hacerse a ciegas, ya que su implementación requiere, al decir de Pinochet (1977), conocimientos previos tanto históricos como geográficos, esto para que la aplicación de los principios de esta novel ciencia pueda realizarse con lógica y deducirse con acierto las verdaderas posibilidades geopolíticas del Estado en su futuro próximo y lejano. De esta forma lo propuesto en este estudio contrasta y difiere con lo realizado en el Perú, ya que en dicho país su idea abarca la enseñanza equivalente a la Básica contrariando de esta forma un aprendizaje significativo y efectivo de la Geopolítica en el alumnado ya que no poseerían una base para absorber los nuevos contenidos, llevándolos erróneamente a nacionalismos recalcitrantes.

Así, una propuesta a implementar en el currículum debe necesariamente ser significativa pero a la vez no olvidar los conocimientos previos, por lo que es necesaria una implementación de estas características solo en los cuartos medios, dado el conjunto de conocimiento adquiridos durante los años anteriores y que facilitan la absorción de estas nuevas nociones.

4.2. CONCLUSIONES Y PROPUESTA REMEDIALES.

Frente al Objetivo General:

- Describir la situación actual en cuanto a la visión y relevancia que la Educación otorga a la Geopolítica, tanto en el currículum como en el aula, correspondiente al subsector de Historia y Ciencias Sociales de los cuartos medios de los liceos municipalizados de la ciudad de Copiapó.

Podemos decir que la visión y relevancia de la Geopolítica se encuentra en la actualidad en una situación bastante desmedrada, esto porque los alumnos, que fueron objeto de la encuesta de los dos establecimientos educacionales municipalizados seleccionados, señalaron desconocer el concepto de Geopolítica en un 88%, lo que muestra claramente que es una materia escasamente vista o simplemente ignorada dentro de los elementos a observar en cuarto medio, como lo son las grandes regiones geopolíticas y las relaciones de influencia ante la globalización. Los profesores, por su parte, manifestaron diversas razones por las cuales la Geopolítica, como ciencia, no es vista; entre ellas podemos citar el escaso tiempo que se tiene para ver la unidad 3; las actividades de fin de año que dificultan el análisis de los contenidos y la disposición que tienen los planes y programas al dejar la unidad 3 al final, lo cual no permite integrar la Geopolítica al conocimiento de los alumnos.

De lo anterior se desprende que la Geopolítica como ciencia no es tomada en cuenta, de manera relevante, por el currículo, aunque sí sólo de forma general y sin imbricación con hechos particulares, lo que impide una clarificación de los fenómenos y, por ende, una mala comprensión de los mismos, ¿cómo explicaríamos por ejemplo las tensas relaciones que a lo largo de nuestra historia contemporánea hemos vivido con el Perú? ¿Las causas del conflicto suscitado con este país bajo la presidencia de Velasco Alvarado en 1975 y la guerra que por poco se produjo ayudarían a la comprensión de este fenómeno? La respuesta es positiva, pero lamentablemente son hechos que no se comentan en las aulas de los liceos.

Todo esto puede deberse quizás a una concepción “politizada” de la Geopolítica en Chile, en donde los gobiernos democráticos han creado rechazo a todo lo militar-por lo demás entendible- y que podría ser objeto de otra investigación- y en donde cae esta disciplina, que nace al alero de las aulas de las escuelas militares. Otro factor que puede influir en esta pobre visión de la Geopolítica a nivel curricular lo encontramos en el concepto de la Globalización y la influencia de las compañías transnacionales, en el cual las fronteras políticas desaparecen terminando con uno de los elementos vitales de la ciencia en estudio, el cual es el Estado y su territorio. Esto último es por demás discutible, ya que no puede hablarse del fin del Estado a raíz de una nueva concepción económica y social de las fronteras.

Frente a los Objetivos Específicos:

- Describir el grado de compromiso que tanto educandos como profesores de Historia y Ciencias Sociales asignan a la enseñanza de la unidad tres correspondiente a los planes y programas de los cuartos años medios.

El grado de compromiso es variable tanto en educadores como en educandos. En estos últimos cerca del 47% de los encuestados manifestó su escaso aprecio por las clases de Historia y Ciencias Sociales y un 59,09 no participa activamente en dicha asignatura. Esto refleja el cansancio de los jóvenes ante las exigencias que el fin del segundo semestre les depara, y las materias vistas son una carga que prefieren soslayarla o abordarla sólo de manera instrumental y no de forma significativa, por lo que los resultados de la P.S.U. en el ramo son bastante bajos y poco alentadores.

Como contrapartida, los profesores reflejan un alto grado de compromiso, esto se ve reflejado no solo en el cumplimiento de sus tareas administrativas como la planificación, sino que además se interesan bastante por buscar material acorde a las exigencias de los contenidos. Otro elemento importante es el grado de perfeccionamiento docente que en los encuestados alcanza un 100%, lo que hace pensar que las críticas recibidas por los profesores en el último tiempo no pueden calificarse de otro modo que de exageradas, llevando a pensar que el bajo rendimiento de los escolares tendría como causa

subyacente algún otro elemento de índole cultural, motivado quizás por un desmembramiento de la institución de la familia y sumado a causas psicológicas y sociales difíciles de determinar.

- Analizar la conducta, tanto en educadores como en educandos, que permita conocer la visión que ellos tienen de la Geopolítica como un elemento importante y real en la Educación Municipal de Copiapó.

La conducta en torno a la visión de la Geopolítica puede considerarse más bien uniforme tanto para profesores como para alumnos. Para los primeros la visión es más completa producto de sus conocimientos, práctica e inquietud propia de los profesores de Historia y Ciencias Sociales, lo que se ve reflejado en que un 87,5% consideraron a esta disciplina como una ciencia consustancial a la práctica. Otro hecho importante se encuentra en el abordaje que se le daría a la Geopolítica, esto a través del uso de Tics y sobre todo del análisis de casos e introducción de un marco conceptual, cosa que aseguraría una buena internalización por parte del alumnado de los conceptos geopolíticos.

El caso del alumnado, si bien reconocen estar lejos del concepto de Geopolítica, tienen nociones básicas que permiten concluir que su visión respecto a esta ciencia es positiva. Así, ellos se preocupan por ejemplo de conocer la realidad nacional e internacional de Chile en un 75%, mostrando un interés, aunque muchas veces tácito, por elementos de la Geopolítica, lo que

facilitaría una enseñanza rápida de conceptos e ideas sobre esta ciencia. Por otro lado, al manifestar un 64,55% de los alumnos que complementan sus clases con otros medios de información, demuestra que el alumnado está llano no solo a recibir información de este tipo sino que además llevarla más allá y, tal vez extrapolarla a hechos cotidianos y contingentes.

- Esbozar una propuesta curricular basada en un aprendizaje significativo y que tienda a dar importancia a la Geopolítica como una disciplina imprescindible para los educandos.

Los resultados mencionados anteriormente llevan a pensar que es posible realizar un esbozo de propuesta curricular, que aunque no radical, permita si llevar dichos contenidos al aula y aplacar, tal vez, este anquilosamiento cívico.

Dicha propuesta consta de tres módulos que serán aplicados a Tercero y cuarto medios desde inicios del año escolar con dos módulos en el primer semestre y uno en el segundo semestre. Cada módulo tendrá una duración de cuatro semanas. Si bien es cierto que podríamos haber propuesto una implementación más transversal a través de toda la educación media, no es menos cierto que la elección de 3° y 4° Medio no fue al azar, esto porque los cuartos medios disponen de un bagaje cultural más amplio y permite una rápida internalización de estos nuevos conceptos y también resalta el hecho de que los alumnos de este nivel están fuertemente compenetrados con las nuevas tecnologías de la información, lo que les permite acceder a ella de manera más

expedita a la hora de buscar referencias o un reforzamiento en las actividades propuestas.

Modulo I:

Introducción a la Geopolítica

Aprendizaje esperado/Objetivo:

- Conocer el concepto y características de la Geopolítica como ciencia y comprender los elementos constitutivos de dicha disciplina.

Contenidos y/o actividades:

- Definición de Geopolítica
- Relación entre Geopolítica y otras ciencias sociales.
- Elementos del Estado.
- Ciclo vital del Estado.

Modulo II:

La infografía

Aprendizajes esperados/Objetivo:

- Contribuir a fomentar y fortalecer en los alumnos la destreza para la graficidad, entendida como la aptitud para la representación e

interpretación gráfica, la elaboración y el comentario cartográficos, el análisis y la correcta utilización de diagramas, etc.

Contenidos y/o actividades:

- Presentación mediante infografías de diversos casos geopolíticos relevantes para Chile, por ejemplo: La demanda marítima del Perú, el problema energético chileno y sus posibles soluciones, los problemas de soberanía ante la explotación minera en Atacama llevada a cabo por Barrick, etc.

Modulo III:

Aplicación práctica-Usos de TICs:

Juego en red "Erepublic":

Este es un juego en red recientemente aparecido en donde su principal característica es el uso de elementos de Geopolítica en situaciones ficticias.

Aprendizajes esperados/Objetivo:

- Aplicar los contenidos adquiridos al uso de la tecnología generando una gran dosis de creatividad para resolver los problemas propuestos y crear situaciones de índole Geopolítica y manifestar sus soluciones.

Contenidos y/o actividades:

- Formar una cuenta en Epublic.
- Creación de grupos de apoyo.
- Creación de un Estado.

Metodologías:

El docente puede utilizar un enfoque metodológico que se adapte al objetivo perseguido, en este caso metodologías que entreguen y visualicen un aprendizaje significativo. No obstante, deberá mantenerse un enfoque teórico práctico, estimulando a los estudiantes a participar en los diferentes temas, considerando que ellos deben leer lo que se va a presentar en el aula. Igualmente, debe estimular a que lean en inglés, usar las herramientas computacionales en sus trabajos y exposiciones.

Las horas de acompañamiento corresponde a aquellas utilizadas por el profesor fuera de clase para resolver consultas o ampliar a grupos de estudiantes aquellos temas que puedan presentar dificultades.

Sistemas de evaluación:

Se efectuará a través de pruebas orales y escritas, talleres, etc.

Las pruebas que deban presentar los estudiantes serán al término de cada módulo. Se evaluará de acuerdo a la calendarización del establecimiento que lo aplique.

V. BIBLIOGRAFÍA.

- Alegria, J., Muñoz, C., & W.Wilhelm, R. (2004). *La Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias Sociales*. Universidad de Concepción: Facultad de Educación.
- Aron Raymond, (1946). *Introducción a la filosofía de la historia*. Buenos Aires: Losada.
- Ballester, A. (2002). *El Aprendizaje Significativo en la Práctica*. Madrid: Baleares.
- Bernal, C.A. (2007). *Metodología de la investigación*. México : Pearson-Educación
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid. La Muralla.
- Buzeta, O. (1978). Chile geopolítico, presente y futuro. Santiago. CISEC
- Cadena, J.L. (enero-junio de 2006 Revista) - Bogotá (Colombia) N°1:115-141.
- Carr, W. (2002). *Una teoría para la educación; Hacia una investigación educativa crítica*. Madrid: Morata.
- Caviedes, C. (1990). *Aparición y Desarrollo de Doctrinas Geopolíticas en los Países del cono Sur*. Buenos Aires: Pleamar.
- Correia de Andrade, Manuel. (2001) *Geopolítica do Brasil*. São Paulo.
- Derek, G; Ron, M. y Smith, G. Human. (1994) *Geography. Society, Space, and Social Science*. University of Minnesota Press.
- Dorpalen, A. (1942) *The world of general haushofer*. New York.
- Duvauchelle, M. (1996). *La Geopolítica y la Oceanopolítica. Sus Origenes, Fundamentos y Relaciones*. revista marina, 3.
- Exteriores, Ministerio de (2008). *Resolución Ministerial N° 091-2008-ED*. Lima.
- González, F.M., Ibáñez, F.C.; Casalí, J. López, J.J. y Novak, J.D. (2000). *Una aportación a la mejora de la calidad de la docencia universitaria: los mapas conceptuales*. Pamplona, Servicio de Publicaciones de la Universidad Pública de Navarra.

- González F.M.; Morón C.; Novak J.D. (2001). *Errores conceptuales. Diagnóstico, tratamiento y reflexiones*. Pamplona, Eunate.
- Hernández. R., Fernández. C, Baptista. P. (2004) *Metodología de la investigación*. México: Mc Gram Hill.
- Lacoste, Y. (1977) *La geografía: un arma para la guerra. Elementos críticos*. Barcelona: Edit. Anagrama
- Llopis C. (1996) *Ciencias Sociales, Geografía e historia en secundaria* .Narcea, Madrid.
- López, L. y del Pozo, P. (1999). *Geografía política*. Madrid: Edit. Cátedra S.A.
- Unidad de Currículum, UCE, Ministerio de Educación (2007). *Mapas de Progreso del aprendizaje: Sector Historia y Ciencias Sociales Mapa de Progreso de Sociedad en Perspectiva Histórica*. Santiago: Gobierno de Chile
- Unidad de Currículum y Evaluación, Ministerio de educación (2004). *Historia y Ciencias Sociales: Programa de estudios cuarto Año Medio*. Santiago: Gobierno de Chile
- Pinochet, A. (1977). *Geopolítica*. Santiago: Andrés Bello.
- Trilla. J. Cano, E. Carretero, A. Escofet, G. Fairstein, J.A. (2007). *El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI*. Barcelona: Grao.
- Portillo, A. (2007). *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales* N° 12. *Las infografías como recurso didáctico para el análisis*. Mérida-Venezuela.
- Santis, Hernández. (1987). *Importancia Geopolítica de la antártica*. Santiago.
- Stenhouse, Lawrence. (2003). *Investigación y desarrollo del Currículum*. Madrid: Ediciones Morata.
- Strausz, H. (1942) *Geopolítica*. Nueva York.
- Resnick, B & Klopfer L. (1989). *Currículum y cognición*. Buenos Aires: Argentina.
- Valencia, L., Palma, D., Cárcamo, U., Azúa, E. (2002). *Ciencias Sociales, Educación Media IV*. Edit. Santillana del Pacífico S.A. Santiago de Chile.
- Visalberghi y Abbagnano, *Historia de la Pedagogía, (2001) Historia filosófica de la Educación, Editorial FCE,*

Fuentes Electrónicas:

Internet/Web

[http:// www.docentes.uacj.mx](http://www.docentes.uacj.mx)

[http:// www.Encarta.msn.com](http://www.Encarta.msn.com)

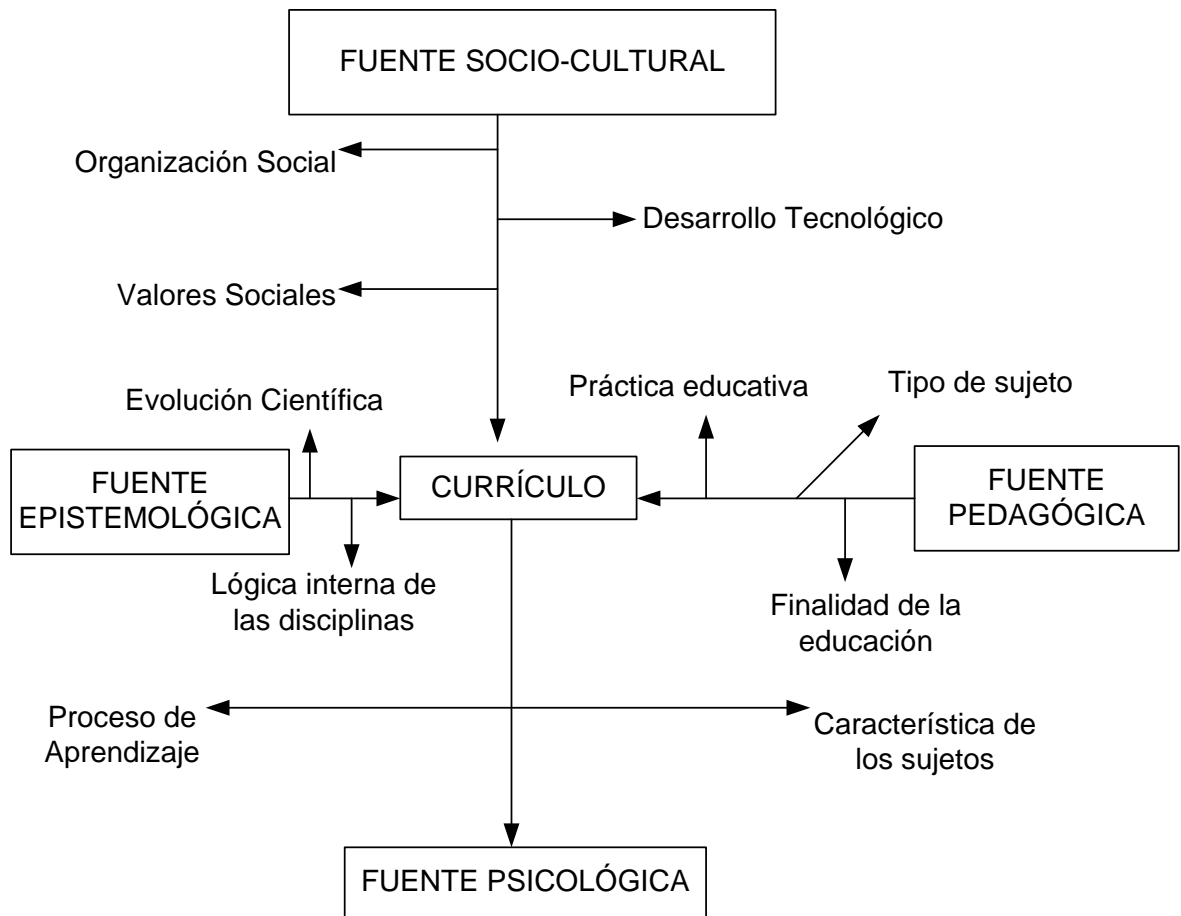
[http:// www.demre.cl](http://www.demre.cl)

Artículo de Enciclopedia en CD-ROM

Enseñanza de las ciencias sociales (2006). *Enciclopedia Encarta 2006* [CD-ROM]. Redmond, WA:Microsoft Corporation

Anexos:

Fuentes del Currículum:



(Llopis, 1996, p 41)

Figura N° 4

