



**Magíster En Educación Mención
Currículum y Evaluación
Basado En Competencias**

**Trabajo De Grado II
Elaboración De Instrumentos De Evaluación Diagnóstica, Para
Medir Los Aprendizajes De Los (Las) Estudiantes De Octavo
Básico De Enseñanza Básica y De Enseñanza Media, En Las
Asignaturas de Matemática Y Lenguaje Y Comunicación; Del
Liceo Marta Donoso Espejo Talca**

Profesor guía:
Pedro Rosales Villarroel.

Alumno (s):
Giovanna Nathaly Ahumada Rojas

Santiago – Chile, mayo de 2016

Índice

- 1. Introducción**
- 2. Objetivo de la investigación**
 - 2.1 Objetivo general**
 - 2.2 Objetivos específicos**
- 3. Marco Teórico**
 - 3.1 Sistema escolar en Chile**
 - 3.1.1 Recorrido histórico del sistema escolar en CHILE
 - 3.1.2 SEP Ley de Subvención Escolar preferencial
 - 3.2 Evaluación de la enseñanza**
 - 3.3 Habilidades**
- 4. Marco Contextual**
- 5. Diseño y Aplicación de Instrumento**
 - 5.1 Diseño de la Investigación
 - 5.2 Población y Muestra
 - 5.3 Validez de los instrumentos
 - 5.4 Modalidad de aplicación
- 6. Análisis de Resultados**
 - 6.1 Resultados de análisis cuantitativo**
 - 6.1.1 Perspectiva global de los resultados
 - 6.1.2 Asignatura Lenguaje y comunicación
 - 6.1.2.1 8° año de enseñanza básica
 - 6.1.2.2 2° año de enseñanza media
 - 6.1.3 Asignatura Matemática
 - 6.1.3.1 8° año de enseñanza básica
 - 6.1.3.2 2° año de enseñanza media
 - 6.1.4 Estilos de Aprendizajes
 - 6.2 Resultados de análisis cualitativos**

- 6.2.1 Perspectiva global de los resultados
- 6.2.2 Asignatura Lenguaje y comunicación
- 6.2.3 Asignatura Matemática
- 6.2.4 Estilos de aprendizajes

7. Propuestas Remediales

- 7.1 Acciones transversales.
- 7.2 Acciones orientadas al desarrollo de habilidades de Lenguaje y Comunicación
- 7.3 Acciones orientadas al desarrollo de habilidades de Matemática.

8. Bibliografías

9. Anexos

Anexo n°1 Carta autorización de toma de evaluaciones.

Anexo n°2 Evaluación diagnostica Lenguaje y comunicación y Evaluación diagnostica Matemática

Anexo n°3 Test Estilos de aprendizaje (transversal)

Anexo n°4 Plan de Dominio Lector

Anexo n°5 Plan de Razonamiento Lógico Matemático

Introducción

Desde el inicio de los siglos que el tema de la “Educación” ha sido objeto de estudio para innumerables instituciones; esta es considerada un eje fundamental de toda sociedad, adquiriendo carácter de derecho al estar presente en la *Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948)* explicitando que toda persona tiene derecho a la educación, independiente de sus diferencias individuales o condiciones particulares.

Este proceso formador se visualiza como el sustento del desarrollo de los diferentes países, no obstante este concepto ha evolucionado al mismo tiempo que lo ha hecho el mundo; considerando en la actualidad que la educación debe ser integral y transversal; con el objeto de dar respuesta al mundo globalizado del presente siglo, es en el marco de esta nueva concepción que los diferentes gobiernos del país han generado mecanismo para fortalecer el sistema educacional chileno, tomando como lema *“Educación de calidad e igualdad para todos (as) los niños (as) del país”*

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, surgen nuevas políticas educacionales a nivel nacional; las cuales se articulan entre sí con un mismo objetivo; que es *“asegurar una educación de calidad para todos, brindando igualdad de oportunidades basándose en los principios de inclusión e interculturalidad”*. Dentro de esta políticas surgen los (PME) Planes de Mejoramiento Educativo que en el transcurso de la historia se han denominado de diversas formas.

Con la implementación de la Ley **20.248** (SEP) *Subvención Especial Preferencial (2008)*, los PME se posicionan como un instrumento fundamental para abordar la problemática nacional y los objetivos del gobierno; con esta ley se busca asegurar la calidad y equidad de la educación que imparten los establecimientos subvencionados por el estado, los cuales atiende a estudiantes

que proviene de hogares con niveles socioeconómicos vulnerables, siendo esta una variable que puede afectar el rendimiento escolar. Esta Ley entrega aportes económicos, con el objetivo de que estos sean destinados a generar acciones que impacten en el desarrollo de los aprendizajes de todos y cada uno de los estudiantes; sin exclusión alguna. Como resultado de esto los sostenedores firman un convenio de Igualdad de oportunidades y Excelencia educativa; comprometiéndose a diseñar, planificar e implementar un Plan de Mejoramiento Educativo. (PME) para fortalecer el desarrollo de los aprendizajes; en los diferentes niveles educativos; comenzando en sus inicios por los niveles preescolares y básicos, hoy en día la Ley SEP contempla a todos los niveles de educación presente en nuestro país; siendo incorporado este año el ultimo nivel de enseñanza 4º año medio.

Es por estas razones que las instituciones educativas deben tener claridad respecto a donde quieren ir; lo cual se plasma en la misión, visión y valores institucionales presentes en cada establecimiento, los que permitirán definir principios y objetivos estratégicos del PEI. Este conjunto de propósitos, metas y acciones se transforman en la “carta de navegación” de cada comunidad educativa, es allí donde se articula todo el quehacer institucional y se desprenden los PME. Todo plan de mejoramiento requiere conocer la situación actual a mejorar, por ello los PME están pensados en 4 fases, siendo la primera la cual genera controversia dentro de la comunidad educativa, debiendo realizar un diagnóstico integral.

Es así como los diferentes sistemas de medición y evaluación de la calidad de la educación, se transforman en una herramienta esencial dentro del marco de los PME; entendiendo que la evaluación es parte activa del proceso de enseñanza y aprendizaje; la cual debe estar articulada con los métodos y acciones implementadas por las diferentes instituciones, es donde comienzan las contradicciones teóricas y prácticas con respecto a la evaluación; utilizando a esta como una valoración del mecanismo instrumental del individuo y no como una herramienta dinámica que aporta a la formación y retroalimentación del

aprendizaje. La evaluación debe ser percibida como un instrumento indispensable, que otorga información relevante; no sólo para el educando y para el docente, sino para todos los actores involucrados en el proceso educativo. Es decir, es el punto de partida de toda planificación y acción a desarrollar en los establecimientos, conduce a los equipos de gestión y todos los agentes involucrados en el proceso; a un estado de reflexión de sus propias prácticas, conforme a ello se establecen reajuste a las programaciones y estrategias subsiguientes para el logro de los resultados de aprendizaje propuestos en su PEI.

Según lo expuesto se desprende el propósito de este estudio, el cual contempla la construcción de instrumentos de medición orientados a evaluar los aprendizajes claves de las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática en dos niveles de enseñanza, considerando el contexto geográfico y particular del establecimiento que es objeto de estudio; a su vez es fundamental que de cada diagnóstico y análisis se desprendan acciones que aportan a mejorar los resultados obtenidos, por consiguiente se entregaran directrices pertinentes a ello y acciones que pueden ser incorporadas en su plan de mejoramiento actual.

Objetivo de la investigación

Al plantear esta investigación se toma como referente dos de las fases de Ley 20.248 de Subvención Escolar Preferencial (SEP) la de diagnóstico y la de planificación, A su vez los cambios impulsados al interior de un establecimiento educacional que la ha suscrito.

Se plantea como problema de investigación el **Conocer la situación actual de los niveles de logros de aprendizaje de los estudiantes de 8° año básico y los de 2° año medio en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación Y Matemática.**

Para ello se ha aplicado instrumentos de evaluación a los estudiantes del liceo Marta Donoso Espejo; como herramienta para recolectar información luego de las evidencias recogidas, se ha hecho una aproximación a esta realidad en relación a los resultados y como estos pueden mejorar con el diseño de estrategias pertinentes. Esta investigación aportará al lector, algunas pistas para conocer en qué nivel de aprendizaje se encuentran los estudiantes y el establecimiento, frente al desafío de una política educativa que promueve el mejoramiento de la calidad de la Educación (Mineduc, 2008).

Objetivo general

Aplicar, Evaluar y analizar instrumentos de medición de resultados académicos de los estudiantes de 8° año básico y 2° año Medio del Liceo Marta Donoso Espejo de Talca en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática; con el fin de diseñar acciones que impacten directamente en el logro de los aprendizajes claves de los estudiantes.

Objetivos específicos

- Construir y aplicar instrumentos para mediar los aprendizajes claves y estilos de aprendizajes de 8° año básico y 2° año Medio.
- Analizar y describir los resultados de los instrumentos aplicados y entregar una visión global del panorama del establecimiento en estudio.
- Diseñar Acciones remediales que aporten al logro de los aprendizajes y alcance de metas institucionales.

Marco Teórico

Sistema escolar en Chile

Recorrido histórico del sistema escolar en CHILE

Chile es un país que en el transcurso de los años ha evolucionado en todos los ámbitos, no estando ajeno de esto la educación; por tanto no es posible comenzar a hablar de las nuevas políticas y leyes nacionales sin realizar un recorrido de nuestra historia, visualizando la importancia que cada uno de los gobiernos le han otorgado; para ellos nos remontaremos a los años de 1973 – 1990 donde comienzan los cambios sustanciales en relación a educación.

En los años 1973 - 1990, el gobierno se propuso descentralizar la educación, para ello los establecimientos dejaron de depender del Ministerio de Educación y fueron traspasados a los municipios; esto, *según José Pablo Arellano (2000) “trajo ventajas tales como la transparencia en el manejo de la educación, eficiencia, flexibilidad, entre otras”*. Con esto cambio la función del Ministerio de Educación transformándose en una entidad normativa, de definición del currículum, de los libros de texto, de supervisión y de evaluación. No obstante esta decisión de descentralización no dejó todo resuelto, quedando situaciones pendientes las cuales quedaron en evidencia el año 1990 con el regreso de la democracia; estos elementos fueron: la grave insuficiencia de recursos, la situación desmedrada de los docentes, insuficiente infraestructura y materiales didácticos, y por último uno de los temas que en la actualidad es el lema del gobierno “calidad y equidad de la educación”.

Otro de los cambios realizados durante el periodo mencionado anteriormente fue la forma de la asignación de los recursos económicos, desde una modalidad basada en los presupuestos históricos de gasto de los establecimientos a una modalidad basada en el pago de una subvención por

alumno atendido, esto transformo a los establecimientos en rivales; estableciendo una competencia por matrícula de los estudiantes.

Continuando con tema de la descentralización entre 1990 y 1994 se realizaron intentos por fortalecer este proceso y así lograr aumentar la calidad y la equidad; el problema era que existía una herencia de un sistema autoritario, cabe señalar que para el gobierno militar la educación era vista desde el mundo empresarial, donde lo central era la optimización y la competencia como motor de crecimiento.

Patricio Aylwin (1990 – 1994) durante su gobierno desarrollo y modernizo la educación, dando énfasis en el acceso y a la cobertura, a la expansión de oportunidades educativas, sobre todo para la población de menores ingresos o habitantes del mundo rural. Los principios orientadores de esta importancia dada a la educación fueron: el derecho a la educación, considerándolo como derecho humano y como libertad fundamental para participar efectivamente del desarrollo económico, político y cultural en una sociedad libre y solidaria; la educación como tarea nacional y como prioridad en una democracia, la sociedad debe hacerse cargo de la educación, involucrando a educadores, familias, al Estado y a distintos actores sociales. Bajo este sistema de gobierno el estado se ve obligado a asumir las responsabilidades de asegurar que se cumpla el derecho a la educación y crear mecanismos que entreguen igualdad de oportunidades, estableciendo el rol del Estado como un ser activo y conductor, cumpliendo funciones de orientación, planificación y supervisión, garantizar una educación universal, de calidad, gratuita y de carácter obligatorio.

“Cristián Cox (1994), asegura que los objetivos, entre los años 1990 y 1994, en materia de educación fueron principalmente expandir la cobertura y mejorar la calidad de la educación tanto preescolar como primaria, secundaria y superior; mejorar la calidad de las oportunidades educativas, focalizando los esfuerzos del

Estado y dando atención preferencial a los grupos en situación de alto riesgo educativo, entre otros.”

En el gobierno de Eduardo Frei, los focos estuvieron principalmente generar cambios a nivel curricular, Planes de Mejoramiento de la Calidad y Equidad de Educación, MECE, P900 y programa enlaces, entre otros. Con ello buscaba un crecimiento a nivel educacional orientado a incorporarse a la revolución científica y tecnológica, y una educación para el desarrollo humano. Pero esto no era tarea fácil, como todo, requiere de diferentes agentes y el rol de los padres de familia y el de los estudiantes debía ser protagónico y activo, con esto se lograría en el sistema educativo los espacios iniciales y fundantes de la propia capacidad de participación e integración social. Dentro de este marco están los docentes, los cuales deben asumir su rol profesional para aportar en la integración de los estudiantes, de las familias y de ellos mismos a la sociedad chilena.

Tanto para el gobierno de Patricio Aylwin (1990 – 1994) como para los de Eduardo Frei (1994 – 2000) y los posteriores gobiernos, la calidad y equidad en educación han sido temas claves. Considerando la calidad como la transmisión de conocimiento pertinente y con significación social, efectividad en la acción de las personas, su capacidad para asumir responsabilidades en el desarrollo político democrático y su actitud para adecuarse reflexivamente a las condiciones culturales, económicas y técnicas de la modernidad. Calidad también significa educar a cada niño en el límite superior de sus capacidades, proporcionándole un ambiente y los medios adecuados para el pleno desarrollo integral; no sólo desde una perspectiva intelectual, de acumulación de conocimientos, sino que debe ir dirigida a preparar a las personas para actuar en la vida real con el desarrollo óptimo de sus habilidades y competencias.

La misma relevancia toma la equidad en educación considerando que esta debe ser un derecho para todos, sin exclusión de ningún tipo, es decir asegurar

que tengan las mismas oportunidades y acceso a la educación, independiente del organismo que la imparta, situación socioeconómica, etnia entre otras.

Desde el comienzo de los gobiernos democráticos en 1990, ocurren cambios a nivel legislativo trascendentales entre ellos uno el año 2009 se instaura la LGE

Esta ley tiene por finalidad:

- Regular los derechos y deberes de los integrantes de la comunidad educativa.
- Fijar los requisitos mínimos que deben exigirse en cada uno de los niveles de educación parvularia, básica y media.
- Velar porque el Estado resguarde su cumplimiento.
- Establecer los requisitos y el proceso para el reconocimiento oficial de los establecimientos e instituciones educacionales de todo nivel, con el objetivo de tener un sistema educativo caracterizado por la equidad y calidad de su servicio.

Posterior a ello el año 2011 se establece la LEY de Calidad y Equidad teniendo como principio constituyente modificaciones al estatuto docente en relación a los Profesionales de la Educación en ámbitos como:

- Mecanismo de selección de directores y jefes DAEM.
- Obligaciones y derechos de los directores.
- Términos contractuales y sentido del cargo directivo; la participación de los profesionales.
- Se establece bonificación para: Plan de retiro docente; Fondo de Apoyo para cambios al sistema escolar: del sector municipal; aumento de subvenciones; cobertura SEP Media.

Hoy en día, se le ha puesto la atención tanto a procesos sociales, políticos y económicos de alcance nacional como a procesos universales. Dentro de esto, el fenómeno de la globalización es relevante debido a que genera nuevas demandas y pone en el centro de las preocupaciones la formación de los niños y jóvenes,

esto se explica porque el desarrollo económico y la integración social dependen del tipo y calidad de la educación.

SEP Ley de Subvención Escolar preferencial

Dentro de este marco investigativo es necesario revisar algunas concepciones acerca de la calidad de la práctica pedagógica; en este sentido, diversos estudios afirman, que los profesores desarrollan su labor docente a la luz ciertas teorías pedagógicas y señalan que estas prácticas se respaldan en modelos y enfoques ya probados, a los cuales se les realizan los ajustes necesarios para ser adaptados a los diversos contextos estudiantiles. En este sentido, existen referentes teóricos que entregan lineamientos de acción para las prácticas docentes y que están dirigidos al desarrollo de la calidad.

La idea de calidad de la educación, está muy asociada a los conceptos de eficiencia y eficacia, valorando aspectos como la cobertura, los niveles de conclusión de estudios, la deserción, repetición y los resultados de aprendizaje de los estudiantes, especialmente en lenguaje y matemática.

Unesco (2007) ha establecido cinco dimensiones para definir una educación de calidad, desde la perspectiva de un enfoque de derechos. Estas dimensiones están referidas a relevancia, pertinencia, equidad, eficacia y eficiencia, y se relacionan estrechamente, al punto que la ausencia de alguna de ellas determinaría una concepción equivocada de lo que podría entenderse por una educación de calidad.

La relevancia está relacionada con los sentidos de la educación, sus finalidades y contenido y con el grado en que ésta satisface efectivamente las necesidades, aspiraciones e intereses del conjunto de la sociedad y no solamente de los grupos con mayor poder dentro de la misma.

La pertinencia de la educación pone de manifiesto la necesidad de que ésta sea significativa para personas de distintos contextos sociales y culturales, con diferentes capacidades e intereses, de tal forma que puedan apropiarse de los contenidos de la cultura mundial, local y construirse como sujetos en la sociedad, desarrollando su autonomía, libertad y su propia identidad.

La equidad señala, que una educación es de calidad cuando logra la democratización en el acceso y la apropiación del conocimiento, es decir, cuando cualquier persona tiene la posibilidad de recibir las ayudas y el apoyo necesario para acceder a niveles de excelencia, y cuando los resultados de aprendizaje no reproducen las desigualdades de origen de los estudiantes ni condicionan sus opciones de futuro.

La eficacia y eficiencia son dos atributos básicos de la educación de calidad para todos que han de representar las preocupaciones centrales de la acción pública en el terreno de la educación. Eficacia implica analizar en qué medida se logran o no, garantizar en términos de metas, los principios de equidad, relevancia y pertinencia de la educación, mientras que la Eficiencia se refiere a cómo la acción pública asigna a la educación los recursos necesarios y si los distribuye y utiliza de manera adecuada. (UNESCO, 2007).

Las investigaciones en torno a la educación indican desde diversas instancias, que esta debe intencionar el desarrollo integral de las personas, promoviendo el desarrollo cognitivo, así como el desarrollo personal y social, ofreciendo un marco de igualdad ante el desafío de la educación. En este sentido, el informe Delors de UNESCO (1996) señala cuatro aprendizajes básicos que deben ser intencionados a través de la práctica docente: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir con los demás, y aprender a ser. Esta propuesta de Unesco entra en disputa y probablemente en contradicción, cuando junto a estos aprendizajes adosamos metas educativas, que miden de forma

cuantitativa los logros, exige resultados y responsabiliza al docente por esos resultados.(Darling – Hammond, L. 2004)

Se entiende que la práctica pedagógica, debe tener necesariamente incluido el componente de efectividad y esta, en estrecha relación con la calidad. Diversos autores han identificado las características de las prácticas pedagógicas efectivas y los factores que se le asocian. Para ilustrar estos antecedentes, se presenta el estudio sobre Enseñanza Eficaz, realizado por la investigadora Marcela Román, (2007).

Luego de la revisión de algunos conceptos referidos a la calidad de las prácticas docentes, vamos a referirnos a continuación, a los cambios introducidos en las políticas públicas de educación en nuestro país y las repercusiones que estos cambios han tenido en la dinámica de las escuelas subvencionadas, como respuesta a los magros diagnósticos de la educación pública en relación a los avances referidos a la Calidad de los aprendizajes de los estudiantes. Expertos nacionales, observan que los resultados educacionales no han tenido mayor movilidad en las mediciones estandarizadas nacionales e internacionales, de las que Chile ha participado (Simce, Pisa, otros). Esta situación ha obligado a revisar y evaluar lo realizado en las políticas educativas, para poder identificar dónde puede estar la evidencia de los bajos resultados obtenidos.

A comienzos del año 2000 se conocían los primeros resultados del SIMCE (1999) que no eran precisamente alentadores y correspondían a la primera generación de estudiantes educados íntegramente con la Reforma Curricular del año 1996. De igual forma, en lo referido a la equidad de la educación, los resultados generales y particulares demuestran que los niños y niñas más pobres, a pesar de las mejores condiciones para el aprendizaje ofrecidas por la reforma, no están alcanzando los mínimos esperados para cada uno de los distintos ciclos educacionales. Los niños y niñas más vulnerables siguen con considerables desventajas en comparación con los de mayores ingresos; no se logra romper la

enorme brecha de la desigualdad, manteniéndose ésta inalterable a pesar de los esfuerzos realizados. (Waissbluth, 2010)

A partir de lo señalado, se establece entonces, como objetivo prioritario, la generación de políticas para ir mejorando de manera efectiva, la calidad de los resultados de aprendizajes de las niñas y niños y así disminuir, las brechas entre los más vulnerables y aquellos con mejores condiciones materiales y culturales para enfrentar y llevar a cabo la vida escolar.

En relación al financiamiento de la educación pública, la asignación de recursos (subvención escolar) no había sido modificada hasta el año 2008. Ello implicaba que el valor de la subvención era uniforme para todas las escuelas, (salvo las rurales y ubicadas en lugares de difícil acceso que tienen asignaciones específicas), sin diferenciar ningún aspecto, tales como diferencias de costos de educar según condiciones materiales y socio culturales de los niños y niñas, cuestión que es de amplio consenso: educar a niños social y culturalmente más vulnerables, no cuesta lo mismo que educar a niñas y niños que cuentan con mayores niveles de capital cultural. (Mineduc, 2008)

Según palabras de la Ministra de Educación, *"Para que esos niños accedan a una educación de calidad, es de justicia que, como Estado, entreguemos un apoyo mayor a los establecimientos que los educan."* "garantizar que las escuelas resguarden el buen uso de los recursos, que no discriminen a sus alumnos, que estén dispuestas a rendir cuentas por los recursos recibidos y por las acciones emprendidas y, principalmente que orienten sus acciones a una mayor calidad de los aprendizajes de todos los niños y niñas" Ministra de Educación Yasna Provoste en discurso para la puesta en marcha de la SEP, 25 de enero de 2008.

En concordancia con las necesidades detectadas, se crea en febrero del año 2008 la Ley 20.248 de Subvención Escolar Preferencial (SEP) que ha sido focalizada en el mejoramiento de la calidad de la educación de los

establecimientos educativos subvencionados, que se entregará a las escuelas por los alumnos prioritarios que estén cursando primer o segundo nivel de transición de la educación parvularia, educación general básica y enseñanza media. La Ley define a los alumnos prioritarios, como aquellos que la situación socioeconómica de sus hogares dificulte sus posibilidades de enfrentar el proceso educativo (SEP, 2008).

Se trata entonces de incorporar recursos económicos extra, que se añaden a las subvenciones ya existentes, como subvención preferente a los sostenedores municipales y particulares subvencionados, con el propósito de financiar un Plan de Mejoramiento Educativo de sus estudiantes, orientado a la mejoría de la calidad. El sentido de este subsidio se fundamenta en que es necesario entregar más dinero para las escuelas que reúnen alumnos social y económicamente vulnerables.

En relación a lo anterior, como una forma de mejorar la calidad y equidad educativa, a partir del año 2008 entra en vigencia la Ley SEP, que entrega a las escuelas una subvención preferencial; esta subvención está sujeta a una suscripción voluntaria de los sostenedores con el Ministerio de Educación, la cual se evidencia con la firma de un Convenio de Igualdad de Oportunidades y Excelencia Educativa, que abarca un período mínimo de cuatro años y podrá ser renovado por períodos iguales de cuatro años más. La suscripción del convenio lo compromete a realizar acciones específicas al interior del establecimiento y será responsabilidad del sostenedor cautelar las medidas que aseguren el acceso y retención de los alumnos prioritarios en el establecimiento, entre ellas: eximir a los alumnos prioritarios de los cobros establecidos, así también, no seleccionar a los postulantes entre el primer nivel de transición y sexto básico por su rendimiento escolar pasado o potencial. Retener en el establecimiento a los alumnos, sin que el rendimiento escolar sea obstáculo para la renovación de su matrícula.

El Plan de Mejoramiento Educativo (PME) es uno de los pilares fundamentales en los cuales se sostiene la implementación de la SEP en las escuelas (siendo la asignación de recursos el complemento). Este debe ser construido por cada comunidad escolar y donde el Ministerio de Educación tiene alta injerencia, porque es el organismo encargado de evaluarlo, aprobarlo y porque construyó las orientaciones que lo guían, fijando de ese modo el tipo de metas que cada escuela debe plantearse (todas en función de puntajes de desempeño de los niños y niñas), los subsectores de aprendizaje que debieran ser focalizados por la escuela, contenidos y habilidades de aprendizaje más específicos, como por ejemplo velocidad y fluidez lectora en los primeros dos años de implementación (Mineduc, 2008). Este PME debe tener un especial énfasis en los alumnos prioritarios y contempla mejorar el rendimiento escolar de los alumnos con bajo rendimiento académico; considera cuatro áreas o dimensiones fundamentales como base de las acciones y en las cuales se debe dar prioridad a aquellas que se consideren que tienen las mayores necesidades de mejoría.

La primera dimensión o área de los PME, se refiere a la **gestión Pedagógica**, en donde se realizan acciones referidas a mejoramiento de las prácticas pedagógicas, fortalecimiento del proyecto educativo, apoyo a los alumnos con necesidades educativas especiales, mejoramiento de los sistemas de evaluación de los alumnos, apoyos a alumnos rezagados en sus aprendizajes y desarrollo personal, entre otras.

La segunda dimensión está dirigida a acciones en el área de **liderazgo escolar**, tales como el perfeccionamiento de los equipos directivos, fortalecer el Consejo de Profesores, proyección de la escuela en la comunidad, fortalecimiento de la formación valórica y cívica de los alumnos.

Una tercera dimensión se refiere al área de **convivencia escolar**, que contempla ciertas acciones como apoyo de un equipo multidisciplinario a los alumnos y a sus familias, mejoramiento de la convivencia y gestión del clima

escolar, fortalecimiento del Consejo Escolar, fortalecimiento de las familias en el vínculo educativo y afectivo con los alumnos y la escuela.

La cuarta y última dimensión está orientada al área de **gestión de recursos**, con acciones que definen una política de perfeccionamiento para los docentes del establecimiento, diseño e implementación de sistemas de evaluación de los docentes, incentivo al desempeño de los equipos directivos, docentes y otros funcionarios del establecimiento, los que deberán estar referidos a las metas y resultados estipulados en el Plan de Mejoramiento Educativo; junto a lo anterior, el fortalecimiento de los instrumentos de apoyo a la actividad educativa, tales como biblioteca escolar, computadores, Internet, talleres, sistemas de fotocopia y materiales educativos, entre otras. Los aspectos antes descritos, son los componentes básicos de la Ley y han sido resumidos para una aproximación general del lector a esta normativa legal.

La aceptación de los recursos SEP por parte del sostenedor, le obliga a discriminar positivamente a los alumnos prioritarios (prohibiendo al establecimiento el cobro de arancel y su selección/ expulsión por rendimiento escolar), también a rendir cuenta pública, tanto en términos de gestión de recursos como del seguimiento del plan de mejoramiento y los resultados en las pruebas de desempeño educativo. El objetivo central de esta obligación, es responsabilizar a las escuelas y sus sostenedores por los aprendizajes que obtienen sus alumnos (Raszinski y Muñoz, 2007).

La incorporación de la ley se centra en el nuevo paradigma: descentralización y focalización, que se constituyen en los nuevos requerimientos educativos, como considerar el desarrollo y autonomía de los centros educativos, promoción de la diversidad, apertura al medio externo, promoción de la eficiencia de la gestión en los establecimientos, entre otras.

La descentralización: Consiste en el traspaso del poder desde el nivel central hacia los establecimientos, entregándoles mayores niveles de autonomía. Esta descentralización contrasta con la política educativa imperante hasta antes de los cambios, la cual proponía un modelo de formación universal e idéntica para todos, centralizada, con una estructura verticalista y muy regulada; el modelo anterior tendía a, la cohesión de la sociedad y a la homogenización de la educación.

La focalización: Pretende con su ejecución, disminuir la gran brecha existente entre los estudiantes más desposeídos y los que cuentan con más recursos (por ej.: programa de las 900 escuelas), aumenta la cobertura y retención escolar y con esto, disminuye el nivel de desigualdad educativa.

Otro elemento constitutivo de la SEP, es la diferenciación y/o clasificación de los establecimientos según sus necesidades educativas e indicadores de calidad, reconociéndose tres tipos de escuelas:

Autónomas: son aquellas instituciones que muestran sostenidamente buenos resultados y condiciones de aprendizaje para sus alumnos. Presenta menores necesidades educativas y mejores índices de calidad.

Emergentes: Muestran potencial para lograr mejores niveles y condiciones de aprendizaje. Se observan necesidades educativas intermedias.

En recuperación: Presentan un historial de resultados de aprendizaje y condiciones institucionales que hacen necesario transformaciones más profundas. Demandan mayores necesidades educativas.

Si bien los recursos adicionales se entregarán de acuerdo al número de alumnos prioritarios que atiende cada establecimiento independiente de su

clasificación, la diferenciación de las escuelas tendrá consecuencias importantes en otros aspectos:

- Libertad y autonomía del uso de los recursos de la SEP.
- Relación con el Ministerio de Educación: Compromisos que debe adquirir cada establecimiento, nivel de apoyo entregado por el Ministerio de Educación a cada establecimiento y grado de supervisión y fiscalización, en relación a la clasificación obtenida.

Señalaremos entonces, que la ley SEP está orientada a establecer cambios y mejorías en el sistema escolar utilizando mecanismos de control, acercándose a la tendencia internacional como un sistema de accountability o rendición de cuentas.

Se explicita que esta nueva forma de financiar la educación, moviliza elementos que tienen directa implicancia en el mejoramiento de la calidad y se relaciona con la gestión de resultados, cumpliendo así con las exigencias de la nueva mirada, orientada hacia la economía de la educación; junto a lo anterior, con una mirada inspirada en políticas educativas internacionales, permite incorporar la nueva modalidad de apoyo a las escuelas, a través de asesorías educativas externas (ATE).

Existen estudios internacionales acerca de los efectos de políticas semejantes a la SEP; en relación a la rendición de cuentas, diversos investigadores presentan evidencias acerca de cómo se implementan los sistemas de rendición o accountability en el extranjero, considerando en este caso lo realizado en Estados Unidos. (Darling- Hammond, 2004)

Otro foco importante de esta implementación es la medición basada en estándares; en este sentido, las evidencias internacionales indican que las políticas educativas evaluadas a través de pruebas estandarizadas (como SIMCE), no mejoran efectivamente los aprendizajes logrados por los estudiantes.

Si bien existe aumento en los puntajes de este tipo de pruebas, éstos no necesariamente representan una mejora en los aprendizajes, porque los estudiantes los internalizan a través del entrenamiento para la prueba y la estrechez del Curriculum, poniendo énfasis en lo que será medido. El entrenamiento en pruebas como el SIMCE, si bien puede mejorar los resultados en el corto plazo, no es transferible al alfabetismo requerido más allá de la escuela. El foco en este tipo de entrenamientos prioriza lo que se examina, dejando virtualmente fuera de los esfuerzos de la escuela aquello que no está directamente relacionado con las pruebas estandarizadas, por lo que o hay una mejora genuina de los aprendizajes. (Darling-Hammond, 2004; Apple, 1999)

¿Qué dicen los investigadores nacionales en relación a la Ley SEP? Se plantean a continuación algunas opiniones frente a esta Política educativa:

Ernesto Treviño (2009), analiza los Planes de Mejoramiento SEP, y su relación con la calidad de los aprendizajes de los niños, las metas que pretenden lograrse, el monitoreo por parte de los Equipos de Gestión; Todas estas preguntas en función del logro de metas y objetivos. Estos son los aspectos relevantes a los cuales deberían apuntar las mejoras en la institución.

Gregory Elacqua (2009) por su parte, realiza un análisis acerca de las decisiones que deben tomar los sostenedores a partir de la ley SEP, considerando como un aspecto innovador, la inyección de recursos económicos que permite a las instituciones mejorar. Si se considera este aspecto para el análisis, los recursos económicos que se ponen a disposición de las escuelas para el mejoramiento educativo, son de tal magnitud en relación a lo que se definía antes de la SEP, que pueden ser considerados como un soporte poderoso, para realizar cambios y mejoras necesarias.

Harald Beyer (2007) Actual Ministro de Educación, también plantea su opinión en relación a la implementación de la Ley SEP en las escuelas y su

propuesta se resume aquí: *“Toda la institución detrás de la meta: Pero... las instituciones son débiles y necesitan mayor fiscalización desde el Mineduc”* Podemos preguntarnos a partir de esta idea entonces: ¿cuenta el Mineduc con la capacidad efectivamente instalada para realizar una mayor fiscalización en las escuelas y colegios particulares subvencionados de todo el país que reciben esta subvención.

Evaluación de la enseñanza: contextualización

La evaluación educativa está estrechamente ligada a los modelos pedagógicos o educativos que el docente emplea en el momento de la enseñanza. Flórez (2000, p. 32) explica que “un modelo pedagógico es la representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, es también un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía”. En este contexto, se identifican diferentes concepciones y criterios sobre la evaluación educativa las cuales no pueden ser vistas de manera aislada o independiente a la tendencia curricular vigente o al modelo pedagógico empleado por el docente.

En concordancia con lo anteriormente planteado, Álvarez (1997, p.131) define la evaluación tradicional como:

“Un mecanismo de control de los conocimientos terminales del alumno, que son comprobados por el profesor como actividad incoherente, desvinculada del proceso enseñanza–aprendizaje y de la realidad del alumno; que resulta antieconómica, poco productiva; que se manipula externamente como factor de presión personal y social, pudiendo tener un impacto negativo en el plano afectivo del individuo.”

En tal sentido, se reafirma que “la evaluación es reproductora de conocimientos, clasificaciones, explicaciones y argumentaciones previamente

estudiadas por el alumno en notas de clase o textos prefijados” (Flórez, 2000, p. 36). Ésta se realiza de manera cuantitativa al final del período o curso, asignándole una calificación al aprendizaje del estudiante en relación con el resto de la clase por medio de exámenes escritos. Es decir, se determina cuánta información ha asimilado el alumno y su capacidad de memorización y reproducción de la información. Asimismo, Díaz (2000, p. 308) plantea que en este tipo de enseñanza:

“La propuesta de evaluación del aprendizaje, la práctica es reducida a la confección, aplicación e interpretación de datos por medio de exámenes. Estos exámenes serán resueltos por el alumno al finalizar la enseñanza. Así, han cobrado difusión las llamadas pruebas “objetivas”, que pueden ser elaboradas e interpretadas por sistemas mecanizados, con lo cual minimiza tanto el proceso mismo de la evaluación del aprendizaje como la noción de aprendizaje y docencia.”

Como puede desprenderse de lo anteriormente expuesto, el alumno aprende para ser evaluado centrandó principalmente su atención, en una calificación en un momento determinado, y no necesariamente para formarse y desarrollar conocimiento. Este enfoque de evaluación, tiene un carácter prescriptivo tomando como base los resultados del conocimiento memorístico de manera descontextualizada e instrumental. El producto del aprendizaje enfatiza lo observable, no así, los procesos de razonamiento, estrategias, habilidades y capacidades. “En el presente, a menudo los estudiantes se sienten excluidos de la cultura de la evaluación de modo que tienen que probar y equivocarse para hacer sucesivas aproximaciones hacia las situaciones que se requieren en el trabajo evaluativo. Los estudiantes que desarrollen de mejor forma su técnica tendrán éxito en la evaluación, aunque no siempre son los que en el futuro aportarán más al desarrollo de los campos que están estudiando” (Brown y Glasner, 2007, pp. 78-79).

Esta característica de reducir la evaluación a la mera asignación de una calificación al estudiante y de compararla con la del resto del grupo, es conocida como evaluación con base a *norma*. “Se asigna la más alta calificación al más alto rendimiento, calificaciones promedio a la concentración mayoritaria en el centro de la escala donde se ubican las “normales”, y, calificaciones inferiores a las que se ubican en la “cola” o extremo inferior de la misma” (Miralda, 2002, p. 84). El autor expone que es un error pensar que debe haber una distribución natural de calificaciones, es decir, buenos, promedio y malos estudiantes sin que exista el espacio para reflexionar sobre esta situación; sobre la calidad de la institución y la calidad de la educación.

Por otra parte, en las tendencias curriculares o modelos pedagógicos contemporáneos se propone un sistema distinto de evaluación educativa. Este concepto ha evolucionado significativamente, de una práctica evaluativa centrada en la enseñanza y situada como acto final, a un elemento intrínseco, esencial y acto procesual del hecho de aprender. Este nuevo paradigma de la evaluación propone que “la evaluación de los aprendizajes es un proceso constante de producción de información para la toma de decisiones, sobre la mejora de la calidad de la educación en un contexto humano social, mediante sus funciones diagnóstica, formativa y sumativa” (Segura, 2009, p.1). De este modo, a la luz del modelo se prescribe la evaluación como un instrumento indispensable para desarrollar un proceso colegiado. Este sistema, ofrece información relevante no solo para el estudiante y para el profesor en la toma de decisiones, sino también, para todos los actores involucrados en tal fin. Es decir, consiste en observar el aprovechamiento de los educandos y ofrecer diversas y variadas oportunidades para el más alto desempeño de una competencia. Por otra parte, conduce al docente a un estado de reflexión de su propia práctica pedagógica, que producto de ello, reajuste las programaciones y estrategias subsiguientes para el logro de los resultados de aprendizaje propuestos.

Dada la efervescencia del tema, existen múltiples conceptos, criterios y propuestas de evaluación; respecto, Lázaro (1990), citado por (Castillo y Cabrerizo, 2003, p. 23) “habla de «maraña terminológica» cuando se refiere tanto a la falta de precisión terminológica utilizada, como al campo semántico definido por la evaluación”. Algunos teóricos conciben la clasificación de los distintos tipos de evaluación como “una forma secuencial o armónica, relacionando cada fase de la evaluación con las sucesivas fases del proceso didáctico” (Rosales, 1984). Por su parte, Rodríguez (1986) “considera que la clasificación de los distintos tipos de evaluación debe hacerse: en función del normotipo o estándar que se tiene para realizarla”, ambos citados por (Castillo y Cabrerizo, 2003, p.23).

Según el momento de aplicación

Evaluación inicial: Se realiza al comienzo de un curso, de una unidad temática, de una etapa educativa, de la implementación de un programa, de un cambio educativo, entre otros. Se trata de la recogida de datos tanto de tipo personal como académico previo al proceso educativo para que el docente tenga un conocimiento real de cada uno de sus estudiantes. Se espera que a partir de ello, el profesor diseñe sus estrategias didácticas y dirija la enseñanza conforme a los intereses y particularidades individuales y grupales de los alumnos.

Evaluación procesual: Desde una perspectiva formativa, consiste en la valoración mediante la recogida continua y sistemática de datos durante y al finalizar cada tarea de aprendizaje. Esta estrategia se utiliza como un mecanismo de mejora para ajustar y regular sobre la marcha los procesos educativos. A la evaluación procesual también se la identifica como evaluación formativa o evaluación continua. Este tipo de evaluación es de suma importancia dado que aporta retroalimentación permanente del proceso, lo que a su vez permite actuar de manera oportuna y consistente sobre el estudiante sin pensar en una calificación o puntaje por los resultados de la tarea.

Evaluación final: Se emplea al final de un período de tiempo determinado como una constatación de los logros alcanzados en ese momento de aprendizaje. Como evaluación sumativa, su finalidad consiste en calificar en función de un desempeño e informar a todos los interesados al respecto, la valía de los resultados de aprendizaje para la toma de decisiones finales. Según los Autores, “aunque no sea necesariamente sumativa, la evaluación final suele identificarse con ella en la medida en que enjuicia o valora procesos finalizados haciendo acopio de los datos seleccionados en los anteriores momentos de evaluación” (Castillo y Cabrerizo, 2003, p. 26).

Según la finalidad

Evaluación Diagnóstica: Su propósito es que el docente inicie el proceso educativo con información veraz de las características y cualidades de los estudiantes tanto en lo personal como lo académico. Este tipo de evaluación debe tener lugar al principio del curso dado que es el momento cuando el docente urge conocer la realidad educativa de sus estudiantes. “Las informaciones sobre la evaluación del curso anterior, si se especifican de un modo descriptivo y no simplemente numérico, contienen elementos que pueden ser de gran utilidad para realizar la evaluación diagnóstica del curso siguiente. Es la llamada *Evaluación Cero*” (Castillo y Cabrerizo, 2003, p. 27).

Evaluación formativa: Sirve como estrategia para ajustar y regular durante el proceso educativo las necesidades de mejora. Se asocia con la evaluación continua y es la más conveniente para la evaluación de procesos. “La evaluación formativa permite obtener información de todos los elementos que configuran el desarrollo del proceso educativo de todos y cada uno de los elementos a lo largo del curso, y permite reorientar, modificar, regular, reforzar, comprobar, etc., los

aprendizajes, dependiendo de cada caso en particular” (Castillo y Cabrerizo, 2003, p. 27).

Evaluación sumativa: Se aplica al final de un período de tiempo establecido para corroborar los logros alcanzados. Posee una función sancionadora en la medida que determina el aprobado o no de una materia, la promoción o no de un curso, un Programa, entre otros. “En la evaluación sumativa cobra presencia y significado la intencionalidad de las evaluaciones anteriores: inicial-diagnóstica y procesual-formativa. Los resultados de la evaluación sumativa pueden ser el punto de arranque de la evaluación diagnóstica del siguiente período escolar” (Castillo y Cabrerizo, 2003, p. 27).

Según su extensión

Evaluación global: Trata de abarcar todas las dimensiones del estudiante, institución educativa, o programa de estudio. Se podría decir, que posee un carácter sistémico ya que todos los elementos interactúan entre sí y cualquier modificación en alguno de sus elementos podría tener consecuencias en el resto. “Aplicada a la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, podría relacionarse con la *evaluación integradora* en la medida en que tiene en cuenta el grado de consecución de los objetivos propuestos desde todas y cada una de las áreas” (Castillo y Cabrerizo, (2003, p. 28).

Evaluación parcial: “Pretende el estudio o valoración de determinados componentes o dimensiones de un centro, de un programa, de una materia, etc., por separado o en algún aspecto concreto, dependiendo del nivel de aplicación al que se establezca. Referida a la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, podría aplicarse a la evaluación de algún tema en concreto de alguna materia o a

la evaluación de algún bloque homogéneo de contenidos” (Castillo y Cabrerizo, 2003, p. 28).

Según el origen de los agentes evaluadores

Evaluación interna: Es la evaluación promovida y llevada a cabo al interior de un centro, de un Programa, de un equipo de personal directivo o educativo por sus propios participantes. Es conocer a partir de las estructuras internas la marcha de los procesos para el aseguramiento de las mejoras. Para Escudero (1979), citado por (Castillo y Cabrerizo, 2003, p. 29) se habla de “evaluación interna en aquellos casos en que es el propio sujeto del proceso evaluado, el alumno quien valora sus niveles de realización, adquisición o ejecución de ciertas tareas u objetivos”.

Evaluación externa: Es cuando un agente evaluador no pertenece a la instancia que se evalúa. Nuevamente, Escudero (1979), citado por (Castillo y Cabrerizo, 2003, p. 29) explica que: “hablaríamos de evaluación externa en aquellos casos en que el docente o en su caso el experto en evaluación, utilizando un conjunto determinado de técnicas, trata de evaluar la consecución de ciertos objetivos programados...El sujeto evaluador está fuera del proceso evaluado y trata de objetivar de alguna manera para emitir un juicio sobre aquél”.

Según sus agentes

Autoevaluación: Es cuando los evaluadores y evaluados realizan una valoración de su propio trabajo. “Es llevada a cabo generalmente por los profesores, los cuales pretenden conocer, tanto la marcha del proceso educativo que han desarrollado como los resultados finales del mismo. Se realiza mediante un proceso de autorreflexión y ayudándose de la cumplimentación de algún tipo de cuestionario, etc.” (Castillo y Cabrerizo, 2003, p. 29). Para Argudín (2006, p. 68) la

autoevaluación es el elemento clave de la evaluación y la caracteriza de este modo:

- “Autoevaluarse es la capacidad del sujeto para juzgar sus logros respecto de una tarea determinada: significa describir cómo lo logró, cuándo, cómo sitúa el propio trabajo respecto al de los demás, y qué puede hacer para mejorar.
- La autoevaluación no es sólo una parte del proceso de evaluación sino un elemento que permite producir aprendizajes.
- Debe ser enseñada y practicada para que los estudiantes puedan llegar a ser sus propios evaluadores.
- Un principio importante que guía la autoevaluación es que los enfoques y las estrategias deben ser coherentes con los valores, los supuestos y los principios educativos que orientan el currículum y abarcan las consideraciones psicométricas inherentes a la teoría de evaluación del desempeño”.

Heteroevaluación: “En esta modalidad de evaluación los evaluadores y los evaluados no son las mismas personas. Se lleva a cabo dentro del propio centro, por personal del mismo y sin la concurrencia de evaluadores externos (el profesor que evalúa a sus alumnos, el equipo directivo que evalúa algún aspecto del centro, etc.)” (Castillo y Cabrerizo, 2003, p. 29).

Coevaluación: “En esta modalidad de evaluación determinadas personas o grupos pertenecientes a un centro se evalúan mutuamente; es decir, evaluadores y evaluados intercambian un papel alternativamente” (Castillo y Cabrerizo, 2003, p. 29).

Según su normotipo

Evaluación normativa: Se emplea un referente general de comparación en un grupo normativo determinado. En el aula de clase, este tipo de evaluación determina una comparación entre el rendimiento de cada alumno con el rendimiento medio del resto del grupo. Esta comparación también se puede

establecer con la media de otras clases, de otros centros, o a nivel nacional. Igualmente, establece un modelo comparativo con una norma que es siempre subjetiva y diferente de otra, ajustándola en cada caso según la norma que se va estableciendo.

Evaluación criterial: Es una forma de evaluar a través de la formulación previa de objetivos educativos y el establecimiento de los criterios necesarios para la comprobación de los rendimientos que se pretenden alcanzar.

Habilidades e Aprendizajes Claves

Una de las áreas más importantes es el área académica, la cual se caracteriza por tener su énfasis de acción en los procesos asociados al rol de la persona como aprendiz, y por tener como finalidad que el orientado pueda lograr el pleno rendimiento en las actividades relativas a su proceso de aprendizaje (Castejón y Zamora, 2001). Desde esta perspectiva la exploración y el desarrollo de la capacidad de aprender a aprender, la cual ha sido catalogada en diversos escenarios como un aspecto relevante en el desempeño de la persona tanto en lo individual como en lo social, así diversas organizaciones, entre ellas la UNESCO (2005), plantean la necesidad de que las personas desarrollen su capacidad para aprender a aprender, considerando con ello la posibilidad de garantizarles una prosecución educativa, ya sea de tipo formal o informal. Esta capacidad involucra habilidades tales como: técnicas y hábitos de estudio, motivación y actitud hacia el estudio, organización del ambiente, entre otros.

Además de asegurar su prosecución académica, algunos expertos afirman que la capacidad para aprender a aprender es muy valorada en el contexto laboral, como competencia genérica de todo profesional. Los investigadores que desarrollaron el Proyecto Tuning Latinoamérica, impulsado por universidades latinoamericanas y europeas, evaluaron competencias genéricas para América

Latina, sometiéndolas al juicio de docentes universitarios, estudiantes universitarios, graduados y empleadores, encontrando que entre las seis (6) competencias más importantes se encuentran en primer lugar la capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica, seguida por la capacidad de aprender y actualizarse, y el tercer lugar lo ocupa la capacidad para identificar, plantear y resolver problemas. Estas tres competencias genéricas, requieren para su desarrollo de habilidades académicas básicas (Beneitone *et al.*, 2007).

El abordaje de las habilidades académicas se ha venido realizando desde diversas perspectivas. Algunas de ellas se enfocan únicamente a las habilidades para la lectoescritura, sumadas a las de razonamiento numérico; otros autores las explican desde el punto de vista de las habilidades funcionales, las cuales permiten a la persona moverse y desarrollarse en el contexto académico; otras posturas sobre el tema se basan en una visión de estas habilidades como destrezas necesarias para el aprendizaje escolar (Guevara y Macotela, 2002).

De este modo, se encuentra el enfoque de la Universidad del Sur de Queensland, Australia, según el cual las habilidades académicas son habilidades necesarias para el trabajo en el entorno educativo, entre las cuales se incluyen la lectura, la escritura, habilidades de investigación, informática, matemáticas y habilidades para el estudio. Estas son esenciales para tener éxito en el desarrollo académico y en la carrera profesional (Universidad del Sur de Queensland, 2012).

Por su parte, Howard (2012) cita una definición de habilidades académicas aportada por la Leeds University Library (2010), para la cual las habilidades académicas son competencias genéricas y transferibles que sustentan el desarrollo del aprendizaje, permitiéndoles ser seguros e independientes, pensadores críticos y aprendices reflexivos.

De todo lo anterior se entiende como habilidades académicas el conjunto de habilidades que facilitan a la persona abordar situaciones de aprendizaje

aplicando estrategias, técnicas y metodologías con las cuales puede optimizar su proceso de aprendizaje.

Definición de habilidades cognitivas

Chadwick, C. y Rivera N. (1991), define habilidades cognitivas como a un “conjunto de operaciones; mentales, cuyo objetivo es que el alumno integre la información adquirida a través de los sentidos, en una estructura de conocimiento que tenga sentido para él”. El concepto de habilidad cognitiva es una idea de la Sociología Cognitiva que enfatiza que el sujeto no sólo adquiere los contenidos mismos sino que también aprende el proceso que usó para hacerlo: aprende no solamente lo que aprendió sino cómo lo aprendió.

Para que los alumnos desarrollen habilidades cognitivas hay que orientar las estrategias de enseñanza – aprendizaje hacia el desarrollo de habilidades no sólo de conocimiento, y comprensión, sino también de síntesis, argumentación, explicación, análisis, etc.

Marco Contextual

Dentro de cada investigación uno de los procesos fundamentales está relacionado con contextualizar la problemática y los sujetos de estudio, con el fin de encuadrar las variables que interviene en este y el objetivo de la investigación.

El presente trabajo de investigación se realizará en el Liceo Marta Donoso Espejo de dependencia Municipal ubicado en la región del Maule, ciudad de Talca; con acceso directo a medios de locomoción; fue fundado en el año 1901, convirtiéndose en uno de los liceos emblemáticos de la región, en sus inicios atendía solo a mujeres, a su vez presta el servicio de internado femenino; el cual continua en la actualidad.

En relación a la infraestructura, fue remodelado el año 2010, debido al terremoto acontecido en la región, manteniendo la fachada antigua e incorporando nuevas y modernas dependencias, contando con dos laboratorios de computación,

salas de artes, laboratorio de ciencias, gimnasio, auditorio, biblioteca, salas de clases, oficinas, entre otras dependencias.

La matrícula total actual es de 1.513 estudiantes desde el nivel 7º año de enseñanza básica a 4º año de enseñanza media, con un total de 35 cursos. Con respecto al internado, existe una matrícula de 49 estudiantes, las que cursan desde el nivel básico hasta 4º año medio.

El establecimiento atiende a estudiantes de la ciudad y sus alrededores como San Clemente, San Rafael, entre otras localidades cercanas, presta servicio de acercamiento desde el terminal al mismo.

El Liceo Marta Donoso Espejo cuenta con un equipo de directivo conformado por El Director don Pedro Pablo Ojeda Fernández (desde hace 18 años), dos Inspectores Generales, Jefa de Unidad Técnica Pedagógica, Evaluadora y Orientadora, así también con Directora de Internado, Coordinadora del Programa de Integración Escolar, Coordinadora CRA, Coordinadora SEP y Encargado de Convivencia Escolar, 65 docentes de diferentes asignaturas y 58 Asistentes de la educación. Lo que lleva a tener una comunidad educativa de 134 personas que cumplen funciones en diferentes áreas.

El año 2012 el establecimiento se adscribe a dos importantes programas; una de ellos es el de Integración Escolar; comenzando con 3 estudiantes integradas en los niveles básicos y hoy en día entrega apoyo a 93 estudiantes; distribuidos en los diferentes niveles educativos, contando con un equipo multidisciplinario de 4 docentes diferenciales, una psicóloga y coordinadora. A su vez en el mismo año se firma el Convenio de Igualdad de Oportunidades, comenzado con el diseño y las fases que contienen los Planes de Mejoramiento Educativo.

Es relevante mencionar que la unidad educativa en estudio presenta un índice de vulnerabilidad total de 70%, en relación enseñanza básica es de 63% y en enseñanza media de 71%; con un total de 1053 estudiantes prioritarios.

Esto significa que presenta altos índice de vulnerabilidad, no obstante se encuentra dentro del promedio para la comuna a la que pertenece. Una de las variables posibles que inciden en esta realidad; está dada por falta de escolaridad en los apoderados y familias, escasos capitales culturales, entornos deprivados socioculturalmente, altos índice de embarazo adolescente, familias extensas o ensambladas con un único proveedor, familias extensas uniparentales.

El 48% de los miembros de la comunidad educativa egresaron del mismo establecimiento, gran parte de los alumnos son hijos de ex alumnos o familiares, lo que se traduce en que dentro del establecimiento coexistan grandes clanes familiares.

La cantidad de cursos son:

Nivel	Cantidad	Matricula
7° básico	1	45
8° básico	1	45
1° medio	8	360
2° medio	8	358
3° medio	9	398
4° medio	8	307
Total	35	1513

Diseño y Aplicación de Instrumento

La actividad de investigación desarrollada requiere de la utilización de un enfoque paradigmático mixto, debido a que cada paradigma presenta características marcadas y con diferencias significativas; mientras el enfoque cuantitativo utiliza un método de análisis correlacional el enfoque cualitativo utiliza un método de análisis descriptivo. El primero enfocado en lo objetivo y medible y el segundo se interesa por la comprensión del fenómeno en estudio. La presente investigación está centrada en datos objetivos y cuantificables, así como también el análisis, descripción e interpretación de la realidad educativa con el fin de llegar a la comprensión de dicha realidad, a partir del significado atribuido entregar directrices metodológicas que contribuyan a la educación y desarrollo integral de cada uno de los educando. De acuerdo a lo aportado por Meza (2002) algunas razones para incluir una postura mixta en el presente estudio serían:

1. La investigación educativa tiene por lo común propósitos múltiples, tal variedad de condiciones a menudo exige una variedad de métodos.

2. Empleados en conjunto y con el mismo propósito, los dos tipos de métodos pueden vigorizarse mutuamente para brindarnos percepciones que no podrían conseguirse por separado. Toda medición se encuentra fundada en innumerables suposiciones cualitativas acerca de la naturaleza de un fenómeno.

3. La posibilidad de adquirir conocimiento científico mediante el empleo de múltiples técnicas con las que el investigador efectuará las correspondientes triangulaciones.

Por lo tanto, para el presente estudio se utilizarán los dos métodos que no son excluyentes ni antagónicos entre sí, sino que operarán de manera conjunta para el aporte de la investigación. *"La elección de métodos no debe hallarse determinada por la adhesión a un paradigma arbitrario. Y ello es así tanto porque un paradigma no se halla inherentemente ligado a una serie de métodos, como porque las características del entorno específico de la investigación cobran la misma importancia que los atributos de un paradigma a la hora de escoger un método"* (Reichardt y Cook. 1986. P.41)

La idiosincrasia de este tipo de investigación implica que el diseño de la misma se caracterice por ser inductivo, flexible, cíclico y emergente; es decir emerge de tal forma que es capaz de adaptarse y evolucionar a medida que se va generando conocimiento sobre la realidad estudiada (Bisquerra et al, 2004). Teniendo como finalidad el cumplimiento del objetivo general de la investigación.

La investigación realizada se inserta dentro de los estudios descriptivos buscando especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Danhke, 1998, cp. Hernández, Fernández y Baptista, 2007). Miden, evalúan o recolectan datos sobre diversas variables, aspectos o dimensiones a investigar.

Diseño De Investigación

Para la presente investigación el diseño a utilizar es no experimental, el cual es definido por Hernández, Fernández y Baptista (2006) como aquellas investigaciones que se "realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos" (p.205) Es de tipo descriptivo, ya que se recolectarán datos en un solo momento, describiendo las variables y analizando su incidencia en un momento dado, además se utilizarán como insumo para generar estrategias de trabajo y posibles líneas de acción en el contexto estudiado, que impacten positivamente en las debilidades arrojadas por la presente investigación.

Población Y Muestra

El concepto de población va más allá de lo que comúnmente se conoce como tal. Una población se precisa como un conjunto finito o infinito de personas u objetos que presentan características comunes. Dentro de las definiciones encontradas en la bibliografía estudiada se pueden destacar las siguientes:

"Una población es un conjunto de todos los elementos que estamos estudiando, acerca de los cuales intentamos sacar conclusiones". Levin & Rubin (1996).

"Una población es un conjunto de elementos que presentan una característica común". Cadenas (1974).

Según Seltiz (1980) la población se define como, *"el conjunto de todos los casos que concuerdan con un serie de especificaciones" (p.38)*

El tamaño que tiene una población es un factor de suma importancia en el proceso de investigación estadística y en este caso, y este tamaño vienen dado; para los efectos de este estudio esta es el número de estudiantes matriculados en el liceo Marta Donoso Espejo, siendo esta finita; institución de dependencia municipal adscrita a la Ley SEP desde el año 2012.

Por razones de viabilidad y factibilidad del estudio se decidió trabajar con una muestra de la población, la cual, la cual fue seleccionada por los niveles que rinden pruebas estandarizadas de medición externas como SIMCE.

Para la determinación de la muestra se trabajó en dos etapas:

En la primera etapa se evaluó la disposición de los establecimientos cercanos para aplicar los instrumentos. Posterior a esto se forma arbitraria se seleccionó el establecimiento en cuestión.

En la segunda etapa, se establecieron los criterios de selección de los niveles y la evaluación del tiempo disponibles otorgado para la aplicación de los instrumentos; lo cual permitió abordar a la totalidad del nivel de segundo medio y la totalidad de octavo básico.

La muestra definitiva está dada por los 45 estudiantes de 8 ° A de enseñanza Básica y los 358 estudiantes del segundo nivel de enseñanza media. Con una totalidad de 9 cursos.

Diseño De Instrumento

El instrumento diseñado se realizó a partir del objetivo de la investigación y la información a recopilar en relación a los aprendizajes claves de las asignaturas en estudio; se tomó como referencia una variedad de instrumentos, entre los cuales se encuentran las evaluaciones del Ministerio de Educación versión 2014. Además de considerar los aportes de instrumentos de evaluación de necesidades educativas especiales Evalúa 7 y 9 versión Chilena 2.0 del instituto de evaluación psicopedagógica EOS. Debido a las características de la investigación y el contexto educacional fue necesario realizar modificaciones al instrumento aportado por los primeros autores, las que fueron realizadas con el fin de que fuese de fácil entendimiento para la población, en consecuencia de esto; los instrumentos debieron ser validados por dos docentes de las asignaturas de

Lenguaje y Comunicación y Matemática en relación a los contenidos y habilidades a evaluar.

Lo primero que se realizó fue establecer los indicadores a utilizar según las variables de estudio, posteriormente la formulación de los ítems en relación a los diferentes indicadores de los aprendizajes claves para cada nivel. Para finalizar se selecciona un número determinado de ítem y preguntas que permita el logro de la investigación y entreguen la información que se requiere para dar curso a los objetivos específicos.

Dentro de este marco investigativo surge la necesidad de realizar un tercer instrumento de evaluación, con el fin de aportar a los planes remediales que se diseñaran en respuesta del diagnóstico aplicado, para ello se definen tres vías de percepción de la información, fundamentado en el modelo VAK; las cuales son:

- Visual
- Auditivo
- Kinestésico

Por consiguiente se establece un número de preguntas que logren el objetivo de definir un estilo determinado de aprendizaje, siendo confeccionado con referencias de otro instrumento, siendo validado por educador diferencial.

Los instrumentos diseñados corresponde a una evaluación de selección múltiple, con característica de estudio observacional en el cual el investigador no modifica el entorno, los datos se obtienen a partir de la realización de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa, en este caso el objetivo es evaluar el nivel de logro de los aprendizajes claves en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemática.

Validación De los Instrumentos

Para determinar la validez de los instrumento de recolección de información, se utilizará el juicio crítico de expertos, mejor conocida como validez de contenido, para ello se solicitó la participación de cinco (3) expertos en el área para que juzguen los ítems del instrumento en términos de relevancia del contenido de redacción y claridad del mismo. Con la información aportada por los expertos se realizaron los ajustes necesarios del instrumento.

El panel de expertos estuvo conformado por:

- Eduardo Torres Sepúlveda Magister en Educación Especial y Psicopedagogía de la Universidad Católica del Maule.
- Verónica Marcela Venegas Ponce Licenciada en Matemática; Universidad de la Católica del Maule.
- Makarena Andrea Carreño Valenzuela Licenciada en Lenguaje Y Comunicación; Universidad Autónoma de Chile.

A este panel de expertos se les presentó una Carta de Invitación (véase anexo) donde se les solicitó evaluar los siguientes aspectos:

- Revisión de la operacionalización de los contenidos pertinentes al nivel y la asignatura.
- Revisión de la escala de revisión de las preguntas correctas.
- Revisión de las preguntas en forma y lenguaje.

Al terminar todo este proceso, se pudo determinar la validez del instrumento en relación con la variable que se pretende medir y los ítems que conforman los instrumentos, permitiendo de esta manera, satisfacer los objetivos planteados de la investigación.

Modalidad De Aplicación de los Instrumentos

Los instrumentos debido a su diseño entregaban la posibilidad de aplicarlos de manera grupal, esto se dio por curso; estableciendo un cronograma de aplicación, en el cual se especificaba el día y la hora a tomar la evaluación. El proceso fue coordinado con unidad técnica pedagógica e informado a los docentes de los cursos a evaluar. El lugar físico del proceso fue la sala de computación la cual cuenta con 46 mesas individuales. A continuación se presenta la matriz de aplicación:

Fecha	Horario	Curso	Evaluación
11/04/16	8:00 a 9:30	8°A	Lenguaje y Comunicación
11/04/16	9:50 a 11:20	2°A	Comprensión Lectora
11/04/16	11:30 a 13:00	2°B	Comprensión Lectora
12/04/16	8:00 a 9:30	2°C	Comprensión Lectora
12/04/16	9:50 a 11:20	2°D	Comprensión Lectora
12/04/16	11:30 a 13:00	2°E	Comprensión Lectora
13/04/16	8:00 a 9:30	2°F	Comprensión Lectora
13/04/16	9:50 a 11:20	2°G	Comprensión Lectora
13/04/16	11:30 a 13:00	2°H	Comprensión Lectora
14/04/16	8:00 a 9:30	8°A	Matemática
14/04/16	9:50 a 11:20	2°A	Resolución de Problemas
14/04/16	11:30 a 13:00	2°B	Resolución de Problemas
15/04/16	8:00 a 9:30	2°C	Resolución de Problemas
15/04/16	9:50 a 11:20	2°D	Resolución de Problemas
15/04/16	11:30 a 13:00	2°E	Resolución de Problemas
18/04/16	8:00 a 9:30	2°F	Resolución de Problemas
18/04/16	9:50 a 11:20	2°G	Resolución de Problemas
18/04/16	11:30 a 13:00	2°H	Resolución de Problemas
19/04/16	8:00 a 9:30	8°A	Estilos de Aprendizaje
19/04/16	9:50 a 11:20	2°A	Estilos de Aprendizaje
19/04/16	11:30 a 13:00	2°B	Estilos de Aprendizaje
20/04/16	8:00 a 9:30	2°C	Estilos de Aprendizaje
20/04/16	9:50 a 11:20	2°D	Estilos de Aprendizaje
20/04/16	11:30 a 13:00	2°E	Estilos de Aprendizaje

21/04/16	8:00 a 9:30	2°F	Estilos de Aprendizaje
21/04/16	9:50 a 11:20	2°G	Estilos de Aprendizaje
21/04/16	11:30 a 13:00	2°H	Estilos de Aprendizaje

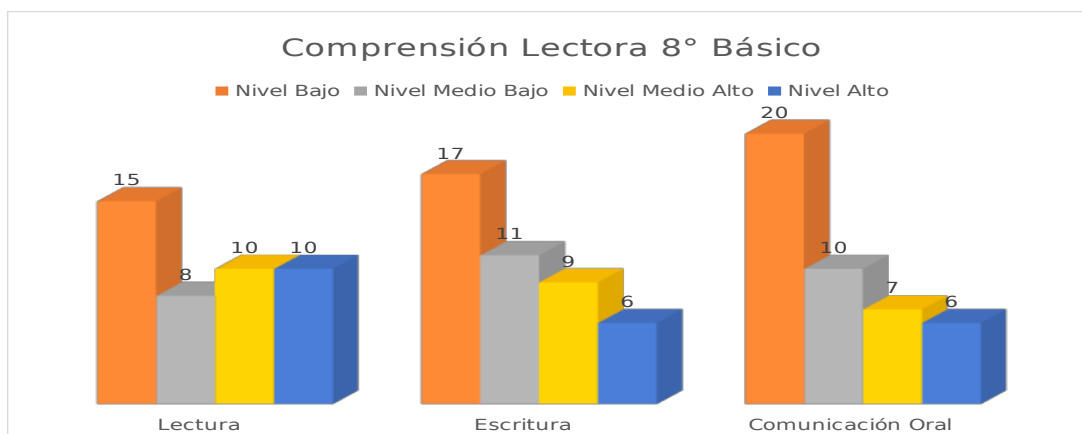
ANÁLISIS DE RESULTADOS

Resultados de análisis cuantitativo

En el presenta apartado se analiza los resultados desde una perspectiva cuantitativa, interpretando las evaluaciones y datos que están contiene respecto a los Aprendizajes Claves de cada Nivel.

Perspectiva global de los resultados por nivel

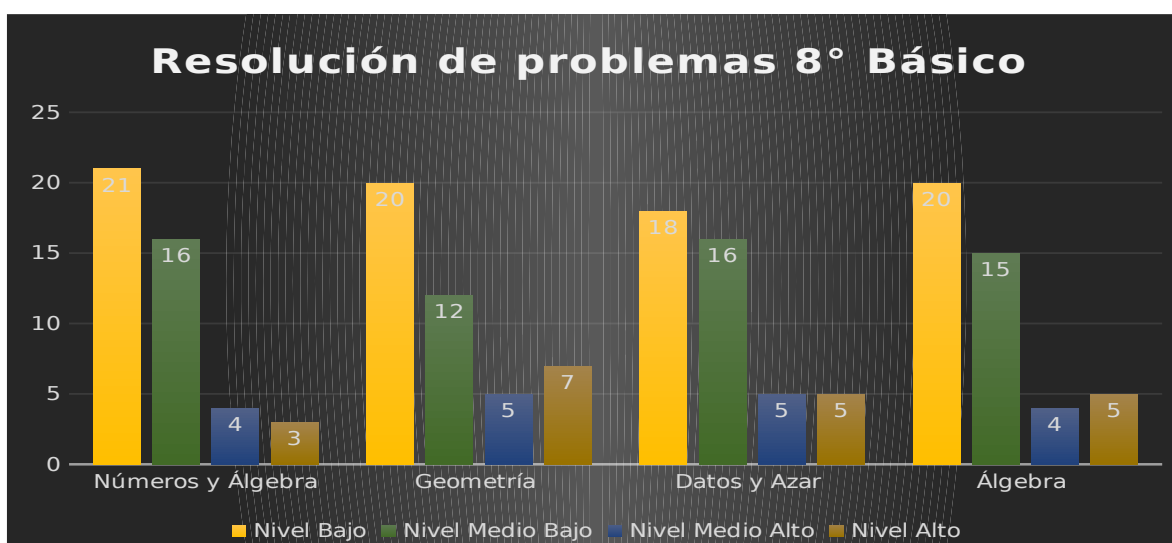
Ejes temáticos		Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
Ev. Diagnostica Comprensión Lectora 8° Básico	Lectura	43	15	8	10	10
	Escritura	43	17	11	9	6
	Comunicación Oral	43	20	10	7	6



El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y eje temático, se observa que de los 43 evaluados, la mayoría se ubica en el nivel bajo, independiente del eje temático a analizar; en relación a lectura se

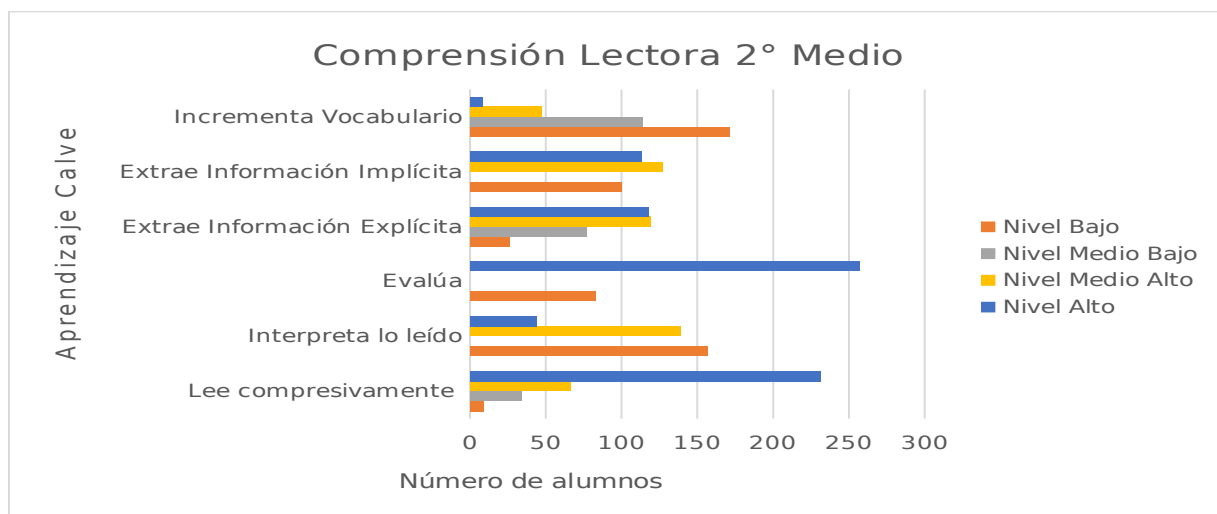
encuentra 18% bajo la meta esperada, en escritura se encuentra 53% bajo la meta institucional y finalmente en relación a comunicación oral se encuentra un 58% bajo las metas.

	Eje Temático	Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
8° Año Básica Resolución de problemas	Números y Álgebra	44	21	16	4	3
	Geometría	44	20	12	5	7
	Datos y Azar	44	18	16	5	5
	Álgebra	44	20	15	4	5



El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y eje temático, se observa que los son homogéneos en relación a los ejes temáticos, concentrando a la mayor parte de los estudiantes en un nivel bajo y medio bajo; alejándose significativamente de la meta institucional propuesta que es que el 90% de la población este centralizada en los niveles medio alto y alto.

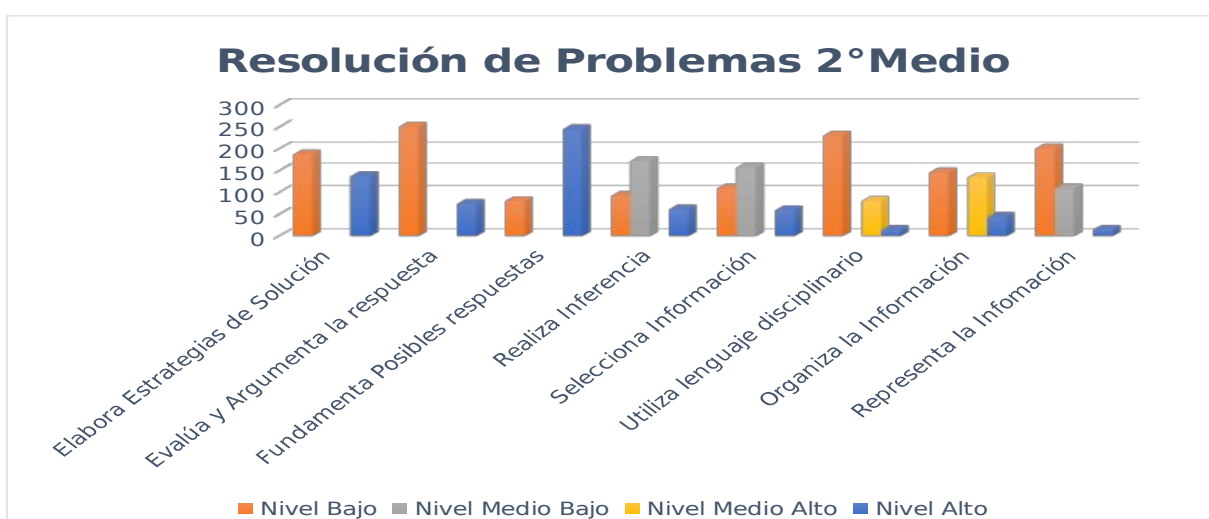
		Aprendizaje Clave	Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
Ev. Diagnostica Comprensión Lectora 2° Medio	Lectura de variedad de texto	Lee comprensivamente	340	9	34	66	231
	Construcción de significado	Interpreta lo leído	340	157	0	139	44
	Evaluación	Evalúa	340	83	0	0	257
	Extracción de la Información	Extrae Información Explícita	340	26	77	119	118
		Extrae Información Implícita	340	100	0	127	113
	Incremento de Vocabulario	Incrementa Vocabulario	340	171	114	47	8



El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y los aprendizajes claves de cada asignatura, se observa que los resultados se contraponen dependiendo de los aprendizajes claves a evaluar, encontrándose evalúa con un 76% en el nivel alto, por otro lado se observa en

incrementa vocabulario la mayor cantidad de evaluados en el nivel bajo con un total 50%.

		Aprendizajes Claves	Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
2° medio Resolución de problemas	Argumentación	Elabora Estrategias de Solución	325	187	0	0	138
		Evalúa y Argumenta la respuesta	325	251	0	0	74
		Fundamenta Posibles respuestas	325	80	0	0	245
	Extracción de la Información	Realiza Inferencia	325	92	172	0	61
		Selecciona Información	325	109	157	0	59
	Incr.del Lenguaje Disciplinario	Utiliza lenguaje disciplinario	325	230	0	81	14
	Procesamiento de la Información	Organiza la Información	325	146	0	135	44
		Representa la Información	325	201	109	0	15



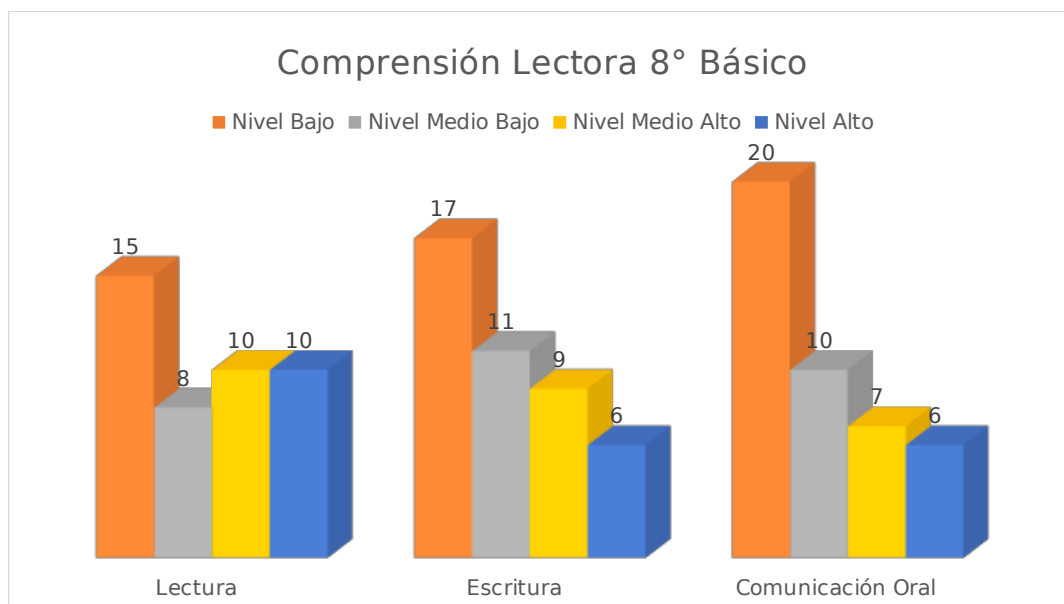
El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y los aprendizajes claves de cada asignatura, se observa que los

resultados se contraponen dependiendo de los aprendizajes claves a evaluar, encontrándose Fundamenta Posibles Respuesta con un 75% en el nivel alto, por otro lado se observa en Evalúa y Argumenta la respuesta la mayor cantidad de evaluados en el nivel bajo con un total 77%.

Asignatura Lenguaje y comunicación

8° año de enseñanza básica

Ejes temáticos		Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
Ev. Diagnostica Comprensión Lectora 8° Básico	Lectura	43	15	8	10	10
	Escritura	43	17	11	9	6
	Comunicación Oral	43	20	10	7	6

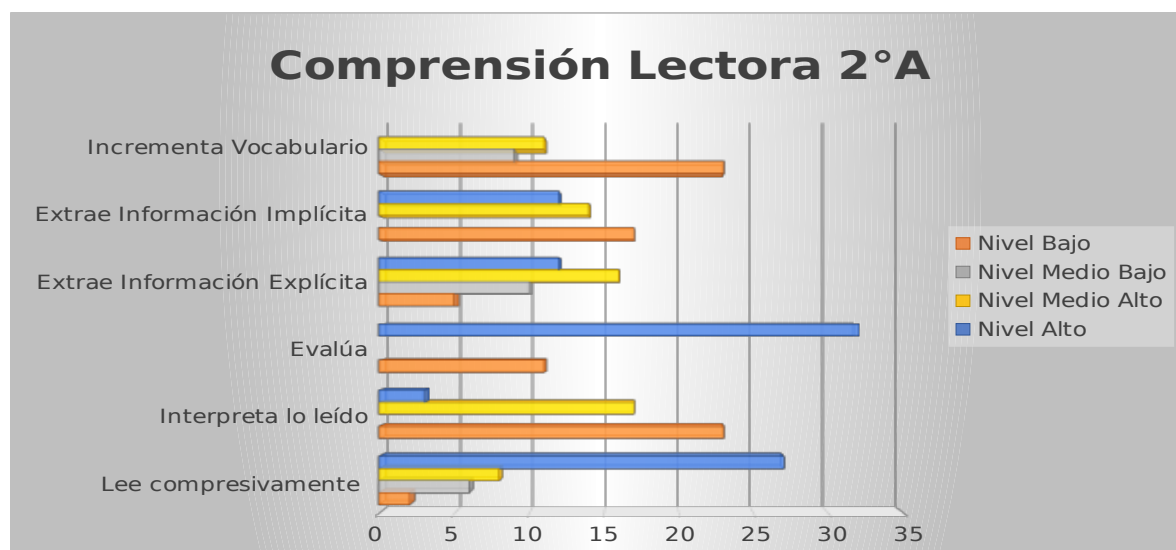


El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y eje temático, se observa que de los 43 evaluados, la mayoría se ubica en el nivel bajo, independiente del eje temático a analizar; en relación a lectura se encuentra 18% bajo la meta esperada, en escritura se encuentra 53% bajo la meta

institucional y finalmente en relación a comunicación oral se encuentra un 58% bajo las metas.

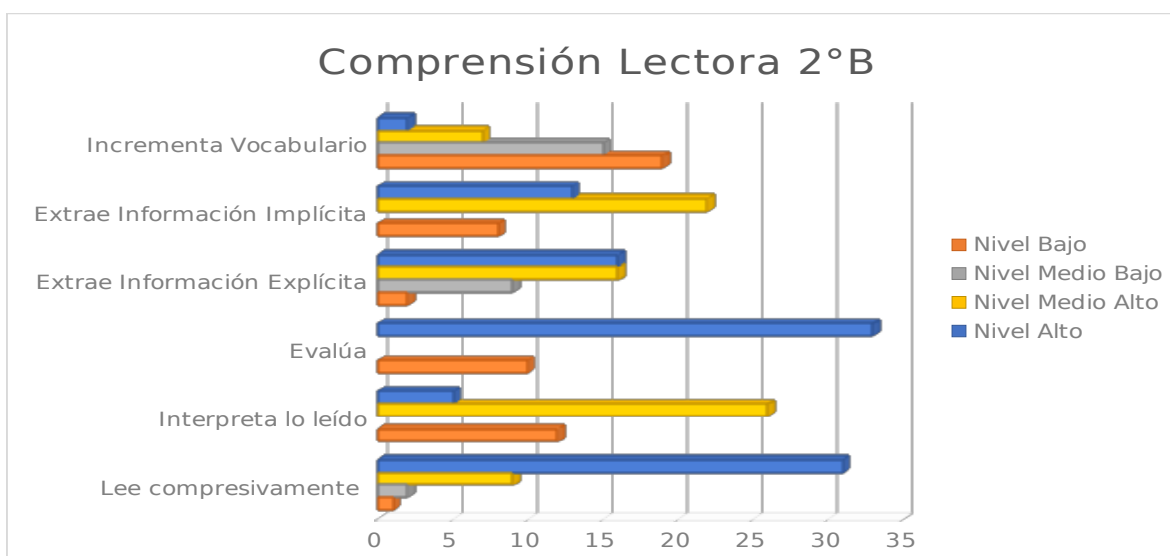
2° año de enseñanza media

	Aprendizaje Clave	Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
2° MEDIO A	Lectura de variedad de texto	43	2	6	8	27
	Construcción de significado	43	23	0	17	3
	Evaluación	43	11	0	0	32
	Extracción de la Información	43	5	10	16	12
		43	17	0	14	12
	Incremento de Vocabulario	43	23	9	11	0



El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y aprendizaje clave, se observa que de los 43 evaluados, la mayoría se ubica bajo la meta institucional, con excepción de evalúa con un 74% en el nivel alto.

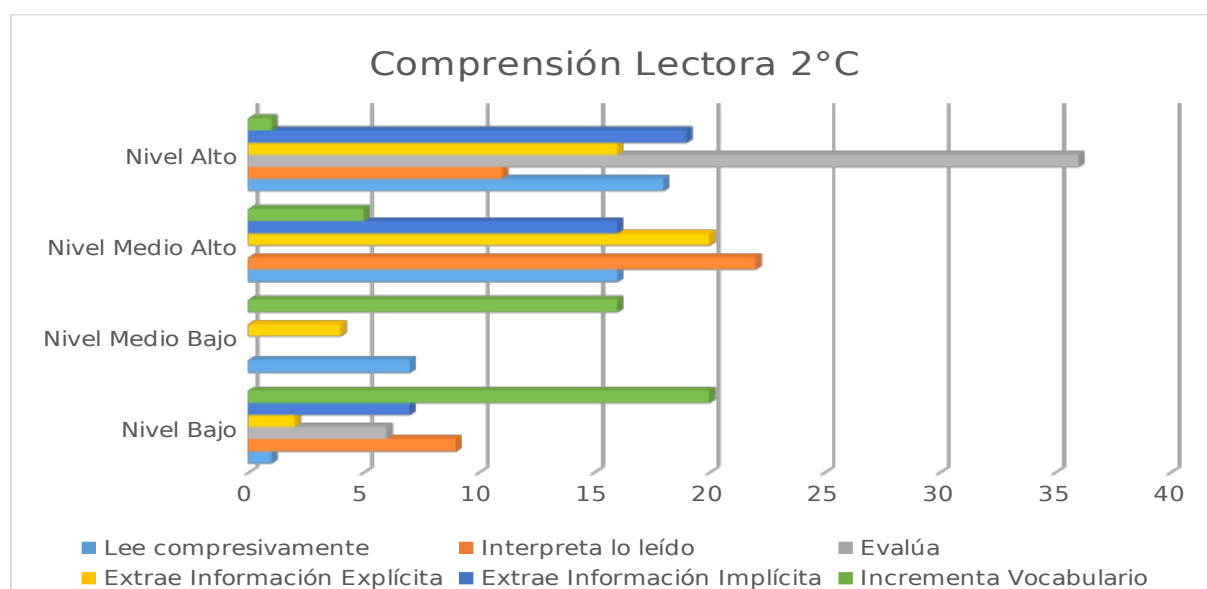
	Aprendizaje Clave	Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
2° MEDIO B	Lectura de variedad de texto	43	1	2	9	31
	Construcción de significado	43	12	0	26	5
	Evaluación	43	10	0	0	33
	Extracción de la Información	43	2	9	16	16
		43	8	0	22	13
	Incremento de Vocabulario	43	19	15	7	2



El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y aprendizaje clave, se observa que de los 43 evaluados, la mayoría se ubica bajo la meta institucional, con excepción de evalúa con un 81% en el nivel

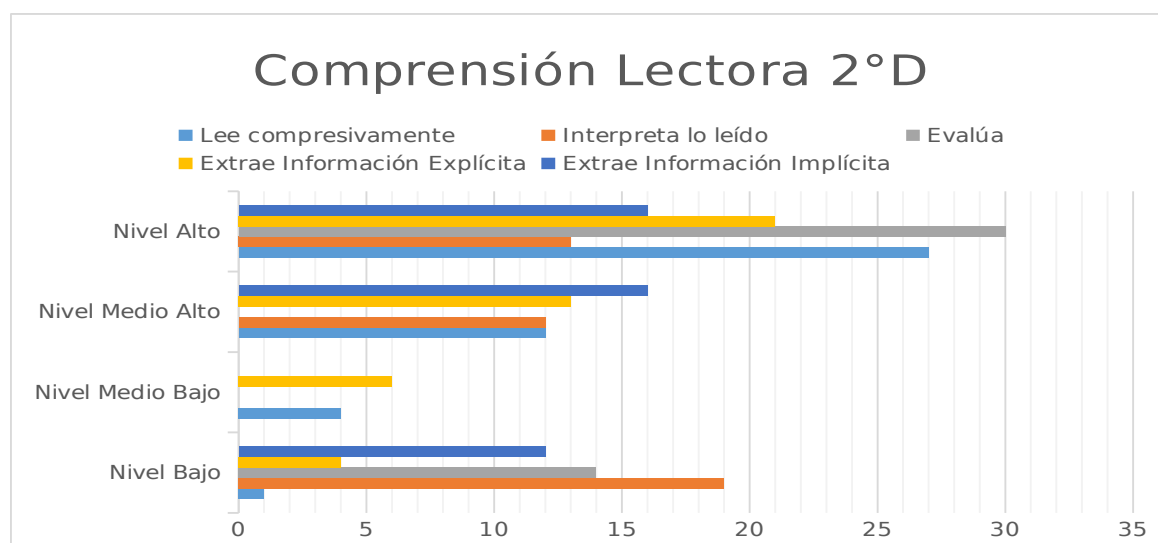
alto y un 72% en el mismo nivel en relación al aprendizaje clave Lee Comprensivamente.

		Aprendizaje Clave	Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
2° MEDIO C	Lectura de variedad de texto	Lee comprensivamente	42	1	7	16	18
	Construcción de significado	Interpreta lo leído	42	9	0	22	11
	Evaluación	Evalúa	42	6	0	0	36
	Extracción de la Información	Extrae Información Explícita	42	2	4	20	16
		Extrae Información Implícita	42	7	0	16	19
	Incremento de Vocabulario	Incrementa Vocabulario	42	20	16	5	1



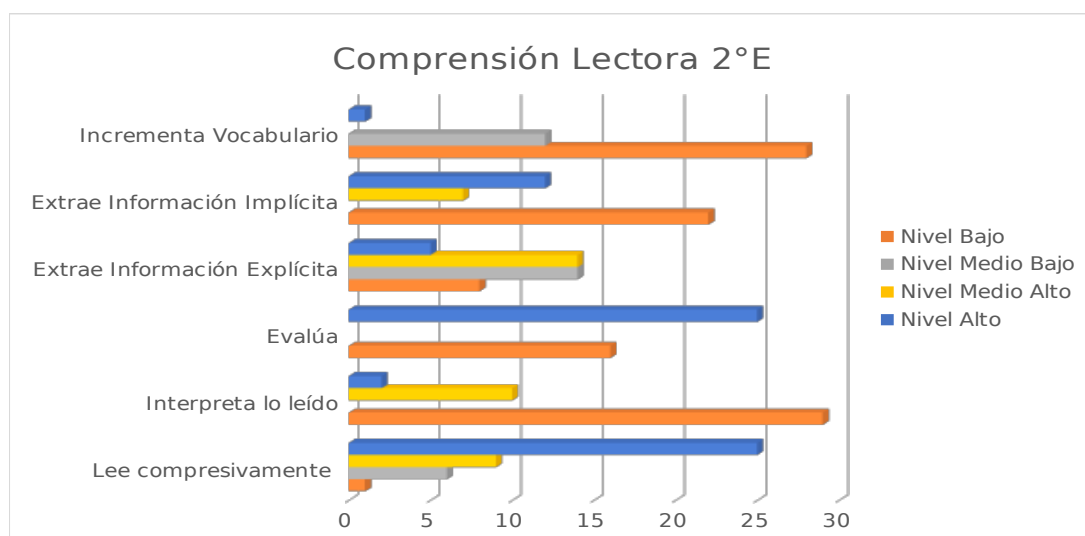
El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y aprendizaje clave, se observa que de los 42 evaluados, la mayoría se ubica bajo la meta institucional, con excepción de evalúa con un 86%, al contrarios en incrementa vocabulario se encuentra la mayor cantidad de evaluados en el nivel bajo con 48%.

		Aprendizaje Clave	Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
2° MEDIO D	Lectura de variedad de texto	Lee comprensivamente	44	1	4	12	27
	Construcción de significado	Interpreta lo leído	44	19	0	12	13
	Evaluación	Evalúa	44	14	0	0	30
	Extracción de la Información	Extrae Información Explícita	44	4	6	13	21
		Extrae Información Implícita	44	12	0	16	16
	Incremento de Vocabulario	Incrementa Vocabulario	44	26	14	3	1



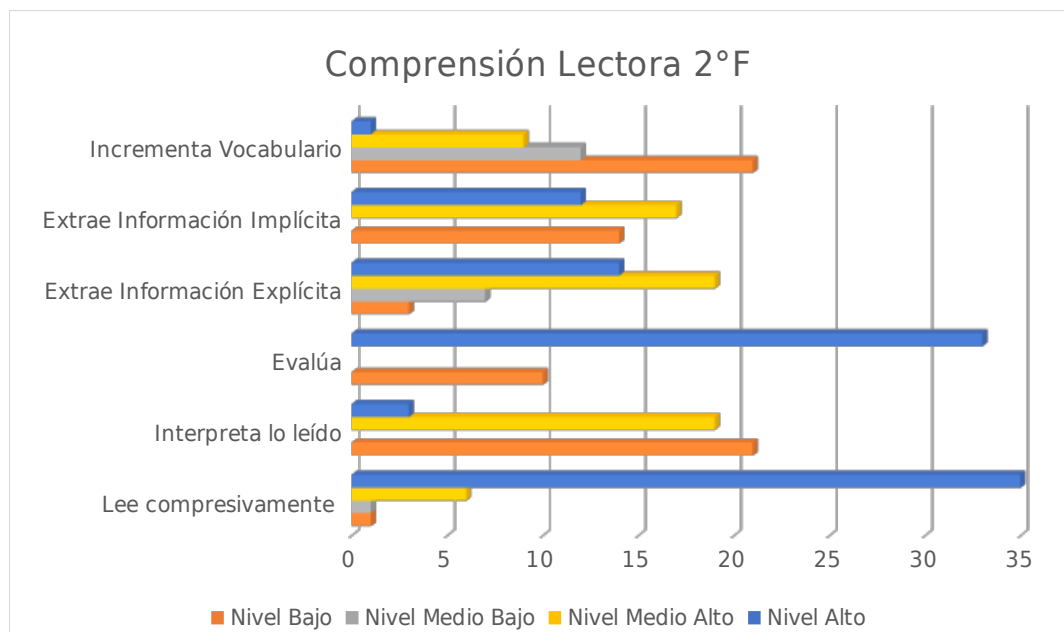
El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y aprendizaje clave, se observa que de los 44 evaluados, su mayor porcentaje en el nivel alto se agrupa en evalúa con un 68%.

	Aprendizaje Clave	Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
2° MEDIO E	Lectura de variedad de texto	41	1	6	9	25
	Construcción de significado	41	29	0	10	2
	Evaluación	41	16	0	0	25
	Extracción de la Información	41	8	14	14	5
		41	22	0	7	12
	Incremento de Vocabulario	41	28	12	0	1



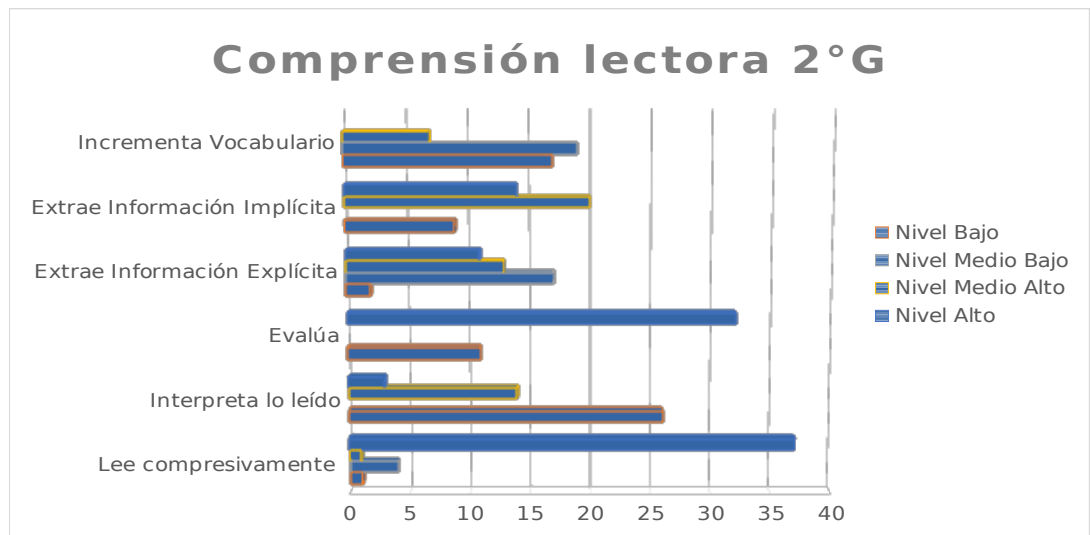
El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y aprendizaje clave, se observa que de los 41 evaluados, su mayor porcentaje en el nivel alto se agrupa en evalúa y en Lee Comprensivamente con un 61%.

		Aprendizaje Clave	Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
2° MEDIO F	Lectura de variedad de texto	Lee comprensivamente	43	1	1	6	35
	Construcción de significado	Interpreta lo leído	43	21	0	19	3
	Evaluación	Evalúa	43	10	0	0	33
	Extracción de la Información	Extrae Información Explícita	43	3	7	19	14
		Extrae Información Implícita	43	14	0	17	12
	Incremento de Vocabulario	Incrementa Vocabulario	43	21	12	9	1



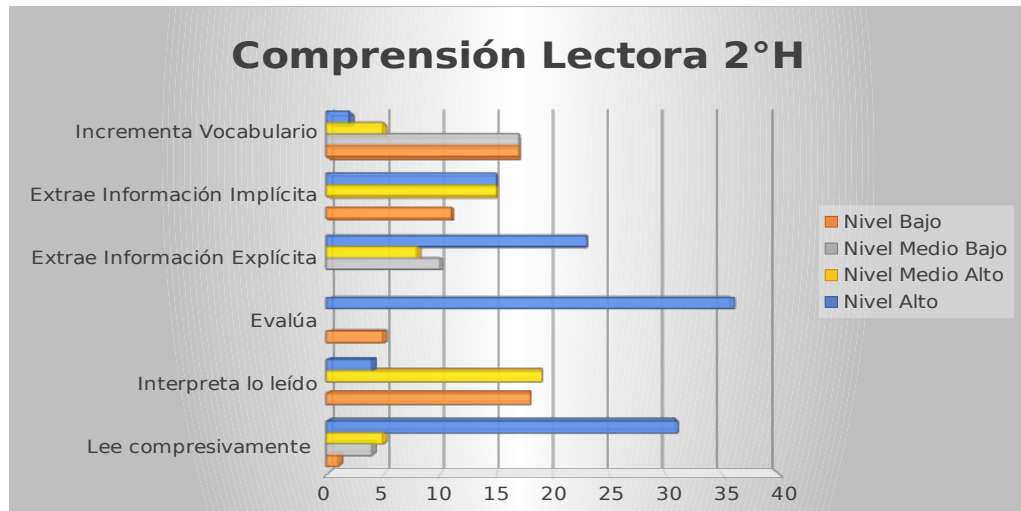
El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y aprendizaje clave, se observa que de los 43 evaluados, su mayor porcentaje en el nivel alto se agrupa en evalúa 81%y en Lee Comprensivamente con un 77%.

		Aprendizaje Clave	Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
2° MEDIO G	Lectura de variedad de texto	Lee comprensivamente	43	1	4	1	37
	Construcción de significado	Interpreta lo leído	43	26	0	14	3
	Evaluación	Evalúa	43	11	0	0	32
	Extracción de la Información	Extrae Información Explícita	43	2	17	13	11
		Extrae Información Implícita	43	9	0	20	14
	Incremento de Vocabulario	Incrementa Vocabulario	43	17	19	7	0



El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y aprendizaje clave, se observa que de los 43 evaluados, su mayor porcentaje en el nivel alto se agrupa Lee Comprensivamente con un 95%. Y en el nivel bajo el mayor porcentaje se agrupa en interpreta lo leído 61%.

		Aprendizaje Clave	Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
2° MEDIO H	Lectura de variedad de texto	Lee comprensivamente	41	1	4	5	31
	Construcción de significado	Interpreta lo leído	41	18	0	19	4
	Evaluación	Evalúa	41	5	0	0	36
	Extracción de la Información	Extrae Información Explícita	41	0	10	8	23
		Extrae Información Implícita	41	11	0	15	15
	Incremento de Vocabulario	Incrementa Vocabulario	41	17	17	5	2



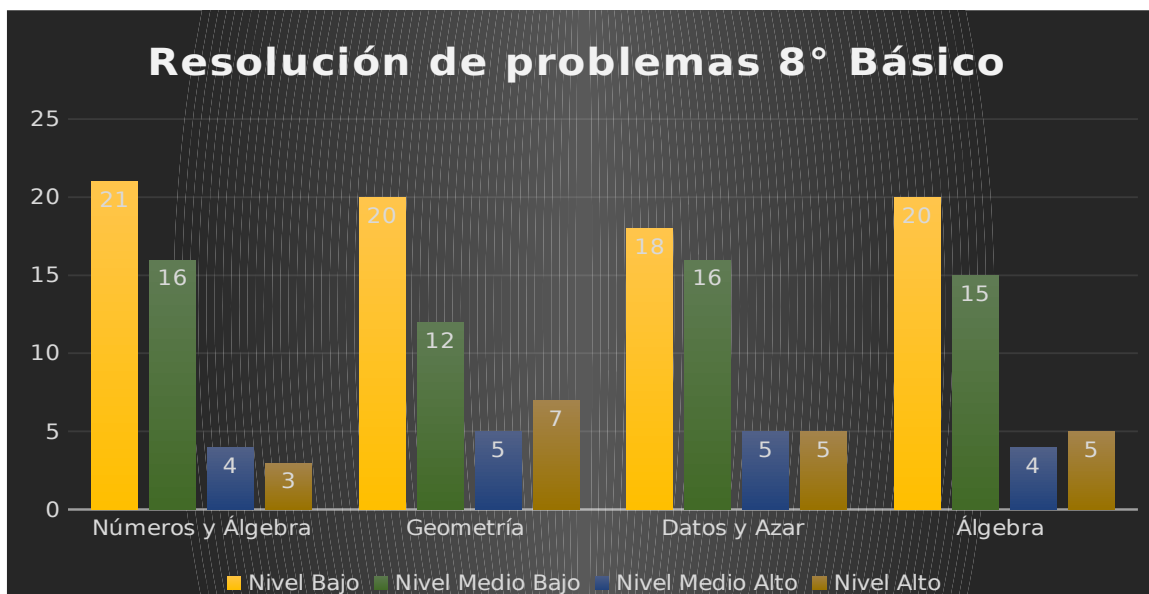
El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y aprendizaje clave, se observa que de los 41 evaluados, su mayor porcentaje en el nivel alto se agrupa evalúa con un 88%. Y en el nivel bajo el mayor porcentaje se agrupa en interpreta lo leído 44%.

Asignatura Matemática

8° año de enseñanza básica

Eje Temático		Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
8° Año Básica Resolución de problemas	Números y Álgebra	44	21	16	4	3
	Geometría	44	20	12	5	7

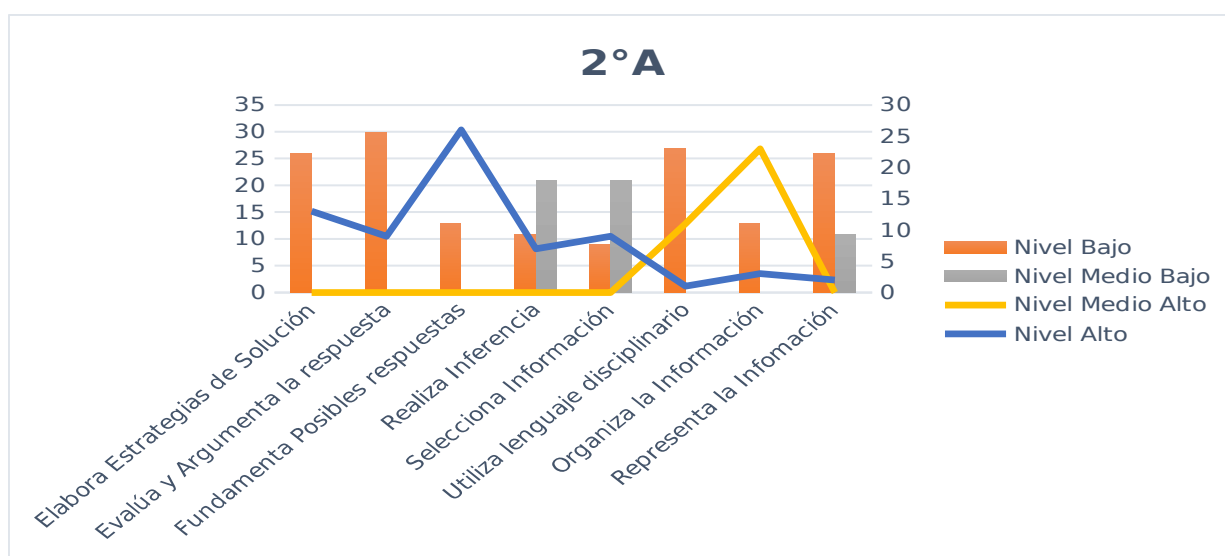
Datos y Azar	44	18	16	5	5
Álgebra	44	20	15	4	5



El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y eje temático, se observa que de los 44 evaluados, en geometría y álgebra la el porcentaje más alto se agrupa en el nivel bajo con un 46%, en datos y azar su mayor porcentaje esta en nivel bajo 40% y en relación a números 48% en nivel bajo.

		Aprendizajes Claves	Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
2° medio A	Argumentación	Elabora Estrategias de Solución	39	26	0	0	13
		Evalúa y Argumenta la respuesta	39	30	0	0	9
		Fundamenta Posibles respuestas	39	13	0	0	26
	Extracción de	Realiza	39	11	21	0	7

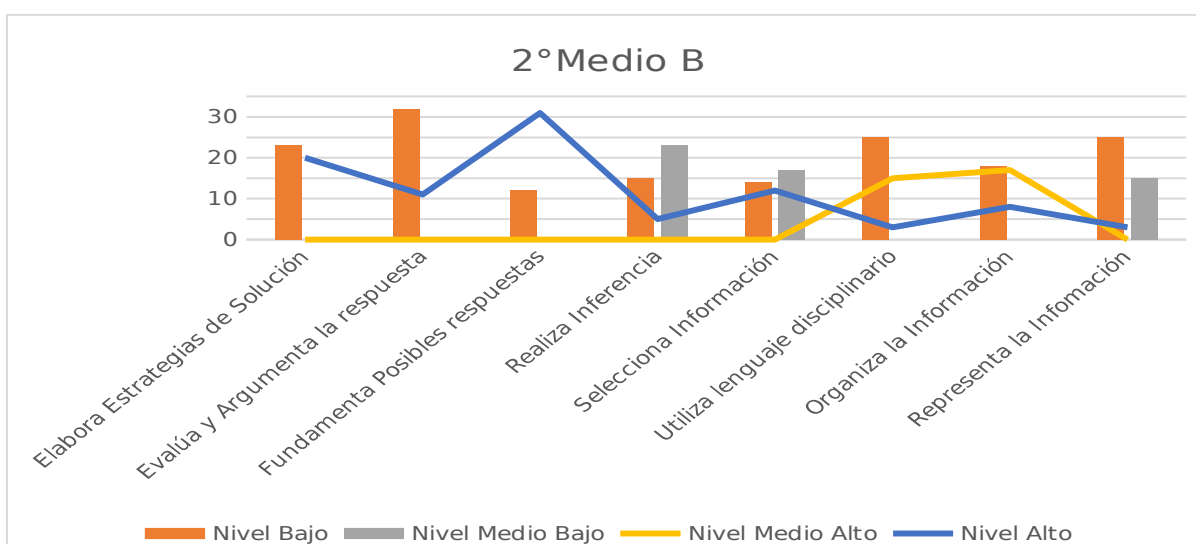
	la Información	Inferencia					
		Selecciona Información	39	9	21	0	9
	Incr.del Lenguaje Disciplinario	Utiliza lenguaje disciplinario	39	27	0	11	1
	Procesamiento de la Información	Organiza la Información	39	13	0	23	3
		Representa la Información	39	26	11	0	2



El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y aprendizaje clave, se observa que de los 39 evaluados, la mayoría se ubica bajo la meta institucional, agrupando a los evaluados en el nivel bajo; no obstante en Fundamenta Posible Respuesta se observan un 67% en el nivel alto.

	Aprendizajes Claves	Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
Argumentación	Elabora Estrategias de Solución	43	23	0	0	20
	Evalúa y Argumenta la respuesta	43	32	0	0	11
	Fundamenta	43	12	0	0	31

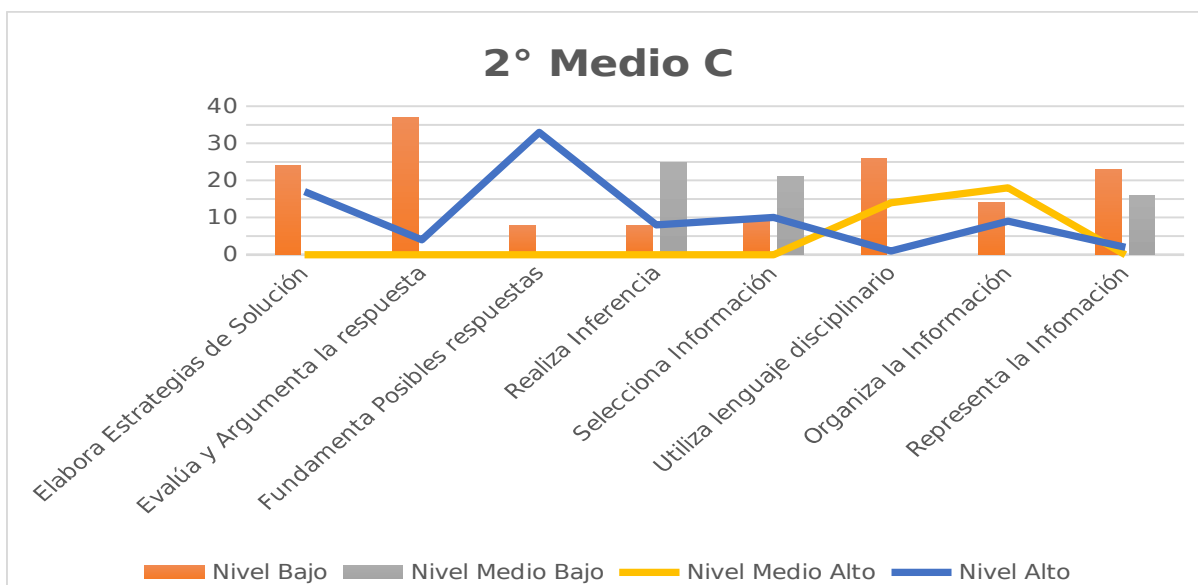
		Posibles respuestas					
2° medio B	Extracción de la Información	Realiza Inferencia	43	15	23	0	5
		Selecciona Información	43	14	17	0	12
	Incr.del Lenguaje Disciplinario	Utiliza lenguaje disciplinario	43	25	0	15	3
	Procesamiento de la Información	Organiza la Información	43	18	0	17	8
		Representa la Información	43	25	15	0	3



El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y aprendizaje clave, se observa que de los 43 evaluados, la mayoría se ubica bajo la meta institucional, agrupando a los evaluados en el nivel bajo; no obstante en Fundamenta Posible Respuesta se observan un 72% en el nivel alto.

	Aprendizajes Claves	Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
Argumentación	Elabora Estrategias de	41	24	0	0	17

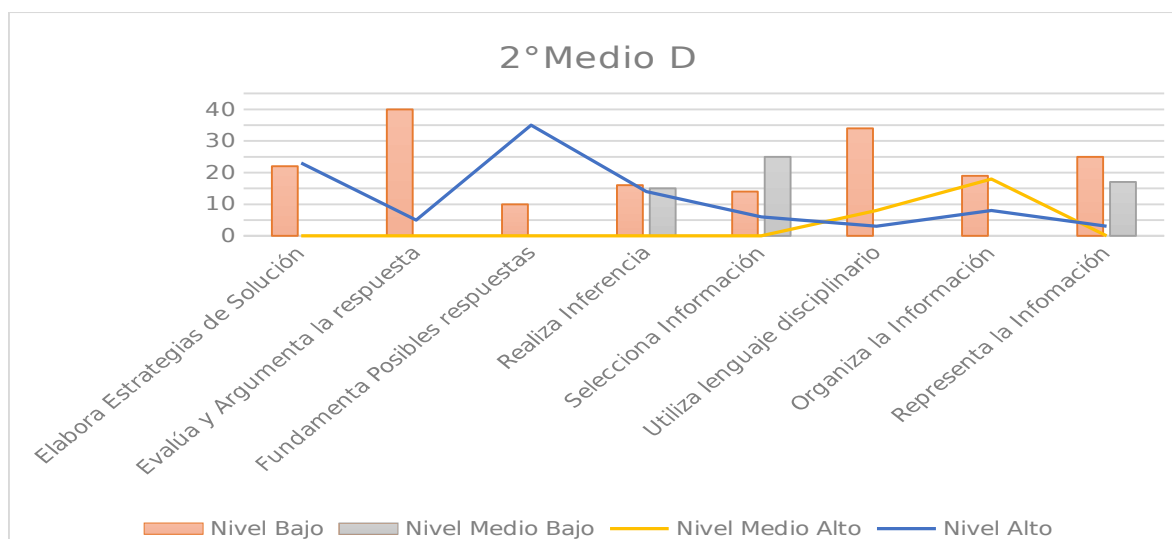
		Solución					
		Evalúa y Argumenta la respuesta	41	37	0	0	4
		Fundamenta Posibles respuestas	41	8	0	0	33
2° medio C	Extracción de la Información	Realiza Inferencia	41	8	25	0	8
		Selecciona Información	41	10	21	0	10
	Incr.del Lenguaje Disciplinario	Utiliza lenguaje disciplinario	41	26	0	14	1
	Procesamiento de la Información	Organiza la Información	41	14	0	18	9
		Representa la Información	41	23	16	0	2



El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y aprendizaje clave, se observa que de los 41 evaluados, la mayoría se ubica bajo la meta institucional, agrupando a los evaluados en el nivel bajo destacando el aprendizaje clave de evalúa con 90% en el nivel bajo; no obstante en Fundamenta Posible Respuesta se observan un 80% en el nivel alto.

Aprendizajes Claves	Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Medio	Nivel Alto
---------------------	---------------	------------	-------------	-------------	------------

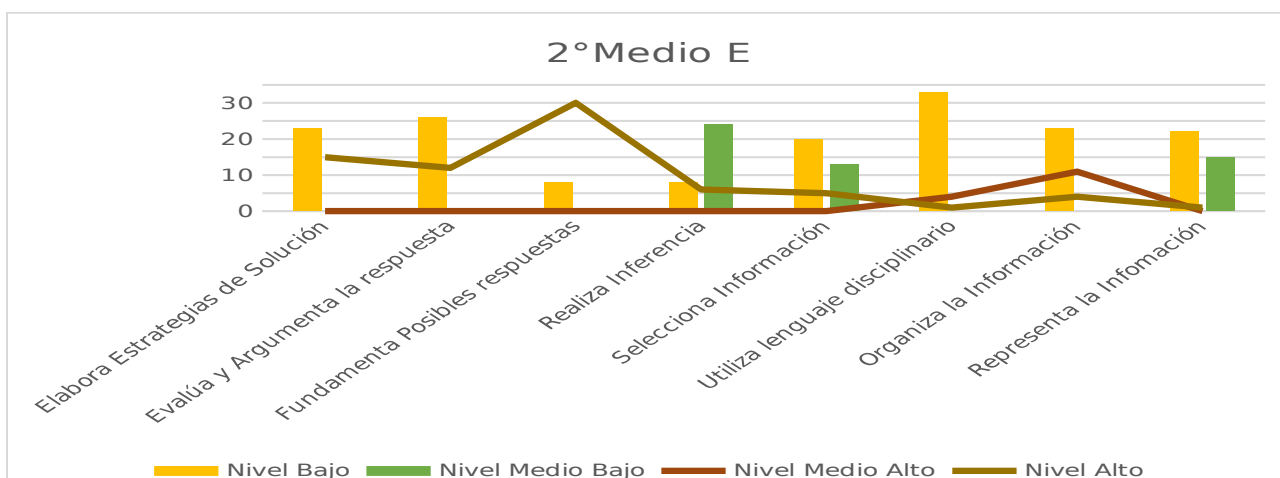
					Bajo	Alto	
2° medio D	Argumentación	Elabora Estrategias de Solución	45	22	0	0	23
		Evalúa y Argumenta la respuesta	45	40	0	0	5
		Fundamenta Posibles respuestas	45	10	0	0	35
	Extracción de la Información	Realiza Inferencia	45	16	15	0	14
		Selecciona Información	45	14	25	0	6
	Incr.del Lenguaje Disciplinario	Utiliza lenguaje disciplinario	45	34	0	8	3
	Procesamiento de la Información	Organiza la Información	45	19	0	18	8
		Representa la Información	45	25	17	0	3



El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y aprendizaje clave, se observa que de los 45 evaluados, la mayoría se ubica bajo la meta institucional, agrupando a los evaluados en el nivel bajo destacando el aprendizaje clave de evalúa con 89% en el nivel bajo; no obstante en Fundamenta Posible Respuesta se observan un 78% en el nivel alto.

Aprendizajes Claves	Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
---------------------	---------------	------------	------------------	------------------	------------

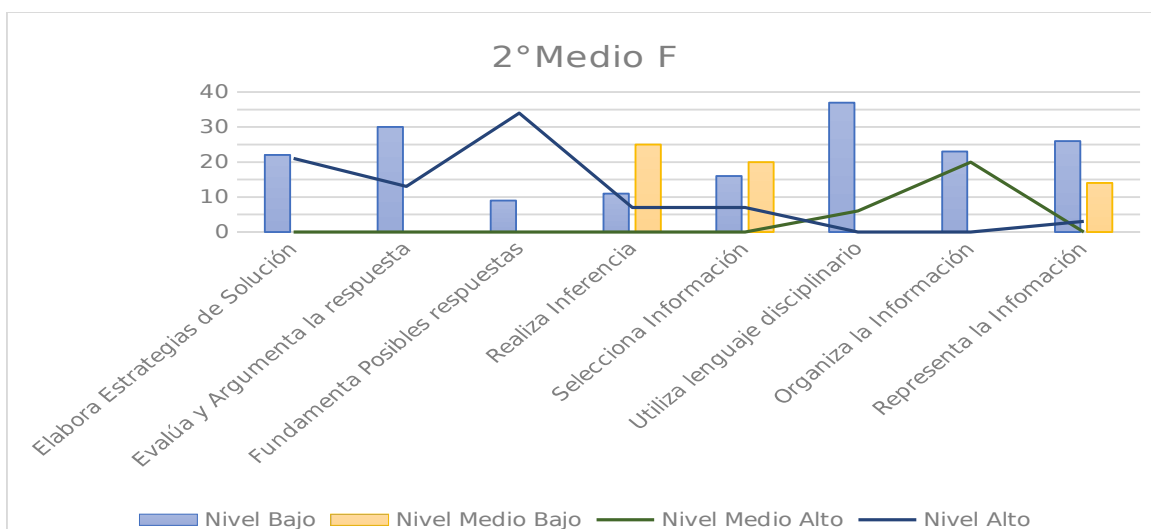
	2° medio E	Argumentación	Elabora Estrategias de Solución	38	23	0	0	15
			Evalúa y Argumenta la respuesta	38	26	0	0	12
			Fundamenta Posibles respuestas	38	8	0	0	30
		Extracción de la Información	Realiza Inferencia	38	8	24	0	6
			Selecciona Información	38	20	13	0	5
		Incr.del Lenguaje Disciplinario	Utiliza lenguaje disciplinario	38	33	0	4	1
		Procesamiento de la Información	Organiza la Información	38	23	0	11	4
			Representa la Información	38	22	15	0	1



El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y aprendizaje clave, se observa que de los 38 evaluados, la mayoría se ubica bajo la meta institucional, agrupando a los evaluados en el nivel bajo destacando el aprendizaje clave de Utiliza Lenguaje Disciplinario con 87% en el nivel bajo; no obstante en Fundamenta Posible Respuesta se observan un 79% en el nivel alto.

Aprendizajes Claves	Total Alumn	Nive I	Nivel Medi	Nivel Medi	Nive I
---------------------	-------------	--------	------------	------------	--------

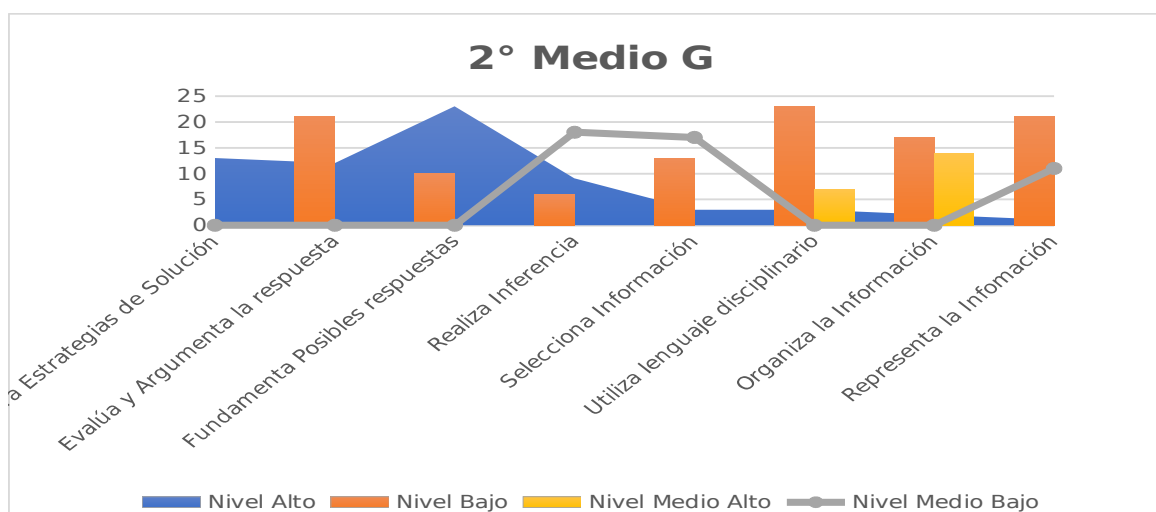
		os	Bajo	o Bajo	o Alto	Alto
2° medio F	Argumentación	Elabora Estrategias de Solución	43	22	0	21
		Evalúa y Argumenta la respuesta	43	30	0	13
		Fundamenta Posibles respuestas	43	9	0	34
	Extracción de la Información	Realiza Inferencia	43	11	25	7
		Selecciona Información	43	16	20	7
	Incr.del Lenguaje Disciplinario	Utiliza lenguaje disciplinario	43	37	0	6
	Procesamiento de la Información	Organiza la Información	43	23	0	20
		Representa la Información	43	26	14	3



El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y aprendizaje clave, se observa que de los 43 evaluados, la mayoría se ubica bajo la meta institucional, agrupando a los evaluados en el nivel bajo destacando el aprendizaje clave de Utiliza Lenguaje Disciplinario con 86% en el nivel bajo; no obstante en Fundamenta Posible Respuesta se observan un 79% en el nivel alto.

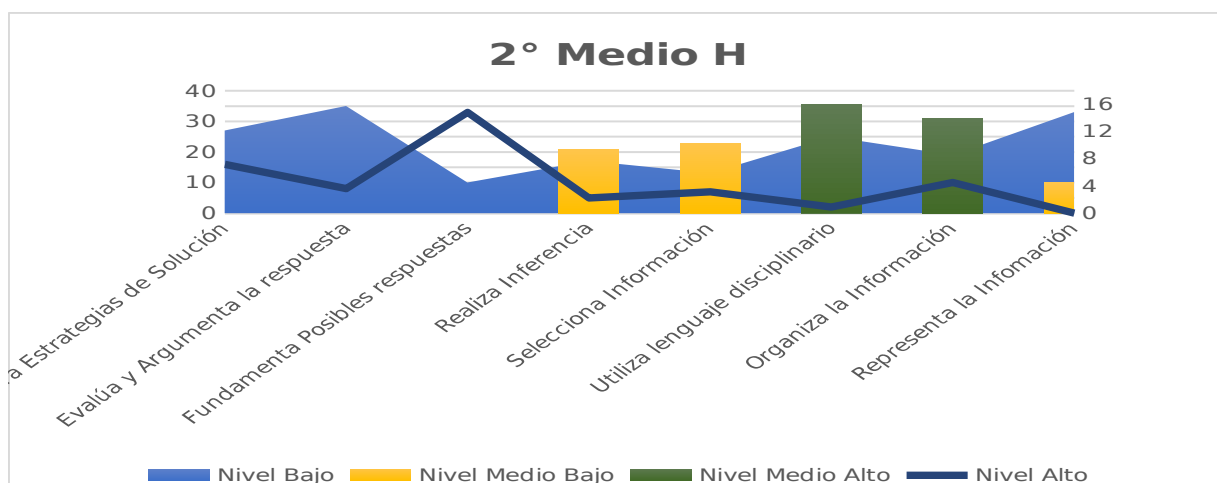
Aprendizajes	Total	Nivel	Nivel	Nivel	Nivel
--------------	-------	-------	-------	-------	-------

		Claves	Alumnos	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto
2° medio G	Argumentación	Elabora Estrategias de Solución	33	20	0	0	13
		Evalúa y Argumenta la respuesta	33	21	0	0	12
		Fundamenta Posibles respuestas	33	10	0	0	23
	Extracción de la Información	Realiza Inferencia	33	6	18	0	9
		Selecciona Información	33	13	17	0	3
	Incr.del Lenguaje Disciplinario	Utiliza lenguaje disciplinario	33	23	0	7	3
	Procesamiento de la Información	Organiza la Información	33	17	0	14	2
		Representa la Información	33	21	11	0	1



El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y aprendizaje clave, se observa que de los 43 evaluados, la mayoría se ubica bajo la meta institucional, agrupando a los evaluados en el nivel bajo destacando el aprendizaje clave de Utiliza Lenguaje Disciplinario con 70% en el nivel bajo; no obstante en Fundamenta Posible Respuesta se observan un 70% en el nivel alto.

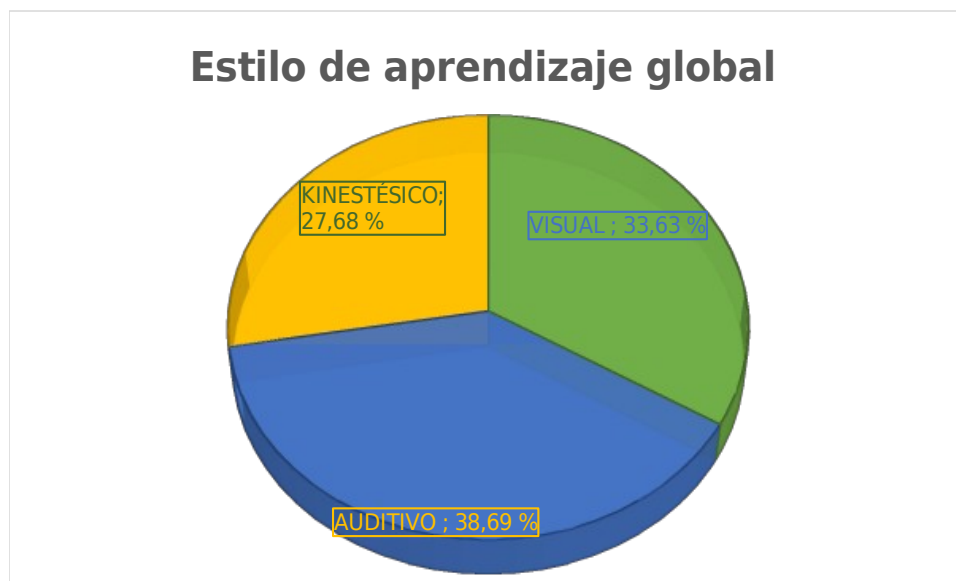
		Aprendizajes Claves	Total Alumnos	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
2° medio H	Argumentación	Elabora Estrategias de Solución	43	27	0	0	16
		Evalúa y Argumenta la respuesta	43	35	0	0	8
		Fundamenta Posibles respuestas	43	10	0	0	33
	Extracción de la Información	Realiza Inferencia	43	17	21	0	5
		Selecciona Información	43	13	23	0	7
	Incr.del Lenguaje Disciplinario	Utiliza lenguaje disciplinario	43	25	0	16	2
	Procesamiento de la Información	Organiza la Información	43	19	0	14	10
		Representa la Información	43	33	10	0	0



El gráfico nos muestra la distribución de la población evaluada en relación al nivel de logro y aprendizaje clave, se observa que de los 43 evaluados, la mayoría se ubica bajo la meta institucional, agrupando a los evaluados en el nivel bajo destacando el aprendizaje clave de Evalúa con 81% en el nivel bajo; no obstante en Fundamenta Posible Respuesta se observan un 77% en el nivel alto.

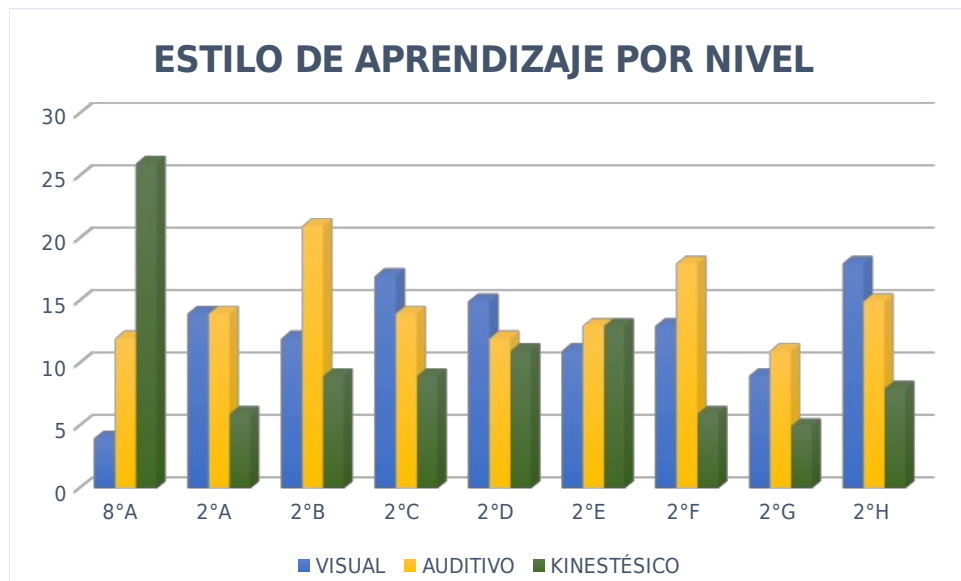
Estilos de Aprendizajes

N. ALS	VISUAL	AUDITIVO	KINESTÉSICO
336	113	130	93



A partir del grafico se infiere que el mayor porcentaje de estudiantes evaluados perciben la información por el canal auditivo; en segunda preferencia el campo visual y finalmente kinestésico con el menor porcentaje; no obstante la diferencia entre los porcentajes con es significativa.

curso	N. ALS	VISUAL	AUDITIVO	KINESTÉSICO
8°A	42	4	12	26
2°A	34	14	14	6
2°B	42	12	21	9
2°C	40	17	14	9
2°D	38	15	12	11
2°E	37	11	13	13
2°F	37	13	18	6
2°G	25	9	11	5
2°H	41	18	15	8



En relación al presente grafico se observa que en enseñanza básica el mayor porcentaje se encuentra en el nivel kinestésico; en los otros niveles se evidencia una preferencia equilibrada entre los estilos de aprendizaje; no obstante en el 2°B se presenta una preferencia significativamente alta por la vía de percepción auditiva.

Resultados de análisis cualitativos

Perspectiva global de los resultados

Los resultados del análisis cualitativo integran el conocimiento, la información y la visión de los resultados en relación a las metas institucionales propuestas por la unidad educativa en cuestión; el presente diagnóstico de forma global evidencia que los estudiantes evaluados se encuentran significativamente descendido según lo esperado para su edad y grupo curso; si bien es posible observar en aprendizajes claves puntuales como Evalúa en Comprensión Lectora gran grupo de estudiante en el nivel alto; esto no significa que sean congruente con el manejo de la habilidad necesaria para dicho aprendizaje.

Como todos sabemos, la medición y evaluación del aprovechamiento académico no es sólo una tarea intelectual que se suele medir únicamente con los exámenes. También depende de la conducta del educando en términos de sus actitudes, intereses, sentimientos, carácter y otros atributos de la personalidad. Para los docentes participantes del proceso de diagnóstico, no le es fácil juzgar la calidad de los aprendizajes de sus alumnos con un instrumento debido a que las debilidades que ellos observan están directamente relacionadas con la comprensión lectora; específicamente con las habilidades de inferir, valorar y evaluar.

Asignatura Lenguaje y comunicación

En relación a esta área los resultados son; en 8°Año de enseñanza básica se observan acentuadas dificultades en relación a la lectura y comprensión de lo que leen; al verse enfrentados a texto de extensión breve con información explícita logran responder a preguntas cerradas; no obstante con respecto a la información

implícita se observan bajo lo esperado para el nivel que cursan, en relación a los textos divulgativo presentes en el instrumento de evaluación, se observa problemas a nivel de vocabulario contextual, a su vez mediante la evaluación se evidencian dificultades transversales para asimilar conocimientos previos con elementos presente en él y realizar síntesis del texto a partir de elementos entregados como indicadores.

Los estudiantes evaluados del nivel básico logran realizar construcciones sintácticas sin planificación evidencia vocabulario escaso, carece de estructura y coherencia. Presenta dificultades gramaticales; sin embargo logra redactar frases atinentes al tema central.

Su escritura preferentemente es de tipo manuscrita, a nivel de trozos espontáneo, observando errores en su ortografía literal, y ausencia de ortografía acentual y puntual.

El segundo medio en comprensión lectora; evidencia una incongruencia con respecto a los resultados arrojados por el instrumento en el indicador evalúa y lo manifestado por los docentes; estos últimos aseveran que las habilidades de sus estudiantes se encuentran en un nivel básico en relación a conocimiento, comprensión y aplicación, presentado en sus evaluaciones formales dificultades acentuadas en preguntas inferenciales; no obstante en relación al instrumento de evaluación utilizado se observa que los estudiantes logran dar significado a las palabras logran codificar y entender ideas principales directas y explícitas en los textos narrativos; sin embargo las preguntas en las que deben entregar una opinión, argumentando con elementos presentes en el texto, construyen frases breves que carecen de estructura definida.

Asignatura Matemática

Los resultados del instrumento corresponden a en educación básica a los ejes y aprendizajes fundamentales para el desarrollo de conocimientos profundos del mismo nivel; los estudiantes presentan dificultades al enfrentarse a preguntas que solicitan dar ejemplo de problemas de números naturales, realizar adición y sustracción de números enteros de la recta numérica, argumentar si dos razones forman una proporción utilizando teorema fundamental para la resolución de proporciones; identificar expresiones semejantes y no semejantes en contextos algebraicos y reconocen las diferencias; en relación al eje de geometría presentan un manejo básico a nivel de conocimiento; con lo respecta a la aplicación de teoremas o uso de instrumentos que facilitan el desarrollo de actividades como cálculo de bisectrices de un triángulo, no logran comprobar y aplicar estas.

Dentro de las fortalezas evidenciadas en el instrumento es que son capaces de leer y extraer información a partir de datos organizados en tipo de tablas, por ejemplo tablas de frecuencias; determinar eventos que tiene mayor ocurrencia a partir del registro de los resultados.

Con lo que respecta a segundos medios, las mayores dificultades están interrelacionadas con las presentadas en el dominio lector, presentando dificultades al momento de seleccionar la información identificando la accesorio de la indispensable, realizar inferencias a partir de la información implícita; en las evaluaciones se observa principal dificultad cuando los estudiantes deben reconocer el significado del lenguaje de la disciplina y expresar respuestas utilizando lenguaje formal.

Una de las habilidades destacadas al momento de analizar los resultados es la evolución están relacionadas con la argumentación, concentrado la mayor cantidad de estudiantes en el nivel alto, pero estos resultados no se reflejan en las

calificaciones formales del establecimiento en estudio y el diagnóstico institucional, cabe destacar que esta habilidad es una de las consideradas complejas de manejar.

Estilos de aprendizaje

Este instrumento se aplica de forma complementaria entendiendo que al momento de diagnosticar una habilidad, es necesario saber cuál es su vía de adquisición del aprendizaje; debido a que muchas veces no es que el estudiante no tenga las habilidades o maneje el contenido; si no es el instrumento que no es adecuado para ello; en este marco los niveles evaluados entregaron como resultado el canal auditivo y en segunda instancia visual y finalmente kinestésico; no obstante al observar cada uno de los niveles, se evidencia en básica una diferencia presentando un alto porcentaje de estudiantes kinestésico; esto significa que utilizan este sistema, naturalmente, este sistema es más lento que con cualquiera de los otros dos sistemas, el visual y el auditivo. Se necesita más tiempo para aprender. Cabe mencionar que el aprendizaje kinestésico también es profundo. Nos podemos aprender una lista de palabras y olvidarlas al día siguiente, pero cuando uno aprende a andar en bicicleta, no se olvida nunca. Una vez que sabemos algo con nuestro cuerpo, que lo hemos aprendido con la memoria muscular, es muy difícil que se nos olvide.

En relación al nivel medio se observa una marcada tendencia al canal auditivo esto es favorable debido a que cuando recordamos utilizando el sistema de representación auditivo lo hacemos de manera secuencial y ordenada. Los alumnos que memorizan de forma auditiva no pueden olvidarse ni una palabra, porque no saben seguir. Es como cortar la cinta de una cassette. Por el contrario, un alumno visual que se olvida de una palabra no tiene mayores problemas, porque sigue viendo el resto del texto o de la información. El sistema auditivo no permite relacionar conceptos o elaborar conceptos abstractos con la misma facilidad que el sistema visual y además no es tan rápido. Es, sin embargo, fundamental en el aprendizaje de los idiomas, y naturalmente, de la música. Los alumnos auditivos aprenden mejor

cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona.

Propuestas Remediales

El Plan de Mejoramiento Educativo es un instrumento de planificación estratégica de los establecimientos educacionales, que orienta la mejora continua y favorece a las comunidades educativas, a su vez en la toma de decisiones, en conjunto con su sostenedor, es una posibilidad real de centrar y ordenar, de manera articulada e intencionada, las distintas acciones que el establecimiento educacional implementa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, en función de metas desafiantes y posibles de alcanzar en un tiempo establecido

Acciones transversales.

En el marco de este magister se han abordado diferentes temáticas, intencionado a una comprensión única con respecto al concepto de educación, comprendiendo que es un proceso integral y transversal, por ende este diagnóstico en conjunto con el institucional realizado con anterioridad dan paso al diseño de estrategias transversales; en esta ocasión en el área de gestión pedagógica en sus diferentes dimensiones focalizadas; las cuales se describen a continuación:

Dimensión focalizada	Gestión Curricular
Objetivo	Promover y monitorear el logro de la cobertura curricular, la planificación con énfasis en el logro de los aprendizajes y el trabajo colaborativo, durante el año escolar, entre los diferentes agentes involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Acción 1	Monitoreo de la cobertura curricular	
	El equipo técnico pedagógico elabora e implementa un plan orientado a monitorear la cobertura curricular, de las distintas asignaturas para asegurar que todos los estudiantes desarrollen las habilidades requeridas para su nivel, orientado a los docentes en el manejo de ellas y concientizando respecto a la articulación de las diferentes asignaturas, como andamiaje para cada uno de los nuevos conocimientos.	
Fechas	Inicio	Marzo
	Termino	Diciembre
Responsables	Cargo	Jefa UTP
Recursos para la implementación de la acción	U.T.P ,Docentes, Planes y Programas, Estándares de calidad, Planificaciones, Evaluaciones por asignaturas, Archivadores, Fundas de Oficio, lápices pasta, lomos de archivadores, tintas, resmas, corchetes, perforadoras, clip, insumos de oficina, materia fungible, trituradora de papel.	
Programa	SEP	
Medios de verificación	Plan de estrategias de cobertura curricular	
	Evaluación intermedia de cobertura curricular	
	Evaluación final de cobertura curricular	
Financiamiento	PIE	\$
	SEP	\$ 300000
	Educación intercultural bilingüe	\$
	Refuerzo educativo	\$
	Otro	\$
	Total	\$ 300000

Acción 2	Plan de acompañamiento al aula	
	El equipo directivo en el mes de Marzo, elabora un plan de acompañamiento al aula; para ser aplicado durante el año en curso con el fin de verificar la concordancia entre lo planificado y lo ejecutado, retroalimentando con sugerencias que permitan el	

	mejoramiento de la calidad de los aprendizajes de todos los estudiantes.	
Fechas	Inicio	Marzo
	Termino	Noviembre
Responsables	Cargo	Equipo directivo.
Recursos para la implementación de la acción	Tiempo disponible para la implementación. Plan de acompañamiento al aula. Marco de la Buena Enseñanza Resmas, Tintas, Archivador, Carpeta, Corchetera, Perforadora, materiales de oficina.	
Programa	SEP	
Medios de verificación	Plan de acompañamiento al aula	
	Cronograma de visitas al aula	
	Acta de retroalimentación	
Financiamiento	PIE	\$
	SEP	\$ 300000
	Educación intercultural bilingüe	\$
	Refuerzo educativo	\$
	Otro	\$
	Total	\$ 300000

Dimensión focalizada	Enseñanza y aprendizaje en el aula
-----------------------------	------------------------------------

Objetivo	Mejorar y sistematizar la aplicación de estrategias efectivas de enseñanza enfatizando en el desarrollo de habilidades que contribuyan al logro de los aprendizajes esperados para cada nivel educativo.
----------	--

Acción 1	Cambio de escenario pedagógico	
	El equipo directivo comunica que; de forma trimestral se realizara cambio de escenario pedagógico con visitas educativas a museos, zoológicos y patrimonios culturales; ubicados en diferentes regiones del país (julio Santiago, Septiembre Concepción, octubre dos viajes a Valparaíso) con el fin de apoyar el desarrollo de habilidades en los estudiantes, entregando diversas oportunidades de aprendizaje.	
Fechas	Inicio	Abril
	Termino	Diciembre

Responsables	Cargo	Equipo directivo
Recursos para la implementación de la acción	Equipo directivo, bencina, entradas, alimentación, guía, impresiones, tintas, Peaje, Tag, estacionamiento, entre otros.	
Programa	SEP	
Medios de verificación	Nómina de cursos por trimestre que cambia de escenario pedagógico	
	Documento de las personas a cargo del bus en los viajes	
	Nómina de estudiantes que asisten a los viajes	
Financiamiento	PIE	\$
	SEP	\$ 4.000.000
	Educación intercultural bilingüe	\$
	Refuerzo educativo	\$
	Otro	\$
	Total	\$ 4.000.000

Dimensión focalizada	Apoyo al desarrollo de los estudiantes
-----------------------------	--

Objetivo	Fortalecer las estrategias, acciones y procedimientos de apoyo al desarrollo integral de los estudiantes; considerando la diversidad de sus habilidades e intereses en función de las alternativas académicas y laborales presentes en el entorno evitando la deserción escolar.
----------	--

Acción 1	Talleres de alternativas laborales y académicas	
	La orientadora con el apoyo de la dupla psicosocial, en el mes de abril aplican un test a los estudiantes, para reconocer sus intereses, habilidades, o problemáticas a nivel social o conductual posteriormente diseñan y aplican talleres desde 2° a 4° medio con el objetivo de orientar a los estudiantes en relación a las alternativas académicas, laborales de su entorno y solución efectiva de problemáticas presentes.	
Fechas	Inicio	Abril
	Termino	Diciembre
Responsables	Cargo	Orientadora
Recursos para la implementación de la acción	Orientadora, psicóloga, asistente social, hojas, tinta, cuadernos, archivadores, cartulinas, plumones, block, lápices, papelografos, data, notebook, materiales fungibles y de oficina varios.	

Programa	Sep	
Medios de verificación	Planificación de los talleres	
	Muestra de Test de habilidades aplicado	
	Tabulación de los test aplicados por curso	
	Lista de asistencia a los talleres	
Financiamiento	PIE	\$
	SEP	\$ 300000
	Educación intercultural bilingüe	\$
	Refuerzo educativo	\$
	Otro	\$
	Total	\$ 300000

Acción 2	Atención a las necesidades formativas de los estudiantes	
	La evaluadora del establecimiento en conjunto con los docentes de apoyo SEP, gestiona la realización de talleres de refuerzo educativo a estudiantes que presentan un descenso en el desarrollo de las habilidades transversales, relacionadas con dominio lector y resolución de problemas; con el objetivo de entregar mayores oportunidades de aprendizajes a todos los estudiantes.	
Fechas	Inicio	Abril
	Termino	Diciembre
Responsables	Cargo	Evaluadora
Recursos para la implementación de la acción	Contratación docentes uno de matemática y otro de lenguaje 38 horas cada uno, sala, pizarra, data notebook, biblioteca, cuadernos, gomas, lápices grafitos, pasta, hojas, tintas, pendrive, reglas, recursos didácticos y guías.	
Programa	SEP	
Medios de verificación	Lista de estudiantes que requieren apoyo	
	Lista de asistencia de estudiantes atendidos	
	Informe final de calificaciones iniciales versus finales	
Financiamiento	PIE	\$
	SEP	\$ 15.000.000
	Educación intercultural bilingüe	\$

	Refuerzo educativo	\$
	Otro	\$
	Total	\$ 15.000.000

Acción 3	Academias de desarrollo integral	
	El Equipo Directivo gestiona e implementa academias integrales, orientada a atender a los estudiantes en el desarrollo de talentos y capacidades en las diversas áreas de interés.	
Fechas	Inicio	Abril
	Termino	Diciembre
Responsables	Cargo	Unidad técnico pedagógica
Recursos para la implementación de la acción	Contratación de horas docentes para las siguientes academias; futbol, basquetbol, voleibol, circo, cheerleaders, inglés, coro, fotografía, ciencias, teatro. Colchonetas, colchoneton, instrumentos musicales, libros, parlantes, data, notebook, mp3, cuadernos, cintas, proyector, balones, cuerdas, material fungible y de oficina, insumos para laboratorio de ciencias, radios. Combustible para traslados a campeonatos, juegos deportivos, entre otros concursos.	
Programa	SEP	
Medios de verificación	Registro de actividades libro SEP	
	Registro de asistencia libro SEP	
	Planificación de las academias	
	Presentación anual de las academias	
Financiamiento	PIE	\$
	SEP	\$ 21.000.000
	Educación intercultural bilingüe	\$
	Refuerzo educativo	\$
	Otro	\$
	Total	\$ 21.000.000

Acciones orientadas al desarrollo de habilidades de Lenguaje y Comunicación

Para enmarcar el tema debemos considerar que la comprensión lectora es un conocimiento específico que debe constituir un contenido de la educación de los estudiantes; entendiendo que esta competencia incide de manera transversal en

la adquisición y desarrollo de nuevas habilidades, Consideremos que buena parte de los problemas que algunos estudiantes experimentan con la lectura se deben a que carecen de estrategias adecuadas que les ayudan a comprender lo que están leyendo; estas dificultades se agravan, cuando la lectura ya no sea un fin en sí misma, sino un instrumento para aprender, para asimilar conocimientos a partir de un texto.

Para desarrollar estrategias y metodologías debemos entender que interfiere en la comprensión lectora, comprender es atribuirle significación a lo leído, para esto se requiere emplear los conocimientos previos, seleccionarlos y aplicarlos adecuadamente. En este punto, vale la pena considerar el paralelismo que se establece entre «comprensión» y «aprendizaje significativo». Este término, acuñado por Ausubel (1973) hace referencia al aprendizaje que se realiza cuando la persona que aprende puede establecer lazos significativos entre el nuevo material de aprendizaje y sus conocimientos previos.

Leer es un proceso constante de formulación de predicciones e hipótesis que van tomando sentido a medida que transcurre la lectura, en este caso tomaremos como referencia 4 niveles lectores:

Lectura literal en un nivel primario (nivel 1)

El niño o niña realiza Secuencias: identifica el orden de las acciones; por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos; de causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

Lectura literal en profundidad

Los menores efectúan una lectura más profunda, ahondando en la comprensión del texto, reconociendo las ideas que se suceden y el tema principal, realizando cuadros sinópticos, mapas conceptuales, resúmenes y síntesis. La mayor parte de estas técnicas son más adecuadas para textos expositivos que para literarios.

Nivel Inferencial o interpretativo (nivel 2)

Los niños y niñas realizan relaciones que van más allá de lo leído, explican el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. Este nivel requiere un considerable grado de abstracción por parte del lector. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

Nivel crítico o valorativo (nivel 3)

Los niños y niñas logran emitir juicios sobre el texto leído, aceptan o rechazan, pero con fundamentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.

Los juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser:

1. Realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean.
2. Adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información.
3. Apropiación: requiere evaluación relativa en las diferentes partes, para asimilarlo.
4. Rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector.

Nivel apreciativo (nivel 4)

Comprende las dimensiones cognitivas anteriores. Incluye:

1. Respuesta emocional al contenido: el lector debe verbalizarla en términos de interés, excitación, aburrimiento, diversión, miedo, odio.
2. Identificación con los personajes e incidentes, sensibilidad hacia los mismos, simpatía y empatía.

3. Reacciones hacia el uso del lenguaje del autor.
4. Símbolos y metáforas: se evalúa la capacidad artística del escritor para pintar mediante palabras que el lector puede visualizar, gustar, oír y sentir.

Otro aspecto importante a la hora de generar estrategias y metodologías en el dominio lector es considerar la velocidad con la que se lee, Para aumentar la velocidad lectora, tenemos que partir de los fundamentos de lo que es leer.

Al leer nuestros ojos van moviéndose “a saltos” o fijaciones en las que se agrupan una o varias palabras. Por lo tanto, para aumentar la velocidad de lectura tenemos que tratar de realizar el menor número de fijaciones posibles en cada línea, para así en una sola fijación abarcar el mayor número de palabras posibles.

La velocidad lectora se puede clasificar en:

- Lenta.
- Rápida.
- Lenta y segura.
- Rápida pero incorrecta.
- Rítmica (Realiza pausa donde corresponde).
- Arrítmica (Lenta y rápida).
- Con ritmo normal.

Toda habilidad y competencias es perfeccionable, el dominio lector es una de ellas por tanto es importante para afianzar estas desarrollar estrategias y metodologías aplicables de forma sistemática y transversal, el dominio lector está relacionado con la totalidad de las asignaturas, no obstante se trabajara de forma intencionada articulado con las asignaturas de Lenguaje y Comunicación con las actividades descritas y en consejo de curso; en Cs. Sociales y las otras asignaturas solo se incorporara las acciones realizadas con respecto a las evaluaciones. (Adjunto en los anexos)

Metodología de trabajo a utilizar para Dominio Lector.

- Lectura diaria de 10 minutos dos veces a la semana
- Nuevo formato de evaluaciones y guías de trabajos orientada al desarrollo de habilidades y evaluaciones en relación al estilo de aprendizaje.
- Refuerzo educativo semanal.

Capacitaciones de parte del equipo del Programa de Integración Escolar orientadas a los estilos de aprendizaje.

Las actividades que se diseñen debieran considerar estas formas de representación de modo que los alumnos se sientan identificados en su quehacer educativo. De todas formas el propósito del diseño de estas actividades debe estar racionalmente distribuidas. En el desarrollo metodológico del programa Mentes Activas se presentan estas "variantes metodológicas" en el Video, Módulo, Actividades de Laboratorio, obviamente que el profesor puede variar o modificar estas instancias VAK.

Alumnos (Producción)	Profesor (Presentación)	Alumnos (Producción)	Profesor (Presentación)	Alumnos (Producción)	Profesor (Presentación)
□□ Contar una historia partiendo de viñetas, fotos, texto. □□ Dictarle a otro □□ Realizar ilustraciones para el vocabulario nuevo. □□ Dibujar comics	□□ Escribir en la pizarra lo que se está explicando oralmente □□ Utilizar soporte visual para información oral (cinta, fotos, ...)	□□ Realizar un debate □□ Preguntarse unos a otros □□ Escuchar una cinta prestándole atención a la entonación.	□□ Dar instrucciones verbales. □□ Repetir sonidos parecidos □□ Dictar □□ Leer el	□□ Representar role – play. □□ Representar sonidos a través de posturas o gestos □□ Escribir	□□ Utilización de gestos para acompañar las instrucciones orales. □□ Corregir mediante

con texto. □□Leer y visualizar un personaje.	□□Escribir en la pizarra □□Acompañar los textos de fotos	□□Escribir el dictado. □□Leer y grabarse a sí mismos	mismo texto con distinta inflexión	sobre las sensaciones que sienten ante un objeto. □□Leer un texto y dibujar algo alusivo.	gestos □□Intercambiar "feedback" escrito □□Leer un texto expresando las emociones.
---	---	---	------------------------------------	--	--

Acciones orientadas al desarrollo de habilidades de Matemática.

Por parte de matemáticos, profesores de Matemática y de psicólogos se han hecho investigaciones que han estudiado desde distintos ángulos la resolución de problemas, en la búsqueda de un modelo que ayude a las personas en dicho proceso de solución. Desde el punto de vista de Psicología, se han realizado significativos aportes con relación a las operaciones y procesos de pensamiento que intervienen en la resolución y que requieren de atención por los docentes. El trabajo de los matemáticos y los profesores se ha centrado en la búsqueda de modelos que ayuden a encontrar los medios y la vía a seguir en la resolución de problemas.

Entre algunos de los aportes realizados se encuentran los siguientes:

- El párrafo 243 del Informe Cockroft señala en su punto quinto que la enseñanza de las Matemáticas debe considerar la *«resolución de problemas, incluyendo la aplicación de las mismas situaciones de la vida diaria»*.
- El N.C.T.M. de Estados Unidos, declaraba hace más de diez años que *«el objetivo fundamental de la enseñanza de las Matemáticas no debería ser otro que el de la resolución de problemas»*.
- En el libro de Hofstadter, Gödel, Escher y Bach, se dice que *«las capacidades básicas de la inteligencia se favorecen desde las Matemáticas a partir de la resolución de problemas, siempre y cuando éstos no sean vistos como situaciones que requieran una respuesta única (conocida previamente por el profesor que encamina hacia ella), sino como un*

proceso en el que el alumno estima, hace conjeturas y sugiere explicaciones».

- Santaló (1985), gran matemático español y además muy interesado en su didáctica, señala que *«enseñar matemáticas debe ser equivalente a enseñar a resolver problemas. Estudiar matemáticas no debe ser otra cosa que pensar en la solución de problemas».*
- En una conferencia pronunciada en 1968 George Polya decía: *«Está bien justificado que todos los textos de matemáticas, contengan problemas. Los problemas pueden incluso considerarse como la parte más esencial de la educación matemática».*
- M. de Guzmán (1984) comenta que *«lo que sobre todo deberíamos proporcionar a nuestros alumnos a través de las matemáticas es la posibilidad de hacerse con hábitos de pensamiento adecuados para la resolución de problemas matemáticos y no matemáticos.*

Considerando todo lo mencionado con anterioridad es relevante establecer que se entiende por problema, pero, como la palabra "problema" se usa en contextos diferentes y con matices diversos, clarificaremos a que se refiere con relación a este plan, en este contexto **nos referimos a buscar unas estrategias viables para dar respuesta a una problemática presentada, utilizando el razonamiento lógico matemático.**

La resolución de problemas es más compleja que la resolución de ejercicios; en los ejercicios se puede decidir con rapidez si se saben resolver o no; se trata de aplicar un algoritmo, que pueden conocer o ignorar. Pero, una vez localizado, se aplica y basta. En los problemas no es evidente el camino a seguir; incluso puede haber varios; y desde luego no está codificado y enseñado previamente. Hay que

apelar a conocimientos dispersos, y no siempre de matemáticas; hay que relacionar saberes previos y de distintos campos, con lo expuesto en el problema.

Un factor preponderante en la resolución de problemas es la motivación e interés, un estudiante no resolverá un problema que no le resulte desafiante o interesante es ahí donde los docentes cumplen un rol fundamental.

ESTRATEGIAS Y METODOLOGÍAS

En el caso de la resolución de problemas las estrategias y metodologías a utilizar pueden ser variadas dependiendo de cada estudiante y la selección que haga de estas, para esta área se implementara un plan de acción relacionado con el desarrollo de habilidades, no obstante es necesario clarificar pautas estratégicas de desarrollo las cuales se deben incluir de forma sistemática en la búsqueda de la solución del problema; en este caso en particular utilizaremos el modelo de Polya.

Según lo mencionado anteriormente los estudiantes deberán seguir una pauta de 4 etapas las cuales deben considerar a la hora de resolver un problema identificando preguntas claves:

Etapas 1

Comprender el problema ¿Cuáles son los datos? ¿Cuál o cuáles con las incógnitas?

Etapas 2

Concebir el plan ¿Qué algoritmos o teoremas puedo utilizar? ¿Debo combinar teoremas? ¿Me falta información para resolverlo? ¿Cómo la puedo obtener?

Etapas 3

Ejecutar el plan; aplicar los algoritmos y teoremas seleccionados

Etapas 4

Examinar la solución obtenida revisar el problema y comprobar

Esta pauta se aplicara en la resolución de problemas de la siguiente forma los primeros 10 minutos al inicio de cada clase de Matemática con lo que respecta a las asignaturas de Biología, Química y física incorporaran en cada evaluación un problema relacionado con su área como se describe.

Bibliografías

- Ahumada, P. (2001). *La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo*.
- Santiago: Ediciones Universitarias de Valparaíso.

- Ahumada, P. (2005). La evaluación auténtica: un sistema para la obtención de evidencias y vivencias de los aprendizajes. *Perspectiva Educacional*, 45,11- 24.
- Álvarez, R. (1997). *Hacia un curriculum integral y contextualizado*. Tegucigalpa: Editorial Universitaria.
- Bordas, M. y Cabrera, F. LIX (2001, enero-abril). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centradas en el proceso. *Revista Española de Pedagogía*, 288, 25-48.
- Chadwick, J. (1989). *Evaluación formativa*. Buenos Aires: Paidós.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: UNESCO.
- Flórez, R. (2000). *Evaluación pedagógica y cognición*. Bogotá: McGraw-Hill.

Anexos

Solicitud

A: Señora Lidia Del Carmen Henríquez Oyarzun

Jefa de Unidad Técnica Pedagógica Liceo Marta Donoso Espejo

De: Señora Giovanna Nathaly Ahumada Rojas

Coordinadora del Programa de Integración Escolar del Liceo Marta Donoso Espejo

Estimada por medio de la presente, yo Giovanna Nathaly Ahumada Rojas, estudiante de quinto semestre del “Magister En Educación Mención Currículum y Evaluación Basado En Competencias” de la Universidad Miguel de Cervantes, me dirijo a usted con el motivo de solicitar autorización para aplicar instrumentos de evaluación diagnóstica en las asignaturas de Matemática y Lenguaje y Comunicación en los niveles de 8º año de enseñanza básica y 2º medio, los cuales serán utilizados como insumos en la confección de mi trabajo de grado final. Cabe mencionar que los nombres y antecedentes personales de los estudiantes serán confidencial.

En espera de una pronta respuesta,
quedo a sus órdenes para cualquier duda o aclaración.
Por su atención, gracias.

A T E N T A M E N T E

Giovanna N. Ahumada Rojas

Cel. 9-76249837

TEST ESTILOS DE APRENDIZAJE

Colegio: _____ Curso: _____ Fecha: _____

Responde a las siguientes preguntas marcado la alternativa que más te represente en la actualidad

1-Al momento de que el profesor explica un tema que está en la pizarra o libro tu prefieres: a) Seguir la lectura desde el libro o la pizarra.	2- ¿Qué trabajo preferirías realizar? a) Gerente de una revista. b) Entrenador de un club deportivo o club de
---	---

b) Escuchar al profesor detenidamente. c) Ninguna de las anteriores, esperas a que diga lo que tengo que hacer.	danza. c) Director de una radio.
3- Si tuvieras que elegir ¿Qué te gusta más del campo? a) Sus paisajes b) La brisa y el aire c) Los sonidos de la naturaleza	4- Cuándo estas en clases te distraes con: a) Los ruidos b) Movimientos c) Cuando las explicaciones son largas
5 - Para memorizar algo: a) Lo veo y recuerdo la imagen b) Lo leo en voz alta muchas veces c) Lo estudio realizando algún movimiento	6.- Lo que más te gusta de las clases es: a) Cuando organizan actividades de debates b) Las actividades en las que debemos movernos c) Las actividades en las que entregan material escrito, fotos, diagramas, etc.
7- Si Busca algo de tu mochila lo haces: a) Los haces mirando hacia el interior b) Metes las manos sin mirar c) La mueves.	8- Marca dos frases que te describan mejor a) Cuando conversas, siempre escribo o dibujo algo. b) Muchas veces la gente me cae bien o mal solo con mirarla. c) Cuando salgo de compras siempre toco todo. d) Prefiero escuchar chistes que leer un comics e) Hablo solo cuando estoy trabajando f) Mis cosas siempre están ordenadas.

Pauta de Corrección

Numero de pregunta	Auditivo	Visual	Kinestésico
1	B	A	C
2	B	A	C
3	C	A	B
4	A	C	B

5	B	A	C
6	A	C	B
7	C	A	B
8	D/E	B /F	A/C



LICEO MARTA DONOSO ESPEJO

ESTRATEGIA PLAN DE MEJORAMIENTO 2016

SEP

ÍNDICE

- I. Introducción
- II. Objetivo del plan de resolución de problema
- III. Fundamentos teóricos y habilidades
- IV. Estrategias y metodologías (cronograma de actividades)
- V. Monitoreo y evaluación
- VI. Anexos

INTRODUCCIÓN

La educación de calidad es un objetivo fundamental del Ministerio de Educación, es así como en el transcurso de los años han surgido leyes y decretos que garantizan que esto se cumpla, en este marco nace la **ley 20.248 de subvención especial preferencial (SEP)** entregando un aporte adicional a los establecimientos para desarrollar diversas estrategias enfocándose en los niveles vulnerables del país, uno de los ejes fundamentales de esta ley es mejorar la resolución de problemas de los niños y niñas del país.

Matemática es una asignatura que se estudia en todos los países del mundo y en todos los niveles educativos, la causa fundamental de esa universal presencia se debe a que las matemáticas poseen un lenguaje poderoso, conciso y sin ambigüedades como lo explica el informe Cockcroft 1985, se pretende que los estudiantes manejen este idioma y así logren desarrollar habilidades relacionadas de manera intrínseca.

¿Qué es la resolución de problemas? ¿Puede considerársela como una metodología que reúne método y creatividad al servicio de la gestión educativa comprometida con la calidad de la educación? ¿Puede pensarse la Metodología de Resolución de Problemas como el instrumento heurístico?

La resolución de problemas en la actualidad se considera la parte más relevante en matemáticas, debido a su transversalidad en diversas asignaturas relacionadas con las ciencias, es por esto necesario desarrollar el razonamiento lógico matemático en los estudiantes para que sean capaz de aplicarlo en diferentes contextos potenciando su aprendizaje y desarrollo integral.

OBJETIVO GENERAL

Mejorar en los estudiantes del liceo Marta Donoso Espejo la capacidad para resolver problemas.

OBJETIVO ESPECIFICOS

- Introducir y mejorar de forma dirigida, gradual y sistemática las estrategias necesarias para afrontar eficazmente la resolución de problemas.
- Mejorar la capacidad de razonamiento matemático en los estudiantes entregando pautas de resolución.

FUNDAMENTOS TEORICOS Y HABILIDADES

Por parte de matemáticos, profesores de Matemática y de psicólogos se han hecho investigaciones que han estudiado desde distintos ángulos la resolución de problemas, en la búsqueda de un modelo que ayude a las personas en dicho proceso de solución. Desde el punto de vista de Psicología, se han realizado significativos aportes con relación a las operaciones y procesos de pensamiento que intervienen en la resolución y que requieren de atención por los docentes. El trabajo de los matemáticos y los profesores se ha centrado en la búsqueda de modelos que ayuden a encontrar los medios y la vía a seguir en la resolución de problemas.

Entre algunos de los aportes realizados se encuentran los siguientes:

- El párrafo 243 del Informe Cockroft señala en su punto quinto que la enseñanza de las Matemáticas debe considerar la *«resolución de problemas, incluyendo la aplicación de las mismas situaciones de la vida diaria»*.
- El N.C.T.M. de Estados Unidos, declaraba hace más de diez años que *«el objetivo fundamental de la enseñanza de las Matemáticas no debería ser otro que el de la resolución de problemas»*.
- En el libro de Hofstadter, Gödel, Escher y Bach, se dice que *«las capacidades básicas de la inteligencia se favorecen desde las Matemáticas a partir de la resolución de problemas, siempre y cuando éstos no sean vistos como situaciones que requieran una respuesta única (conocida previamente por el profesor que encamina hacia ella), sino como un proceso en el que el alumno estima, hace conjeturas y sugiere explicaciones»*.
- Santaló (1985), gran matemático español y además muy interesado en su didáctica, señala que *«enseñar matemáticas debe ser equivalente a*

enseñar a resolver problemas. Estudiar matemáticas no debe ser otra cosa que pensar en la solución de problemas».

- En una conferencia pronunciada en 1968 George Polya decía: *«Está bien justificado que todos los textos de matemáticas, contengan problemas. Los problemas pueden incluso considerarse como la parte más esencial de la educación matemática».*
- M. de Guzmán (1984) comenta que *«lo que sobre todo deberíamos proporcionar a nuestros alumnos a través de las matemáticas es la posibilidad de hacerse con hábitos de pensamiento adecuados para la resolución de problemas matemáticos y no matemáticos.*

Considerando todo lo mencionado con anterioridad es relevante establecer que se entiende por problema, pero, como la palabra "problema" se usa en contextos diferentes y con matices diversos, clarificaremos a que se refiere con relación a este plan, en este contexto **nos referimos a buscar unas estrategias viables para dar respuesta a una problemática presentada, utilizando el razonamiento lógico matemático.**

La resolución de problemas es más compleja que la resolución de ejercicios; en los ejercicios se puede decidir con rapidez si se saben resolver o no; se trata de aplicar un algoritmo, que pueden conocer o ignorar. Pero, una vez localizado, se aplica y basta. En los problemas no es evidente el camino a seguir; incluso puede haber varios; y desde luego no está codificado y enseñado previamente. Hay que apelar a conocimientos dispersos, y no siempre de matemáticas; hay que relacionar saberes previos y de distintos campos, con lo expuesto en el problema.

Un factor preponderante en la resolución de problemas es la motivación e interés, un estudiante no resolverá un problema que no le resulte desafiante o interesante es ahí donde los docentes cumplen un rol fundamental.

ESTRATEGIAS Y METODOLOGÍAS

En el caso de la resolución de problemas las estrategias y metodologías a utilizar pueden ser variadas dependiendo de cada estudiante y la selección que haga de estas, no obstante es necesario clarificar pautas estratégicas de desarrollo las cuales se deben incluir de forma sistemática en la búsqueda de la solución del problema; en este caso en particular utilizaremos el modelo de Polya.

Según lo mencionado anteriormente los estudiantes deberán seguir una pauta de 4 etapas las cuales deben considerar a la hora de resolver un problema identificando preguntas claves:

Etapa 1

Comprender el problema ¿Cuáles son los datos? ¿Cuál o cuáles con las incógnitas?

Etapa 2

Concebir el plan ¿Qué algoritmos o teoremas puedo utilizar? ¿Debo combinar teoremas? ¿Me falta información para resolverlo? ¿Cómo la puedo obtener?

Etapa 3

Ejecutar el plan; aplicar los algoritmos y teoremas seleccionados

Etapa 4

Examinar la solución obtenida revisar el problema y comprobar

Esta pauta se aplicara en la resolución de problemas de la siguiente forma los primeros 10 minutos al inicio de cada clase de Matemática con lo que respecta a las asignaturas de Biología, Química y física incorporaran en cada evaluación un problema relacionado con su área como se describe.

Como se describe en el cronograma

Descripción de las estrategias

Actividad de 10 min:

- Reciben un problema
- Leen el problema.
- Resuelven el problema utilizando la pauta de 4 pasos
- Profesor indica la respuesta correcta y explica por qué.
- Retira los problemas.

Evaluaciones formales:

- Incorporar 1 problema mencionando las 4 etapas de la pauta de Poyla.
- Incorporar dos preguntas de lenguaje disciplinario.

Clase a clase:

- Incorporar en de actividades habilidad para el cronograma.



cada clase el desarrollo relacionadas con la cada mes según señala

Nota: Cada set de semanal para ser asignatura de

estudiantes que tenga la totalidad de sus problemas resueltos al mes tendrán una nota extra.

problemas se entregara trabajada en la matemática; los

LICEO MARTA DONOSO ESPEJO

ESTRATEGIA PLAN DE MEJORAMIENTO 2016

SEP

DOMINIO LECTOR

ÍNDICE

VII. Introducción

VIII. Objetivo del plan dominio lector

IX. Leer, comprender y aprender

X. Estrategias y metodologías (cronograma de actividades)

XI. Monitoreo y evaluación

XII. Anexos

INTRODUCCIÓN

La educación de calidad es un objetivo fundamental del Ministerio de Educación, es así como en el transcurso de los años han surgido leyes y decretos que garantizan que esto se cumpla, en este marco nace la **ley 20.248 de subvención especial preferencial (SEP)** entregando un aporte adicional a los establecimientos para desarrollar diversas estrategias enfocándose en los niveles vulnerables del país, uno de los ejes fundamentales de esta ley es mejorar la comprensión y velocidad lectora de los niños y niñas del país.

En variados estudios realizados a los niños y niñas del país, se comprueba que un buen nivel lector en relación a velocidad y comprensión inciden en los resultados de diversas mediciones estandarizadas como SIMCE Y PSU.

El desarrollo de esta habilidad entrega las competencias básicas para que niños y niñas se tornen autónomos en su proceso educativo posibilitando el desarrollo de competencias más complejas y necesarias para la educación superior estando esto en concordancia con la misión y visión del establecimiento, no obstante la realidad actual es que los estudiantes requieren de estrategias y metodologías sistematizadas a lo largo de la educación regular para lograr el desarrollo de un correcto dominio lector.

En qué consiste el dominio lector, esto no es simplemente leer bien y rápido, se refiere a que la lectura sea internalizada por el estudiante y comprendida esto lo explicaremos con más detalle más adelante, a su vez el dominio lector requiere de estrategias y práctica.

OBJETIVO GENERAL

Afianzar y mejorar el dominio lector de los niveles básicos y medios del Liceo Marta Donoso Espejo mediante el desarrollo de habilidades y competencias.

LEER, COMPRENDER Y APRENDER

Para enmarcar el tema debemos considerar que la comprensión lectora es un conocimiento específico que debe constituir un contenido de la educación de los estudiantes; entendiendo que esta competencia incide de manera transversal en la adquisición y desarrollo de nuevas habilidades, Consideremos que buena parte de los problemas que algunos estudiantes experimentan con la lectura se deben a que carecen de estrategias adecuadas que les ayudan a comprender lo que están leyendo; estas dificultades se agravan, cuando la lectura ya no sea un fin en sí misma, sino un instrumento para aprender, para asimilar conocimientos a partir de un texto.

Para desarrollar estrategias y metodologías debemos entender que interfiere en la comprensión lectora, comprender es atribuirle significación a lo leído,

para esto se requiere emplear los conocimientos previos, seleccionarlos y aplicarlos adecuadamente. En este punto, vale la pena considerar el paralelismo que se establece entre «comprensión» y «aprendizaje significativo». Este término, acuñado por Ausubel (1973) hace referencia al aprendizaje que se realiza cuando la persona que aprende puede establecer lazos significativos entre el nuevo material de aprendizaje y sus conocimientos previos.

Leer es un proceso constante de formulación de predicciones e hipótesis que van tomando sentido a medida que transcurre la lectura, en este caso tomaremos como referencia 4 niveles lectores:

Lectura literal en un nivel primario (nivel 1)

El niño o niña realiza Secuencias: identifica el orden de las acciones; por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos; de causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

Lectura literal en profundidad

Los menores efectúan una lectura más profunda, ahondando en la comprensión del texto, reconociendo las ideas que se suceden y el tema principal, realizando cuadros sinópticos, mapas conceptuales, resúmenes y síntesis. La mayor parte de estas técnicas son más adecuadas para textos expositivos que para literarios.

Nivel Inferencial o interpretativo (nivel 2)

Los niños y niñas realizan relaciones que van más allá de lo leído, explican el texto más ampliamente, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. Este nivel requiere un considerable grado de abstracción por parte del lector. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

Nivel crítico o valorativo (nivel 3)

Los niños y niñas logran emitir juicios sobre el texto leído, aceptan o rechazan, pero con fundamentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.

Los juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser:

5. Realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean.
6. Adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información.
7. Apropiación: requiere evaluación relativa en las diferentes partes, para asimilarlo.
8. Rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector.

Nivel apreciativo (nivel 4)

Comprende las dimensiones cognitivas anteriores. Incluye:

5. Respuesta emocional al contenido: el lector debe verbalizarla en términos de interés, excitación, aburrimiento, diversión, miedo, odio.
6. Identificación con los personajes e incidentes, sensibilidad hacia los mismos, simpatía y empatía.
7. Reacciones hacia el uso del lenguaje del autor.
8. Símbolos y metáforas: se evalúa la capacidad artística del escritor para pintar mediante palabras que el lector puede visualizar, gustar, oír y sentir.

Otro aspecto importante a la hora de generar estrategias y metodologías en el dominio lector es considerar la velocidad con la que se lee, Para aumentar la velocidad lectora, tenemos que partir de los fundamentos de lo que es leer.

Al leer nuestros ojos van moviéndose “a saltos” o fijaciones en las que se agrupan una o varias palabras. Por lo tanto, para aumentar la velocidad de lectura tenemos que tratar de realizar el menor número de fijaciones posibles en cada línea, para así en una sola fijación abarcar el mayor número de palabras posibles.

La velocidad lectora se puede clasificar en:

- Lenta.
- Rápida.

- Lenta y segura.
- Rápida pero incorrecta.
- Rítmica (Realiza pausa donde corresponde).
- Arrítmica (Lenta y rápida).
- Con ritmo normal.

ESTRATEGIAS Y METODOLOGÍAS

Toda habilidad y competencias es perfeccionable, el dominio lector es una de ellas por tanto es importante para afianzar estas desarrollar estrategias y metodologías aplicables de forma sistemática y transversal, el dominio lector está relacionado con la totalidad de las asignaturas, no obstante se trabajara de forma intencionada articulado con las asignaturas de Lenguaje y Comunicación con las actividades descritas y Cs. Sociales solo se incorporara las acciones realizadas con respecto a las evaluaciones.

Metodología de trabajo a utilizar para Dominio Lector.

MAYO

1.- Descripción de las estrategias.

Habilidad: Leer comprensivamente, incrementar vocabulario, fluidez lectora.

Actividad de 10 min:

- Reciben un texto y una guía de agilidad visual
- Lectura del texto en voz alta realizada por el profesor
- En parejas un alumno lee, el otro cronometrará el tiempo de la lectura y el número de palabras en la que se cometen errores
- Intercambian los papeles
- Anotan al final el resultado de la lectura y meta para la próxima lectura
- Realizan guía de agilidad visual
- Registran meta para la próxima lectura

2.-Actividad de refuerzo: Incorporar en los refuerzos educativos el desarrollo de la habilidad de leer comprensivamente y uso de sinónimos contextuales; en los cuales el estudiante deba remplazar palabras que no cambien el sentido del texto.

Responsable: Gemita Campos.

3.-Evaluaciones formales:

La evaluadora informa a los docentes que deben incorporar en sus evaluaciones formales dos preguntas de vocabulario referente a la asignatura y una de comprensión lectora de mediana complejidad.

JUNIO

1.- Descripción de las estrategias.

Habilidad: identificar tipo de palabras, fluidez lectora.

Actividad 10 min:

- Reciben una guía de velocidad lectora y agilidad visual
- Trabajan en forma individual, marcan tipo de palabras
- Leen sin errores diferentes tipos de palabras lo más rápido posible y usando una tarjeta de ventana
- Anotan al final el resultado y el control de velocidad
- Registran meta para la próxima guía

2.-Actividad de refuerzo: Incorporar en los refuerzos educativos el desarrollo de la habilidad de leer comprensivamente y uso de sinónimos contextuales; en los cuales el estudiante deba remplazar palabras que no cambien el sentido del texto e identificar el tipo de palabra.

Responsable: Gemita Campos.

3.- Evaluaciones formales:

La evaluadora informa que en el mes de junio las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Historia y Geografía deben incorporar a sus evaluaciones dos preguntas de comprensión lectora de mediana complejidad.

Dentro de este mismo marco en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación e Inglés, deben incorporar dos preguntas en las que identifiquen el tipo de palabra.

JULIO

1.-Descripción de las estrategias

Habilidad: Leer comprensivamente, reconocer orden de los enunciados, fluidez lectora.

Actividad de 10 min:

- Reciben un texto y una guía donde se reconocen el orden de los enunciados del texto
- Lectura del texto en voz alta realizada por el profesor
- En parejas un alumno lee, el otro cronometrará el tiempo de la lectura y el número de palabras en la que se cometen errores.
- Intercambian los papeles
- Anotan al final el resultado de la lectura y meta para la próxima lectura
- Realizan guía donde reconocen el orden de los enunciados del texto
- Meta para la próxima lectura

2.- Actividad de refuerzo: Incorporar en los refuerzos educativos el desarrollo de la habilidad de leer comprensivamente y el seguimiento de instrucciones escritas.

Responsable: Gemita Campos.

3.- Evaluaciones formales:

La evaluadora informa a los docentes que deben incorporar en sus evaluaciones formales dos preguntas de vocabulario referente a la asignatura y una de comprensión lectora de mediana complejidad.

AGOSTO

1.- Descripción de las estrategias.

Habilidad Leer Comprensivamente, extraer información explícita, incremento de vocabulario.

Actividad de 10 min:

- Recibe texto
- Leen el texto en voz baja
- Responden dos preguntas de extraer información explícita
- Crean una oración con la palabra del texto que ha sido señalada.
- Segunda lectura en voz alta
- Profesor indica respuesta correcta y explica por que
- Alumno voluntario lee oración con la palabra de vocabulario señalada
- Retira las lecturas

2.- Actividad de refuerzo: Incorporar en los refuerzos educativos el desarrollo de la habilidad de leer comprensivamente y de extracción de información explícita.

Responsable: Gemita Campos.

3.-Evaluaciones formales:

La evaluadora informa a los docentes que deben incorporar en sus evaluaciones formales dos preguntas de extraer información explícita y una pregunta de vocabulario.

SEPTIEMBRE

1.- Descripción de las estrategias

Habilidad extraer información implícita, leer comprensivamente, incrementar vocabulario.

Actividad de 10 min:

- Recibe texto
- Leen el texto en voz baja
- Responden dos preguntas de extraer información implícita
- Crean una oración con la palabra del texto que ha sido señalada.
- Segunda lectura en voz alta
- Profesor indica respuesta correcta y explica por que
- Alumno voluntario lee oración con la palabra de vocabulario señalada

2.- Actividad de refuerzo: Incorporar en los refuerzos educativos el desarrollo de la habilidad de leer comprensivamente, extraer información implícita y el uso de sinónimos contextuales; en los cuales el estudiante deba remplazar palabras que no cambien el sentido del texto.

Responsable: Gemita Campos.

3.-Evaluaciones formales:

La evaluadora informa a los docentes que deben incorporar en sus evaluaciones formales dos preguntas de inferir información y una pregunta de vocabulario.

OCTUBRE

1.- Descripción de las estrategias

Habilidad extraer información implícita, leer comprensivamente, incrementar vocabulario, interpreta lo leído.

Actividad de 10 min:

- Recibe texto
- Leen el texto en voz baja
- Responden una pregunta de información implícita interpretando lo leído
- Crean una oración con la palabra del texto que ha sido señalada
- Segunda lectura en voz alta
- Profesor indica respuesta correcta y explica por que
- Alumno voluntario lee oración con la palabra de vocabulario señalada

2.- Actividad de refuerzo: Incorporar en los refuerzos educativos el desarrollo de la habilidad de leer comprensivamente, extraer información implícita e interpretación de diferentes textos.

Responsable: Gemitá Campos.

3.- Evaluaciones formales:

La evaluadora informa a los docentes que deben incorporar en sus evaluaciones formales una pregunta de interpretación de texto y una pregunta de vocabulario.

NOVIEMBRE

1.- Descripción de las estrategias

Habilidad extraer información implícita, leer comprensivamente, sintetizar, incremento de vocabulario.

Actividad de 10 min:

- Reciben un texto
- Leen el texto en voz baja
- Responden una pregunta de extraer información implícita
- Realiza síntesis breve a partir del texto
- Remplaza la palabra señalada por un sinónimo
- Segunda lectura en voz alta
- Profesor indica la respuesta correcta y explica por qué.
- Alumno voluntario lee sinónimo de la palabra

2.- Actividad de refuerzo: Incorporar en los refuerzos educativos el desarrollo de la habilidad de leer comprensivamente, extraer información implícita, sintetizar textos y uso de sinónimos contextuales; en los cuales el estudiante deba remplazar palabras que no cambien el sentido del texto.

Responsable: Gemita Campos.

3.- La evaluadora informa a los docentes que deben incorporar en sus evaluaciones formales a lo menos una pregunta en la que el estudiante deba sintetizar información y otra pregunta de vocabulario.

DICIEMBRE

Descripción de las estrategias

Habilidad extraer información implícita, leer comprensivamente, evalúa lo leído, incremento de vocabulario.

Actividad de 10 min:

- Reciben un texto
- Leen el texto en voz baja
- Responden una pregunta de extraer información implícita
- Da una opinión de lo leído
- Remplaza la palabra señalada por un sinónimo
- Segunda lectura en voz alta
- Profesor indica la respuesta correcta y explica por qué
- Alumno voluntario lee sinónimo de la palabra

2.- Actividad de refuerzo: Incorporar en los refuerzos educativos el desarrollo de la habilidad de leer comprensivamente, extraer información implícita, dar una opinión de lo leído y uso de sinónimos contextuales; en los cuales el estudiante deba remplazar palabras que no cambien el sentido del texto.

Responsable: Gemita Campos.

3.- Evaluaciones formales:

La evaluadora informa a los docentes que deben incorporar en sus evaluaciones formales a lo menos una pregunta para evaluar lo leído y otra pregunta de vocabulario.

Nota:

1.- Cada lectura se entregara dos veces a la semana para ser trabajada al inicio de la jornada.

2.- Los estudiantes deben guardar cada una de las lecturas trabajadas en clases en una carpeta y al término del trimestre (la fecha de entrega se informará a cada profesor jefe con el objetivo que la de a conocer en consejo de curso y quedará registrada en el diario mural de cada sala) serán

entregadas en biblioteca con su el nombre completo del estudiante y curso. Las carpetas que contengan la totalidad de las lecturas con las fechas respectivas en las que fueron desarrolladas obtendrán una calificación adicional en la asignatura de Lenguaje y Comunicación (acuerdo tomado con Unidad Técnica Pedagógica).

CRONOGRAMA

[illegible]

MONITOREO Y EVALUACIÓN

El plan debe contar con un monitoreo y evaluación para observar su impacto y posibles modificaciones.

La comprensión lectora será evaluada de forma trimestral mediante evaluación inicial y evaluación intermedia y final del establecimiento.

ACCIONES DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO

1.- Se monitoreará el impacto de plan mediante mediciones a través de plataforma virtual al inicio, al medio y final del proceso.

1.- Se monitoreará el plan a través de las carpetas entregadas en biblioteca por los estudiantes.

2.- Se seleccionaran diez pruebas al azar por trimestre con el fin de verificar que las indicaciones entregadas por la evaluadora del establecimiento sean cumplidas

3.- Se entregara información del impacto y funcionamiento de este plan en el mes diciembre del año en curso.

