



Magíster En Educación
Mención Currículum y Evaluación Basado En Competencias

Trabajo De Grado II

**Elaboración De Instrumentos De Evaluación Diagnóstica, Para
Medir Los Aprendizajes De Los (Las) Estudiantes De Cuarto Y
Octavo Básico De Enseñanza Básica, En Las Asignaturas de
Matemática Y Lenguaje Y Comunicación**

Liceo Isabel Riquelme

Profesor guía: Paola Andrea Flores Ramos

Alumnos: Gloria Patricia Quilaqueo Pérez

Elicer Arnoldo San Martín Umaña

Consuelo Alejandra San Martín Urrutia

Rupertina Eulogia Urrutia Valencia

Santiago - Chile, junio de 2015

INDICE

INTRODUCCION	6
1. MARCO TEORICO	9
1.1 EDUCACIÓN DE CALIDAD.	9
1.2 ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE:	11
1.3 EVALUACIÓN.	12
1.4 EVALUACIÓN BASADA EN COMPETENCIAS.....	13
2. MARCO CONTEXTUAL	15
2.1 RESEÑA HISTÓRICA	15
2.2 PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI)	17
2.2.1 Visión:.....	17
2.2.2 Misión:	17
2.2.3 Objetivo General:	17
2.2.4 Perfil del Estudiante:	17
2.2.5 Dimensionamiento.....	18
2.2.6 Metas Institucionales	18
2.2.7 Área de la Convivencia y Atención Social 2014.....	23
2.3 PLAN DE MEJORAMIENTO EDUCATIVO (PME).....	25
2.3.1 Plan Estratégico 2014-2017	25
2.3.1.1 Área de Gestión del Curriculum	25
2.3.1.3: Área de Liderazgo Escolar.	27
2.1.1.4 Área de Gestión de Recursos	28
2.1.1.5: Área de Capacidad de Acción (permanentes y transversales a las áreas).	29
3. DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS	30
3.1. Objetivo del Estudio:	30
3.2. Población Objetiva:	30
3.2.1: 4° Año Básico	30
3.2.1.1: Organización del trabajo de campo:	30
3.2.1.2: Descripción del Trabajo de campo.....	30
3.2.2: Octavo Año Básico.....	31
3.2.2.1: Organización y descripción del trabajo de campo.	31
3.2.2.2: Descripción del Trabajo de campo:.....	31

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS	33
4.1. FORMATOS Y RESULTADOS DE EVALUACIONES DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN APLICADOS EN 4° AÑO BÁSICO:.....	33
4.1.1. Resultados obtenidos evaluación estándares lenguaje 4° básico	35
4.1.1.1: Resultados pre-test.	35
4.1.1.2: Resultados post-test.....	37
4.1.2. Resultados obtenidos cuarto básico lenguaje.....	39
4.1.3. Análisis de Resultados evaluación 4° año Básico Lenguaje y Comunicación.....	41
4.2. FORMATOS Y RESULTADOS DE EVALUACIONES DE MATEMATICAS APLICADOS EN 4° AÑO BÁSICO.....	43
4.2.1. Resultados obtenidos evaluación estándares matemática 4° básico	47
4.2.1.1. Resultados pre-test.	47
4.2.1.2. Resultados post-test.....	48
4.2.2. Resultados obtenidos cuarto básico matemática.....	49
4.2.3. Análisis de resultados evaluación 4° ano básico matemática	52
4.3. FORMATOS Y RESULTADOS DE EVALUACIONES DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN APLICADOS EN 8° AÑO BÁSICO:.....	54
4.3.1. Resultados obtenidos evaluación estándares lenguaje 8° básico	57
4.3.1.1: Resultados pre-test.	57
4.3.1.2. Resultados post-test.....	58
4.3.2. Resultados obtenidos octavo básico lenguaje	59
4.3.3. Análisis de resultados evaluación 8° ano básico lenguaje y comunicación:	61
4.4. FORMATOS Y RESULTADOS DE EVALUACION DE MATEMÁTICAS APLICADOS EN 8° AÑO BÁSICO:.....	63
4.4.1. Resultados obtenidos evaluación estándares matemática 8° básico	66
4.4.1.1: Resultados pre-test.	66
4.4.1.2: Resultados post-test.....	67
4.4.2. Resultados obtenidos octavo básico matemática	68
4.4.3. Análisis de resultados evaluación 8° ano básico matemática	70
5. PROPUESTA DE MEJORAS	74
5.1 Estrategias en el trabajo de docentes y UTP:.....	74
5.2. Estrategias desde las asignaturas	75
5.3. Estrategias desde toda la escuela:	76

6. CONCLUSIÓN	77
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	78
ANEXOS	79
ANEXO 1: EVALUACION ESTANDARIZADA DE MATEMATICAS 4° AÑO BASICO	79
ANEXO 2: EVALUACION ESTANDARIZADA DE LENGUAJE 4° AÑO BASICO	94
ANEXO 3: EVALUACION ESTANDARIZADA DE MATEMATICAS 8° AÑO BASICO	101
ANEXO 4: EVALUACION ESTANDARIZADA DE LENGUAJE 8° AÑO BASICO	108
ANEXO 5: FOTOGRAFIAS	120

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Recursos Humanos	19
Tabla 2: Asistencia por Años	19
Tabla 3: Resultado SIMCE 2014.....	20
Tabla 4: Promedios Asignaturas Focalizadas y Generales Anual 2014	20
Tabla 5 Resultados de Aprobación y reprobación por Curso	21
Tabla 6: Matrícula Proyecto Integración Escolar	23
Tabla 7: Resultados PSU 2014 comparado con 2013.....	23
Tabla 8: Estándares de Aprendizaje.....	33
Tabla 9: Tabla de Especificaciones Evaluación de Lenguaje.....	34
Tabla 10: Resultados evaluaciones de lenguaje 4° Básico.	39
Tabla 11: Mayores avances logrados en lenguaje 4° Básico	42
Tabla 12: Menores avances logrados en lenguaje 4°Básico	42
Tabla 13: Estándares de aprendizaje matemática 4° Básico	44
Tabla 14: Tabla de especificaciones evaluación de matemática 4° Básico	45
Tabla 15: Resultados 4° Básico en matemática	49
Tabla 16: Mayores avances logrados en matemática 4° Básico.....	52
Tabla 17: Menores avances logrados en matemáticas 4° Básico	53
Tabla 18: Estándares de aprendizaje lenguaje 8° Básico.....	54
Tabla 19: Especificaciones Evaluación de Lenguaje 8° Básico	55

Tabla 20: Mayores avances logrados en lenguaje 8° Básico.	59
Tabla 21: Mayores avances logrados en lenguaje 8° Básico	62
Tabla 22: Menores avances logrados en lenguaje 8° Básico	62
Tabla 23: Estándares de aprendizaje matemáticas 8° Básico	64
Tabla 24: Tabla de especificaciones evaluación de matemática.	65
Tabla 25: Resultados matemática 8° Básico.....	68
Tabla 26 : Mayores avances logrados en matemática 8° Básico.	71
Tabla 27: Menores avances logrados en matemática 8° Básico.	72

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico N° 2 Dominio Lector Primer Ciclo Básico.....	21
Gráfico N° 3 Dominio Lector Segundo Ciclo Básico	22
Gráfico N° 4 Dominio Lector Enseñanza Media	22
Gráfico N° 5: Porcentaje de Logros Lenguaje 4° Básico	41
Gráfico N° 6: Porcentaje de logros matemática 4° Básico.....	51
Gráfico N° 7: Porcentaje de logros lenguaje 8° Básico	61
Gráfico N° 8: Porcentaje de logros matemática 8° Básico	70

INTRODUCCION

El presente estudio, busca ser un medio de constatación de los aprendizajes obtenidos en el desarrollo del Magíster en Currículum y Evaluación basado en Competencias tomando como referencia los lineamientos ministeriales planteados en la Reforma Educacional cuyo desafío consiste en mejorar la calidad de la Educación chilena en un marco de equidad y calidad.

El estudio tiene como enfoque un paradigma cuantitativo, cuyo objetivo es determinar los niveles de logro de aprendizaje en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas en los niveles de cuarto y octavo año básico de los estudiantes del Liceo Isabel Riquelme de la Comuna de Quilleco, durante un período comprendido entre los meses de mayo y junio del año 2105.

La metodología utilizada para este estudio se basa en un trabajo de campo por lo que responde a una Metodología de **Investigación Acción**, siendo la más pertinente al objetivo planteado, en donde quienes realizan el estudio a la vez son objeto del mismo, por su parte el método es de carácter cuantitativo toda vez que se hace un estudio estadístico. Para efectos de este estudio se cuantifican los resultados inter-relacional de logros de aprendizaje, a través de la aplicación de pre-test y post-test, para efectos de evidenciar avances en un período determinado de tiempo, como mecanismo de diagnóstico de las principales debilidades de los estudiantes en las habilidades asociadas al currículum de Lenguaje y Comunicación y Matemática para los niveles de 4° y 8° básico.

Los instrumentos aplicados, fueron evaluaciones de estándares, en base a los lineamientos del Ministerio de Educación y la Agencia de Calidad de la educación, los cuales fueron validados por juicios de expertos a través de su presentación, socialización y revisión por los docentes de Lenguaje y Matemática del establecimiento. La forma en la cual se recogió la información de los estudiantes, fue a través de la aplicación de los pre-test y los post-test, con un lapso intermedio de reforzamiento de trabajo en base a los estándares y sus habilidades asociadas, para efectos de convertir esta evaluación de diagnóstico,

en una evaluación auténtica, y así servir de insumo para el mejoramiento gradual y significativo de los aprendizajes de los alumnos.

Una vez aplicado el instrumento los resultados globales son por niveles de logro a nivel de curso, entregándose información detallada por alumnos y nivel de aprendizaje en cada una de las habilidades evaluadas, además de entregar un reporte general por curso. Posteriormente se efectúa un análisis comparativo entre los resultados del pre-test y post-test en cuanto a los niveles de avances y se efectúa el análisis detallado de las habilidades mejor desarrolladas y aquellas con más debilidades a partir del análisis estadístico comparativo.

La estructura de este estudio de caso se presenta de la siguiente forma:

- a. Revisión bibliográfica con los conceptos claves que serán desarrollados en el marco teórico ;concepto de educación enfocada a la calidad, estándares de aprendizajes desde el concepto y su existencia hoy en día en la educación nacional , la importancia de la evaluación y la evaluación basada en competencias. Cada uno de estos conceptos claves sustentan el estudio de campo; cuya finalidad es establecer que la evaluación constante y bien aplicada contribuye a mejorar los resultados educativos, mejorando los estándares de aprendizaje para finalmente llegar a la tan ansiada *“Educación de Calidad”*.

- b. El Contexto de los estudiantes evaluados; en este apartado se busca identificar la escuela en donde se focaliza el estudio,para este efecto, Liceo Isabel Riquelme de Las Canteras, comuna de Quilleco, octava región; desde su ubicación geográfica, pasando por una reseña histórica de la misma, su dimensionamiento actual, el PEI de la escuela,incluído en este la Misión , Visión, Perfil de los estudiantes, Metas institucionalesy Plan de Mejora Institucional en relación a la ley SEP y los programas en convenio, en el que se puede demostrar quecentra sus acciones principalmente en las áreas curricular y pedagógica con el fin de mejorar

los resultados de aprendizaje y respondiendo en términos generales al logro de las Metas institucionales

- c. El Trabajo de Campo: consiste en diseñar y aplicar instrumentos de evaluación en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas ,teniendo en cuenta los criterios establecidos en los estándares de aprendizaje determinados por el MINEDUC, para cada nivel de enseñanza que ente caso corresponde a 4º y 8º básico de la unidad educativa; cuyo objetivo es evaluar los niveles de logro obtenidos en los estándares de aprendizaje (aprendizajes claves) de las asignaturas y niveles mencionados luego de la aplicación de pre-test y pos-test, con el objetivo de establecer estrategias académicas remediales para potenciar estos aprendizajes.
- d. Análisis de resultados: Una vez obtenidos los resultados de las evaluaciones tanto de pre y pos-test se procede al análisis de resultados, considerando los distintos ejes de aprendizaje en las asignaturas y niveles determinados del estudio e identificando los porcentajes de logro obtenidos de forma particular por cada alumno y en forma global por el curso y a la vez determinando las necesidades de mejora.
- e. Propuesta de mejora: La Mejora de la Escuela y los resultados de aprendizajes se logran mediante un proceso sistemático y planificado en el que unidad educativa (Liceo Isabel Riquelme) quien va modificando sus procesos de enseñanza y aprendizaje, su organización y cultura con la finalidad de mejorar los aprendizajes y resultados que alcanzan los estudiantes. Si bien es cierto los resultados en este estudio se analizan por asignaturas y niveles escolares las estrategias que se requieren se presentan desde la mejora general de la práctica docente, luego por asignatura y a nivel de escuela.

1. MARCO TEORICO

Este trabajo tiene como finalidad establecer que la evaluación constante y bien aplicada contribuye a mejorar los resultados educativos, mejorando los estándares de aprendizaje para finalmente llegar a la tan ansiada “*Educación de Calidad*”

Este Marco Teórico será estructurado de la siguiente forma, en primer lugar nos referiremos al concepto de educación enfocada a la calidad, en segundo lugar a los estándares de aprendizajes existentes hoy en día en la educación nacional y finalmente a la importancia de la evaluación y la evaluación basada en competencias.

1.1 EDUCACIÓN DE CALIDAD.

Hoy en día mucho hablamos que mejorar la calidad en la educación es un reto de nuestro país, sobre todo cuando ya sabemos que la cobertura ha sido alcanzada. Pero debemos basarnos en sustentos teóricos que nos ayuden a entender que es calidad en el contexto educativo.

Para los autores españoles Gairín y Martín la calidad no es nada nuevo dentro de los contextos educativos, ellos plantean que “No podemos perder la perspectiva del compromiso conjunto y de la acción focalizada hacia la mejora continua que deben perseguir los centros educativos como unidades de calidad. Mejoremos los centros, sus recursos, la planificación, las relaciones internas y externas, evitemos los agravios comparativos dentro de la doble red pública y privada, apoyemos el desarrollo personal y profesional de los docentes, resolvamos la atención a la diversidad con propuestas integradas y nuevos perfiles profesionales, mejoremos la convivencia y la información interna y externa y habremos mejorado tanto cuantitativamente como cualitativamente la educación” (Gairín y Martín, 2002: 2).

“Creemos superados y superables los planteamientos que asocian la calidad con el control externo y con la adecuación a estándares preestablecidos, que olvidan la opción educativa de la contextualización y de la implicación

personal. Por ello, defendemos la necesidad de que los centros se apropien y adecuen las propuestas existentes a su proyecto pedagógico, a la vez que consideramos necesario potenciar enfoques más culturales y críticos que asuman la mejora como parte de la función institucional y mecanismo de desarrollo profesional” (Gairín y Martín, 2002).

De acuerdo a lo que plantean estos autores la calidad no solo se basa en tener buenos resultados académicos, sino que también en mejorar todo el contexto educativo tanto interno como externo al establecimiento, es decir que hay que perseguir los estándares de calidad pero sin alejarse del entorno, sino que al contrario hay que adecuar los estándares al mundo particular del establecimiento y así los resultados serán alcanzados de mejor forma. Con respecto a esto mismo Ainscow, Hopkins y otros (Ainscow, Hopkins y otros 1994), en relación con un Proyecto de innovación ("Mejorar la calidad de la educación para todos"), coinciden con Gairin y Martin (Gairín y Martín 2002) en que es necesario reconstruir las propuestas externas de acuerdo con las propias prioridades, mencionan que ciertos factores asociados a las particulares condiciones de cada centro pueden contribuir a una cultura escolar favorable a un cambio entendido como mejora.

Otro punto importante a tratar es que la innovación educativa tiene un valor fundamental en lo que respecta a calidad en educación dentro del establecimiento educacional, según el trabajo de María José Fernández Díaz (Fernández, 2008), esta debe ser: **Contextualizada**, es decir, adecuada a la idiosincrasia de la organización y al contexto cultural y social. **Supone la creación de una cultura y un clima adecuado en la organización**, dirigido a potenciar la transformación y el cambio, para lo cual es preciso que se favorezcan desde la dirección las condiciones para ello. **Afecta a toda la organización**. Una política de innovación no es una acción puntual dirigida a algún aspecto de la organización educativa sino que se debe proyectar a todos los ámbitos de la organización.

Para finalizar lo que se refiere a calidad educacional, esta debe ser desde el contexto mismo de la escuela, incluir a todos los agentes participantes y trabajar de la mano con la innovación.

1.2 ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE:

Según lo mencionado con respecto a la calidad en educación se señala constantemente que se debe cumplir con los estándares de aprendizajes, pero entendemos que estos deben ser mirados desde el contexto propio de la escuela.

Lorena Meckes (Meckes, 2007) dice que la definición de estándares de desempeño para el aprendizaje es un rasgo común de los sistemas educacionales exitosos (OCDE, 2004) y la tendencia internacional se ha inclinado a la definición cada vez más precisa de las expectativas de aprendizaje para todos los estudiantes. En Estados Unidos, por ejemplo, en 1993 sólo cinco estados habían definido estándares, mientras que en 2004 todos ellos lo habían hecho. Los estándares son cada vez más precisos y tienden a mostrar una clara progresión entre un grado o nivel y el siguiente (Cohen, 2004).

Los Estándares de Aprendizaje en nuestro país los define el **Ministerio de Educación** como los referentes que describen lo que los estudiantes deben saber y poder hacer para demostrar, en las evaluaciones SIMCE, determinados niveles de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje estipulados en el currículum vigente. Comprenden tres niveles de aprendizaje: Adecuado, Elemental e Insuficiente. Este nuevo referente tiene como objetivo: Constituirse en un insumo para la ordenación de establecimientos educacionales. Calificar los resultados de aprendizaje basándose en criterios nacionalmente acordados. Ser un referente para definir metas y compromisos en los establecimientos educacionales.

Sin embargo al considerar estándares no olvidamos en cierta medida del contexto de cada escuela elemento significativo al momento de pensar en calidad educativa, con respecto a esto Cesar Coll y Elena Martín (Coll; Martín, 2006) mencionan que al considerar las intenciones educativas establecidas en un currículum o en una relación de estándares acaban concretándose en unas determinadas experiencias docentes y de aprendizaje para el profesorado y el

alumnado en los centros educativos y en las aulas, y a través de ellas en unos determinados niveles de rendimiento, es sumamente complejo y que en él intervienen e inciden, orientándolo en uno u otro sentido, multitud de factores.

La incorporación de estándares de desempeño a partir de la entrega de resultados de la medición de 2006 de los cuartos básicos es probablemente la transformación más significativa del SIMCE en los últimos años. La introducción de estándares de desempeño permite complementar la interpretación relativa de los resultados, basada fundamentalmente en comparaciones con puntajes previos o con grupos de referencia. (Meckes, 2007)

1.3 EVALUACIÓN.

Se mencionó con anterioridad que la forma para medir los estándares de desempeño de los alumnos es a través de evaluaciones, específicamente a través del SIMCE, pero ¿qué es evaluación dentro del contexto educativo?

La Evaluación Educacional es una disciplina fundamentalmente pedagógica cuyo rol es retroalimentar el proceso de enseñanza y de aprendizaje, incentivado por algún tipo de curriculum. En el plano de la Pedagogía, la Teoría del Currículo Educacional y su correspondiente evaluación proponen la coordinación de sus acciones para que el enseñar y el aprender se den sincronizadamente (Alarcón, Cortés y Rodríguez, 2006). Sin embargo esta sincronía no es tal ya que es sabido que tanto en los alumnos como en los docentes el evaluar se torna un tanto tedioso y no se da como parte natural del proceso enseñanza aprendizaje. Lo mismo sucede en evaluaciones estandarizadas como lo es el SIMCE, en donde se prepara a los estudiantes pensando en esta evaluación, generando en ellos un tanto de temor por los resultados que posiblemente tendrán y lo que puede llegar a suceder si no se logran los niveles de desempeño esperados, rompiéndose esta naturalidad con la que debiese ser tomada cualquier tipo de evaluación durante el proceso de aprendizaje.

La evaluación debiese seguir el paradigma constructivista que es lo que plantean Alarcón, Cortés y Rodríguez: *“En la actualidad se ha desarrollado una nueva postura evaluativa representada por la evaluación constructivista, a la que*

se le vincula con evaluación de procesos. En cierta medida, podría decirse que ha aumentado el uso de estrategias evaluativas que posibilitan la detección de las relaciones que establece el aprendiente entre el conjunto de conceptos propuestos en los contenidos de aprendizaje”

Es decir para que la evaluación se lleve a cabo como un proceso para luego obtener resultados verdaderos, se debe entender como tal y evaluar paso a paso los diversos objetivos propuestos, para finalmente llegar y relacionar con los contenidos a nivel macro. De esta forma el estudiante no sentirá la presión de tener que estudiar específicamente todo el contenido para una evaluación, ya que estos han ido siendo evaluados de a poco en las diferentes clases y no necesariamente a través de una prueba escrita.

1.4 EVALUACIÓN BASADA EN COMPETENCIAS.

En la educación chilena actual se pretende llegar a que la evaluación se base en formar competencias en los alumnos o que mida las competencias que estos han adquirido y para ello debemos saber qué son las competencias. En primer lugar tenemos que entender que el desarrollo de competencias va más allá de la educación y que por lo mismo sus significados son múltiples y en ocasiones difieren muchos unos de otros. En un estudio realizado en base al sistema educativo mexicano se definió competencia como lo siguiente: *“Competencia es más que el dominio de conocimientos y habilidades. Ésta incluye la capacidad para satisfacer demandas complejas, poniendo y movilizand o recursos psicosociales; por ejemplo, la capacidad para comunicarse efectivamente es una competencia que podría extraer del individuo un conocimiento del lenguaje, habilidades prácticas de informática y actitudes hacia aquellos con los que se comunica. Las competencias se aprenden, se construyen en el tiempo, no son algo dado, innato y estable. Tampoco son un patrimonio exclusivo de la escuela, hay algunas que ata ñe promover a otros agentes e instituciones sociales. (Moreno, 2012)*

De esta forma tenemos que tener claro que no hay competencias sin conocimiento, pero de igual manera la educación actual no busca solo la transmisión de conocimientos de parte de los docentes a los alumnos, sino que formar en ellos competencias, *una enseñanza que se sustenta en el enfoque de las competencias será, necesariamente, una enseñanza para la comprensión y, por ende, requerirá una propuesta de evaluación congruente con tales preceptos.*(Moreno, 2012)

¿Cómo evaluar por competencias? Para que nuestra evaluación mida las competencias que han adquirido nuestros alumnos debe seguir ciertos pasos, el colombiano Sergio Tobón plantea los siguientes pasos:

- Paso 1: ¿Qué evaluar? Saberes de la competencia
- Paso 2: ¿Para qué evaluar? Para formar y valorar la idoneidad
- Paso 3: ¿Con qué criterios evaluar? Logros esperados en la competencia
- Paso 4: ¿Con qué pruebas evaluar? Evidencias concretas de aprendizaje
- Paso 5: ¿Cómo determinar el nivel de aprendizaje? Matrices de evaluación
- Paso 6: ¿En qué momentos evaluar? Diagnóstico, Formativa, Promoción y Acreditación
- Paso 7: ¿Con qué estrategias? Pruebas, portafolio, observación, simulaciones, etc.
- Paso 8: ¿Cómo informar? Logros, aspectos a mejorar y nivel de aprendizaje

Finalmente debemos de entender que las competencias no son enseñables, *“son el resultado del aprendizaje y del desarrollo por lo que se expresan en pretérito dado que la intención es detectar configuraciones de aprendizajes ya construidos. Lo que el educador tendría que hacer es favorecer el desarrollo de las capacidades y de la construcción de saberes que las integraron, así cada niño(a) puede organizar sus propias “constelaciones” de acuerdo a las demandas que le plantea el medio.”*(Alarcón, Cortés y Rodríguez, 2006)

2. MARCO CONTEXTUAL

2.1 RESEÑA HISTÓRICA

El Liceo Isabel Riquelme de Las Canteras tiene su origen en Escuela Incompleta N° 43 que comenzó a funcionar en esta localidad el 8 de Junio 1935, siendo su primera Directora la Srta. Rosalba Salgado Cabezas, quien lo dirigió por 47 años, acogiéndose a jubilación el 1° de Abril de 1981, fecha en la cual el Establecimiento pasa a depender de la Municipalidad de Quilleco.

El primer local fue un local de muros de adobes, que el terremoto de 1935 destruyó. El Servicio de Seguro Social, dueño de la entonces Hacienda Las Canteras construye un nuevo edificio, de madera al que llegan nuevos profesores, que junto a formar nuevas generaciones comenzaron a formar sus familias y hogares. Ese edificio fue presa de las llamas el 30 de Junio de 1960. La escuela siguió funcionando en dependencias cedidas por el SSS, incluyendo pesebreras, lugar donde trabajó su Directora.

El 8 de Octubre de 1964, se inaugura el tercer local, costeadado en su totalidad por el Servicio de Seguro Social. El terreno que ocupó, es el mismo que tiene actualmente. En 1972 comienza a funcionar en el local, cursos de Educación Media, como anexos del Liceo de Hombres de Los Ángeles.

El 29 de Diciembre de 1977, mediante Decreto 1.110 de Superintendencia de Educación se le concede al Establecimiento el nombre de "ISABEL RIQUELME", como permanente homenaje a la madre del Padre de la Patria en estas tierras, a petición del Consejo de Profesores.

El Decreto 1.059 del 22 de Septiembre 1978 reclasifica al Establecimiento como Escuela E-994 y posteriormente el 1° de Febrero de 1979 y según Decreto 225 del MINEDUC, es reconocido como Liceo C-80.

19 de Agosto 1981, el Liceo es traspasado desde MINEDUC A Ilustre Municipalidad de Quilleco. El Decreto 4644, lo declara cooperador a la función educacional del estado.

El 1º de Septiembre de 1981, comienza a funcionar como Establecimiento Municipalizado y deja de servir como Directora, la Srta. Rosalba Salgado C., sucediéndole el Prof. Eduardo Vielma Escamilla.

Posteriormente y durante los años 1982–1983, fue Director don Fernando Velasco Martínez; don Gustavo Guillermo Muñoz, lo fue durante el período 1983-1986, para sucederle el señor Luis Cid Anguita los años 1986-1989. Desde el año 1989 hasta el 2011 lo dirigió don Eduardo Vielma Escamilla y en la actualidad el Liceo es dirigido por la Profesora Sra. Rupertina Urrutia Valencia quien fuera elegida por concurso público de Alta Dirección Pública a partir del 3 de septiembre del 2012.

Actualmente el Liceo desarrolla su quehacer educativo basado en las Políticas de Educación que derivan del MINEDUC, utilizando Planes de estudios ministeriales, se encuentra adscrito a la Jornada Escolar Completa. En otro aspecto por el alto índice de alumnos con NEE ,tiene convenio con MINEDUC de Proyecto de Integración Escolar y desde el año 2008 tiene convenio de Subvención Escolar Preferencial con el fin de dar apoyo a los estudiantes por el alto índice de vulnerabilidad de las familias que se atienden en esta comunidad educativa.

El Plan de Mejora Escolar se planifica y desarrolla utilizando todos los recursos emanados desde los programas adscritos, SEP, Integración, Proretención, los que hacen posible entregar una atención efectiva y eficiente al alumnado.

Actualmente el Liceo cuenta con un PME que focaliza sus acciones principalmente en las áreas curricular y pedagógica con el fin de mejorar los resultados de aprendizaje y por otro lado el área de convivencia escolar , con el fin de mejorar la convivencia y la participación de toda la comunidad escolar (alumnos, apoderados, docentes, directivos, administrativos, autoridades locales) para el logro de los resultados y la consecución de los objetivos planteados en el PEI.

Por último cabe destacar dentro de la historia del establecimiento y en el ámbito del liderazgo Directivo que en este último período la institución ha estado experimentando muchos cambios en todas las áreas, que si bien es cierto no han sido fáciles de introducir por la resistencia propia al tener ya una cultura instalada con prácticas poco efectivas, se han ido dando paulatinamente con el fin de instalar una **“cultura de logros”** que en estos días ya se comienza a ser visible por los resultados obtenidos tanto en el ámbito de la gestión interna y en los resultados de aprendizaje.

2.2 PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI)

2.2.1 Visión:

“Ser un liceo inclusivo, que permita formar personas autónomas, solidarias, emprendedoras y con capacidad de liderazgo, para que contribuyan activamente a su comunidad y a su país.”

2.2.2 Misión:

“Entregar a los estudiantes una educación basada en la inclusión y el respeto de la diversidad, sustentada en valores humanos, que potencie sus capacidades, para que puedan construir su futuro en un mundo en constante cambio”.

2.2.3 Objetivo General:

Entregar una formación académica acorde a los requerimientos de la sociedad, desarrollando en los alumnos habilidades y competencias necesarias para su continuidad de estudios en niveles superiores y afrontar nuevos desafíos que le demanden los distintos escenarios a que se enfrenten.

2.2.4 Perfil del Estudiante:

“En conformidad a los principios y objetivos generales, el estudiante del Liceo Isabel Riquelme acepta la diversidad y la inclusión, respeta a las personas como tales, evitando la discriminación que afecten a sus pares o algún integrante de la comunidad educativa. Se identifica plenamente con los principios del Liceo, asumiendo con dedicación y constancia todos sus

deberes de estudiante, realizando su labor académica con responsabilidad. Es veraz, cortés y colaborador con profesores y compañeros, colocando sus potencialidades al servicio de los demás, especialmente de los pares que lo necesiten”

2.2.5 Dimensionamiento

- Ubicación: Avenida Bernardo O’Higgins s/n, Las Canteras. Comuna de Quilleco.
- Equipo directivo: Dirección: Sra. Rupertina Urrutia Valencia
Inspectoría General: Sra. Gloria Quilaqueo Pérez
Coordinación Académica: Sr. Mauricio Toro Arosteguy
- Equipo de gestión: Trabajadora Social: Sra. Rossana Espinoza Ruiz.
Coordinadora PIE: Sra. Lucia Araneda Toro.
- Niveles de enseñanza: Educación Parvularia
Educación Básica
Educación Media
- Matrícula: 415 alumnos
- N° de cursos: 14
- N° de Docentes: 37
- N° de asistentes de la educación: 20
- N° de asistentes profesionales: 2
- Grupo socioeconómico: Medio Bajo.
- Escolaridad de los padres: 9 y 10 años de escolaridad (1° a 2° medio).
- Ingresos Familiar: Entre \$255.001 y \$380.000 por grupo familiar.
- IVE promedio LIR: 85,11%
- IVE promedio comunal Quilleco: 84,25%

2.2.6 Metas Institucionales

- Matrícula
- Asistencia
- Resultados académicos (simce-psu)
- Deserción
- Aprobación
- Participación de las familias
- Nivel de satisfacción de la comunidad
- Evaluación docente
- Perfeccionamiento docente
- Talleres extraprogramáticos

Tabla 1: Recursos Humanos

Recursos	Años			
	2012	2013	2014	2015
Nº de Alumnos Matriculados	382	405	408	415
Nº de Cursos	16	15	15	14
Nº de Directivos	2	3	3	3
Nº de Profesores	28	30	32	37
Nº de Asistentes Educación	11	11	11	15
Nº de Asistentes SEP	7	5	6	5
Nº de Profesionales SEP	1	3	5	3

Tabla 2: Asistencia por Años

Descriptor	Año 2012	Año 2013	Inicio 2014	Termino 2014
Nº de Estudiantes Matriculados	382	408	408	415
% Asistencia Promedio Pre-Básica	85,5 %	85,3 %	90 %	91 %
% Asistencia Promedio E. Básica	90,4 %	90,2 %	90 %	91 %
% Asistencia Promedio E. Media	85,4 %	87,8 %	89 %	90 %
% Asistencia Promedio Colegio	87 %	87,7 %	90,6	92%
% Promedio Asistencia R. Apoderados	65 %	77 %	80 %	85 %

Tabla 3: Resultado SIMCE 2014

RESULTADOS SIMCE 2014			
Cursos	Simce Lectura	Simce Matemática	Ponderación
4° Básico	279 (+65)	240 (+36)	260 (+51)
6° Básico	265 (+13)	239 (-12)	252 (+2)
8° Básico	245 (+28)	243 (+10)	244 (+19)
2° Medio	230 (+3)	212 (+20)	221 (+12)

Tabla 4: Promedios Asignaturas Focalizadas y Generales Anual 2014

PROMEDIOS ASIGNATURAS FOCALIZADAS Y GENERALES ANUAL 2014						
CURSO	LENGUAJE	MATEMATICA	HISTORIA	CIENCIAS	INGLÉS	PROM. GRAL CURSO/2013
1º BÁSICO	5,5	5,6	6,0	5,9	5,7	6,1
2º BÁSICO	5,5	5,5	5,1	5,8	5,6	5,9
3º BÁSICO	5,2	5,3	5,5	5,2	5,7	5,9
4º BÁSICO	5,2	5,2	5,2	4,7	5,3	5,7
5º BÁSICO	5,9	5,8	5,5	4,8	5,5	5,8
6º BÁSICO	5,0	5,2	4,7	4,5	5,2	5,3
7º BÁSICO	4,8	4,7	4,7	4,1	5,1	5,2
8º BÁSICO A	5,2	5,2	4,8	4,8	5,4	5,4
8º BÁSICO B	4,9	4,8	4,9	4,8	5,0	5,2
1º MEDIO	4,9	5,0	4,4	4,6	5,7	5,1
2º MEDIO	5,1	5,2	4,8	5,0	6,1	5,5
3º MEDIO	5,3	5,2	4,5	4,8	6,2	5,5
4º MEDIO	5,0	5,3	4,9	5,0	6,4	5,5
TOTAL	5,2 (=2013)	5,2 (-0,1)	5,0 (-0,2)	4,9 (-0,1)	5,6 (+0,4)	5,5 (-0,02)

Tabla 5 Resultados de Aprobación y reprobación por Curso

RESULTADOS DE APROBACION Y REPROBACION POR CURSO					
CURSO	MATRICULA	APROBACION	% APROBACION/2013	REPROBACION	% REPROBACION
NT1	24	24	100	0	0,0
NT2	31	31	100	0	0,0
1º BASICO	32	31	97	1	3,1
2º BÁSICO	33	31	94	2	6,1
3º BÁSICO	32	32	100	0	0,0
4º BÁSICO	23	23	100	0	0,0
5º BÁSICO	24	24	100	0	0,0
6º BÁSICO	29	26	90	3	10,3
7º BÁSICO A	28	25	89	3	10,7
8º BÁSICO A	26	24	92	2	7,7
8º BÁSICO B	19	19	100	0	0,0
1º MEDIO	45	39	87	6	13,3
2º MEDIO	26	25	96	1	3,8
3º MEDIO	26	23	88	3	11,5
4º MEDIO	17	16	94	1	5,9
TOTAL	408	393	94,42 (+0,92)	22	5,58
PROMEDIO ALUMNOS POR SALA					
27,67					

Gráfico N° 1 Dominio Lector Primer Ciclo Básico

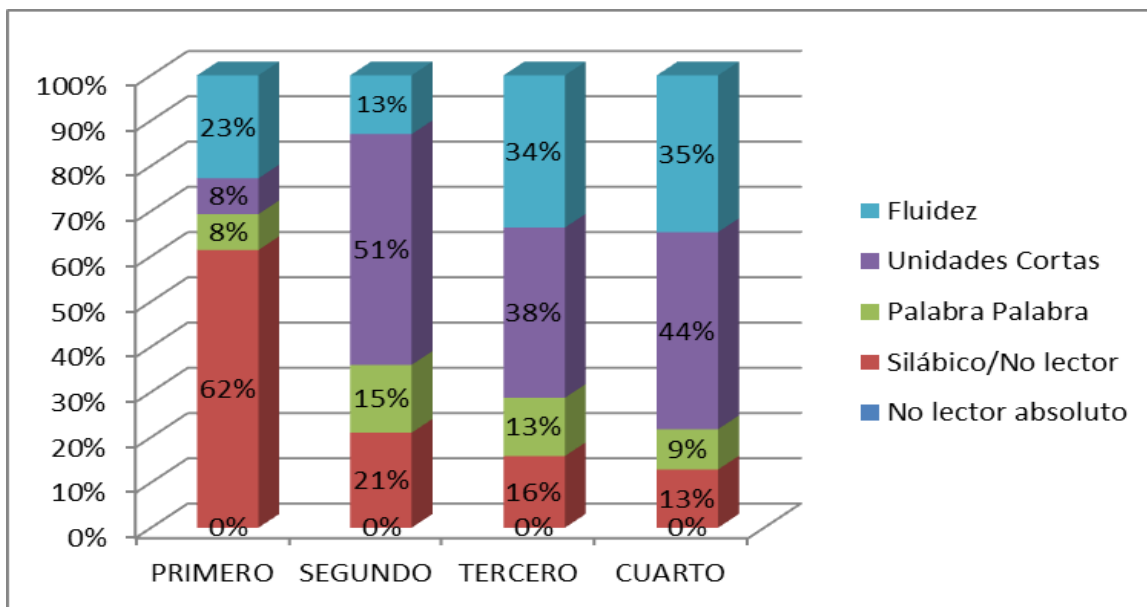


Gráfico N° 2 Dominio Lector Segundo Ciclo Básico

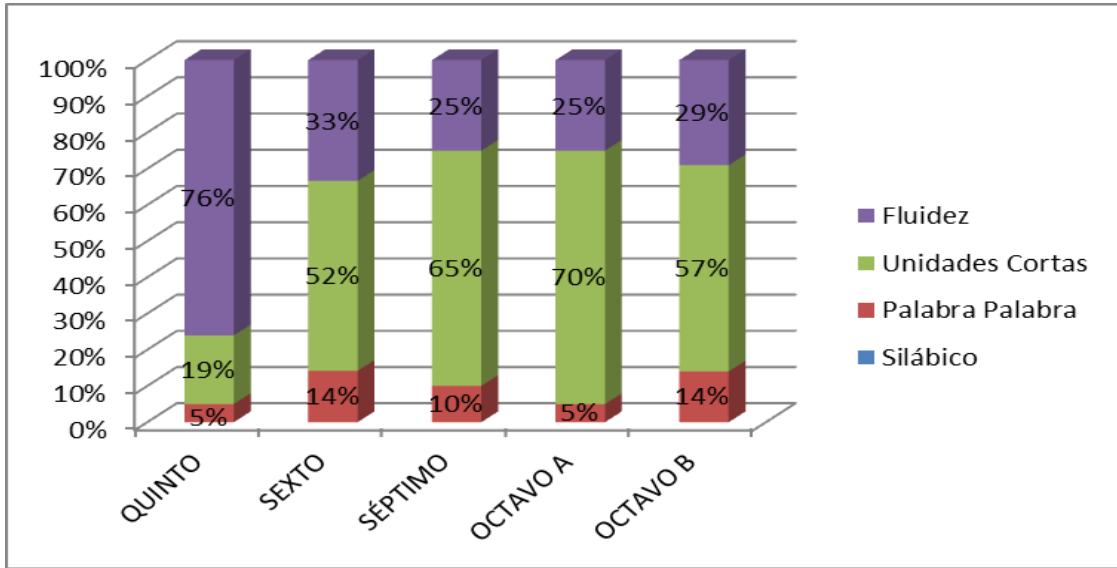


Gráfico N° 3 Dominio Lector Enseñanza Media

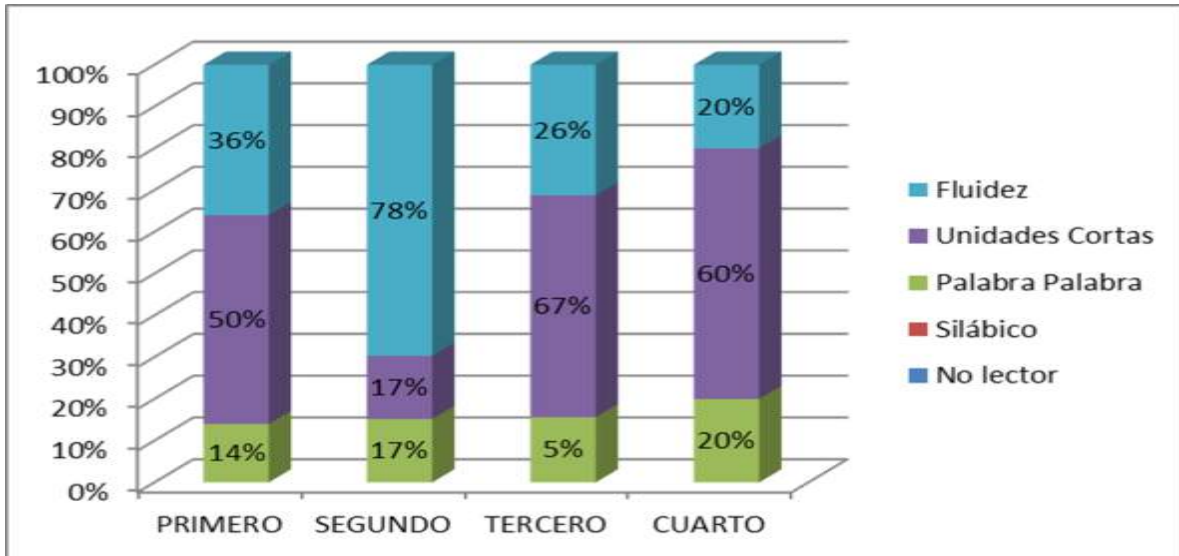


Tabla 6: Matrícula Proyecto Integración Escolar

Tipo de NEET	N° de estudiantes con NEET en PIE	N° de estudiantes NEET revaluados	N° de estudiantes que continúa en PIE 2015	N° de estudiantes NEET que egresa
Trastorno Específico del Lenguaje TEL	12	12	7	5
Dificultades Específicas del Aprendizaje DEA	13	13	10	3
Déficit Atencional con y sin Hiperactividad	29	27	15	13
Funcionamiento Intelectual en Rango Límitrofe	10	1	10	0
Total estudiantes	64	53	42	21

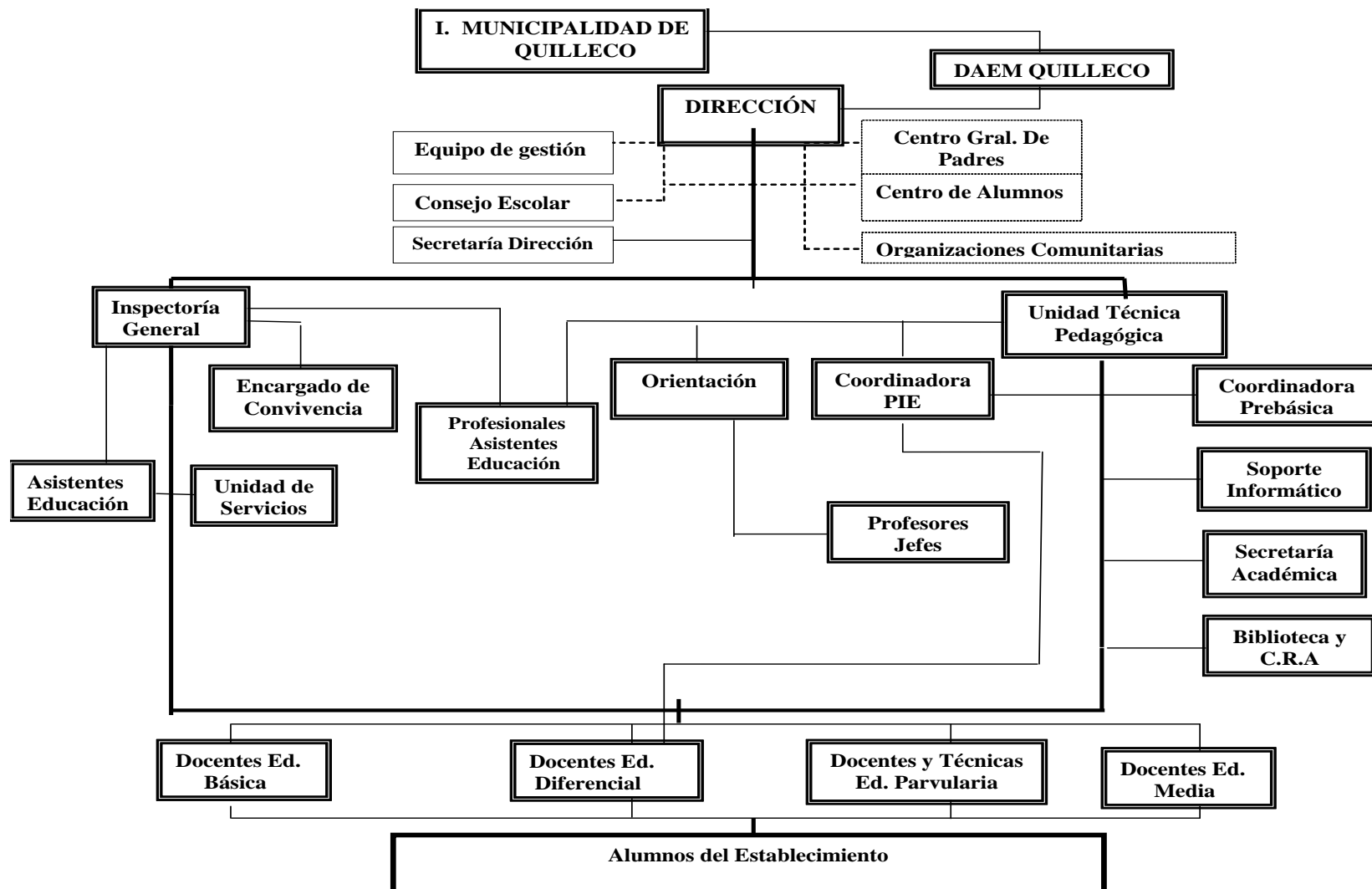
Tabla 7: Resultados PSU 2014 comparado con 2013

NOMBRE	NEM	RANK	LEN	MAT	POND	HIS	CIEN
PROMEDIOS TOTALES	524,45 (-17)	565,64 (-9)	427,64 (+10)	434 (+25)	427,3 (+106)	448,4 (+23)	458,8 (+32)
PROMEDIO PONDERADO	427,64 (+106)						

2.2.7 Área de la Convivencia y Atención Social 2014

- Talleres formativos liderados por asistente social
- Atención de casos sociales
- Programa pro retención
- Alumnos prioritarios
- Visitas domiciliaria
- Alimentación escolar (pae)
- Gestión de becas bare
- Programa yo elijo mi pc
- Programa útiles escolares
- Orientación becas junaeb
- Salud escolar : otorrino, oftalmólogo, traumatólogo.
- Programa de atención de salud adolescente
- Programa de salud bucal

Diagrama 1: Organigrama Institucional



2.3 PLAN DE MEJORAMIENTO EDUCATIVO (PME)

2.3.1 Plan Estratégico 2014-2017

2.3.1.1 Área de Gestión del Curriculum

ESTRATEGIA	CUADRO DE MANDO						PLAN DE ACCION		
	Métricas		Metas				Fase de Desarrollo	Procesos a cargo	Liderazgo
Objetivos Estratégicos / Perspectivas	Ámbitos de Resultado	Indicadores KPI	Niveles Base	2015	2016	2017			
Sostenedor y Comunidad. Educ.	Pruebas estandarizadas nacionales	<u>Simce 4° Básico</u>					Mejoramiento	Gestión Pedagógica	Jefe UTP
OCE 1. Potenciar aprendizajes y Resultados		Lenguaje	214	279	280	285			
		Matemática	204	240	250	260			
		<u>Simce 8° Básico</u>							
		Lenguaje	217	245	250	260			
		Matemática	233	243	250	260			
		<u>Simce 2° medio</u>							
		Lenguaje	227	230	250	260			
		Matemática	192	212	250	260			
		<u>PSU</u>							
	Lenguaje	389	428	450	470				
Matemática	419	434	450	470					
Eficiencia escolar	<u>Tasa de promoción</u>								
	Parvularia	100%	100%	100%	100%				
	Básica	95,3%	95%	95%	95%				
	Media	90%	92%	95%	95%				
	<u>Tasa de retiros:</u>								
	Parvularia	3%	3%	3%	3%				
	Básica	3%	3%	3%	3%				
	Media	4%	4%	4%	4%				
	<u>Tasa de egresos</u>								
Parvularia	100%	100%	100%	100%					
Básica	95%	98%	99%	100%					
Media	98%	99%	100%	100%					

ESTRATEGIA	CUADRO DE MANDO						PLAN DE ACCION		
	Métricas		Metas				Medios o Iniciativas		
Objetivos Estratégicos / Perspectivas	Ámbitos de Resultados	Indicadores KPI	Niveles Base	2015	2016	2017	Fase de desarrollo	Procesos a cargo	Liderazgo
Procesos Fundamentales	Cobertura curricular	% de aumento de contenidos enseñados por nivel. Niveles de desempeño	95% 1ª ciclo: 82%	95%	95%	95%	Mejoramiento	Enseñanza y Aprendizaje en el aula.	Jefe UTP
O.p.f.1. Mejorar articulación curricular			2ª ciclo: 87%	80%	85%	90%			
O.p.f.2. Mejorar planificación de la supervisión y apoyo al trabajo docente	Niveles de logro	% de disminución de alumnos en nivel insuficiente	Ens. Básica 26% Ens. Media: 31%	20% 25%	15% 20%	15% 15%	Planificación, Apoyo y supervisión a docentes	Gestión pedagógica	Jefe UTP

2.3.1.2: Área de Convivencia Escolar

ESTRATEGIA	CUADRO DE MANDO						PLAN DE ACCION		
	Métricas		Metas				Fase de Desarrollo	Procesos a cargo	Liderazgo
Objetivos Estratégicos / Perspectivas	Ámbitos de Resultados	Indicadores KPI	Niveles Base	2015	2016	2017			
Sostenedor y Comun. Educ.	Gestión de Convivencia	% de disminución de sanciones y de observaciones a estudiantes.	6%	5%	4%	3%	Mejoramiento	Formación	Inspectoría General Orientadora
OCE 5: Lograr una sana convivencia escolar									
OCE 2: Potenciar formación Inclusiva.	Cumplimiento de responsabilidades.	Disminuir el % de atrasos Disminución del número de anotaciones negativas.	18,4% 28,7%	12% 21,72%	4% 20%	4% 15%	Mejoramiento.	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	Jefe UTP
O.P.F.6. MEJORAR CAPACIDAD DIRECTIVA DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y SEGUIMIENTO DE CASOS.	Resolución de conflictos	Aumentar el % de aplicación de protocolo de actuación.	70%	80%	85%	90%	Mejoramiento	Formación	Inspectoría General Orientadora

2.3.1.3: Área de Liderazgo Escolar.

ESTRATEGIA	CUADRO DE MANDO						PLAN DE ACCION		
	Métricas		Metas				Fase de Desarrollo	Procesos a cargo	Liderazgo
	Ámbitos de Resultados	Indicadores KPI	Niveles Base	2015	2016	2017			
Sostenedor y Comun. Educ.	Nº de colaboradores y redes de apoyo.	Aumentar Nº de redes de apoyo y convenios.	S/I	10	12	15	Consolidación	Liderazgo del Director	Directora
OCE 4. Incrementar Relaciones con el Entorno									
Procesos Fundamentales									
O.P.F.5. INCREMENTAR LA VINCULACIÓN CON EL ENTORNO									

2.1.1.4 Área de Gestión de Recursos

ESTRATEGIA	CUADRO DE MANDO						PLAN DE ACCION		
	Métricas		Metas				Fase de Desarrollo	Procesos a cargo	Liderazgo
	Ámbitos de Resultados	Indicadores KPI	Línea Base	2015	2016	2017			
Sostenedor y Comun. Educ.	Resultados presupuestarios	Aumentar % de Presupuesto vía proyectos.	10%	15%	20%	25%	Mejoramiento	Gestión de Recursos Financieros y Administrativos	Directora Jefatura DAEM
OCE 6. Mejorar Sustentabilidad Financiera									
Procesos Fundamentales	e) Aumento de Matrícula	Aumentar cantidad de alumnos matriculados	388	415	420	425			
O.P.F.7. AUMENTAR LA MATRICULA									
O.P.F.8 MEJORAR OBTENCIÓN DE RECURSOS POR PROYECTOS	e) Obtención de recursos para proyectos	Aumentar el % de recursos para proyectos	N/A	15%	20%	25%	Mejoramiento	Gestión de Recursos Financieros y Administrativos	Directora Jefatura DAEM

2.1.1.5: Área de Capacidad de Acción (permanentes y transversales a las áreas).

ESTRATEGIA	CUADRO DE MANDO						PLAN DE ACCION		
Objetivos Estratégicos / Perspectivas	Métricas		Metas			Medios o Iniciativas			
	Ámbitos de Resultados	Indicadores KPI	Niveles Base	2015	2016	2017	Fase de Desarrollo	Procesos a cargo	Liderazgo
Procesos Capacidad de Acción	Compromiso	Aumentar el % del nivel de compromiso institucional	N/A	80%	85%	90%	Liderazgo Formativo y Académico del Director	Mejoramiento	Directora
Oca 1. Mejorar comunicación efectiva para la gestión escolar									
Oca 2. implementar perfiles de competencias	Niveles desempeño.	Aumentar % de niveles de desempeño funcionario	97%	98%	98%	98%	Liderazgo Formativo y Académico del Director	Instalación	Directora Psicólogo Trabajadora Social
Oca 3. mejorar metas de desempeño.	Desempeño	Aumentar % cumplimiento metas de desempeño.	N/A	90%	95%	100%	Gestión del Recurso Humano	Mejoramiento	Directora inspectora General Jefe de UTP
Oca 4. mejorar gestión de tic's	Disponibilidad de equipamiento	Aumentar el número de computadores por alumno Aumentar número de clases semanales con uso de Tic's	0,1	0,3	0,4	0,5	Gestión de Recursos Educativos	Mejoramiento	Jefe UTP
Oca 5. Mejorar eficiencia y eficacia de la estructura organizacional.	e) Satisfacción laboral	Aumentar % de Satisfacción Institucional.	N/A	78%	80%	85%	Gestión del Recurso Humano	Mejoramiento	Directora inspectora General Jefe de UTP

3. DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

3.1. Objetivo del Estudio:

Evaluar los niveles de logro obtenidos en los estándares de aprendizaje (aprendizajes claves) de las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática por los estudiantes de 4° y 8° año básico del Liceo Isabel Riquelme de Las Canteras, comuna de Quilleco, con el objetivo de establecer estrategias académicas remediales para potenciar sus aprendizajes.

3.2. Población Objetiva:

Estudiantes. El universo de estudiantes comprendió los siguientes cursos:

3.2.1: 4° Año Básico

Organización y descripción del trabajo de campo.

3.2.1.1: Organización del trabajo de campo:

- a. Fecha de aplicación de la primera evaluación (pre-test): 11 y 12 de Mayo de 2015.
- b. Fecha de aplicación de la segunda evaluación (post-test): 11 y 12 de Junio de 2015.
- c. Lugar de aplicación: Sala de clases 4° básico Liceo Isabel Riquelme.
- d. Ubicación Geográfica de la Población Evaluada: Localidad de Las Canteras. Comuna de Quilleco. Región del Biobío.
- e. Condiciones de aplicación: Ambas evaluaciones se aplicaron en condiciones normales de clases.

3.2.1.2: Descripción del Trabajo de campo:

- a. Total de Estudiantes: 31 Alumnos.
- b. N° de alumnos género masculino: 15
- c. N° de alumnos género femenino: 16
- d. Contexto de la población evaluada: Nivel socioeconómico Medio Bajo. La mayoría de los apoderados han declarado tener entre 9 y 10 años de

escolaridad y un ingreso del hogar que varía entre \$220.001 y \$340.000. Entre 62,01 y 81% de los estudiantes se encuentran en condición de vulnerabilidad social.

- e. Características Académicas del curso: El curso posee un promedio general de 5,7. Un porcentaje de aprobación de 100%. En cuanto al porcentaje de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) que se han ingresado en el Programa de Integración Escolar, el curso cuenta con 5 estudiantes con Necesidades Educativas transitorias y 5 con necesidades educativas permanentes, de los cuales solo 2 se han podido ingresar en plataforma. Por lo anterior, el promedio de estudiantes con NEE es de 32,25%.
- f. Tamaño de la muestra: Se aplicó la evaluación a la totalidad de los estudiantes (31 alumnos)

3.2.2: Octavo Año Básico

3.2.2.1: Organización y descripción del trabajo de campo.

- a. Fecha de aplicación de la primera evaluación (pre-test): 11 y 12 de Mayo de 2015.
- b. Fecha de aplicación de la segunda evaluación (post-test): 11 y 12 de Junio de 2015.
- c. Lugar de aplicación: Sala de clases 8° básico Liceo Isabel Riquelme.
- d. Ubicación Geográfica de la Población Evaluada: Localidad de Las Canteras. Comuna de Quilleco. Región del Biobío.
- e. Condiciones de aplicación: Ambas evaluaciones se aplicaron en condiciones normales de clases.

3.2.2.2: Descripción del Trabajo de campo:

- a. Total de Estudiantes: 27 Alumnos.
- b. N° de alumnos género masculino:16
- c. N° de alumnos género femenino: 11

- d. Contexto de la población evaluada: Nivel socioeconómico Medio Bajo. La mayoría de los apoderados han declarado tener entre 9 y 10 años de escolaridad y un ingreso del hogar que varía entre \$220.001 y \$340.000. Entre 62,01 y 81% de los estudiantes se encuentran en condición de vulnerabilidad social.
- e. Características Académicas del curso: El curso posee un promedio general de 5,4. Un porcentaje de aprobación de 87%. En cuanto al porcentaje de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) que se han ingresado en el Programa de Integración Escolar, el curso cuenta con 5 estudiantes con Necesidades Educativas transitorias y 3 con necesidades educativas permanentes, de los cuales solo 2 se han podido ingresar en plataforma. Por lo anterior, el promedio de estudiantes con NEE es de 29,62%.
- f. Tamaño de la muestra: Se aplicó la evaluación a la totalidad de los estudiantes (27 alumnos).

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. FORMATOS Y RESULTADOS DE EVALUACIONES DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN APLICADOS EN 4° AÑO BÁSICO:

Se aplicó un instrumento diseñado para el nivel de cuarto año básico considerando los siguientes ejes:

- Lectura.
 - Escritura.
 - Comunicación Oral.
- a) **Los objetivos de aprendizaje:** (estándares de aprendizaje) evaluados en base a los respectivos ejes fueron los siguientes:

Tabla 8: Estándares de Aprendizaje

EJES	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
Lectura	a. Alcanzar una comprensión global de lo leído en textos de tema poco familiar. b. Secuenciar cronológicamente los eventos expuestos. c. Reconocer causas o consecuencias de los hechos, tanto explícitas como sugeridas. d. Localizar información explícita. e. Realizar inferencias directas a partir de conexiones tanto evidentes como sugeridas.
Comunicación Oral	f. Interpretar el lenguaje figurado a partir de claves sugeridas.
Escritura	g. Reflexionar sobre la lectura para emitir opiniones fundamentadas en lo leído.

b) Confección de la Evaluación. (Ver evaluaciones en Anexo).

Consideraciones:

- i. Para la selección de los niveles de exigencia, se delimitaron los estándares de aprendizaje adecuados para el nivel en conformidad a los avances curriculares del año, esto debido a que es una evaluación de estándares –aprendizajes claves del nivel- y no una evaluación terminal.
- ii. Todos los aprendizajes evaluados fueron extraídos de las Bases Curriculares y el Programa de Estudio para 4° año básico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

- iii. Se aplicaron 14 preguntas asociadas a los respectivos estándares en proporción a los niveles de logro esperables en base al avance curricular del semestre.
- iv. La distinción de niveles de logro se basa en las tres categorías establecidas a nivel nacional: Nivel Adecuado (Sobre 90% de logro), Nivel Elemental (Entre 60 y 89% de logro) y Nivel insatisfactorio (bajo 60% de logro).
- v. Cada respuesta correcta tiene una puntuación de 1 punto. Las respuestas incorrectas tienen una puntuación de 0 punto.

Tabla 9: Tabla de Especificaciones Evaluación de Lenguaje

N° de pregunta	Estándar de evaluación	Nivel de estándar	Puntaje pregunta correcta
1	Reconocer causas o consecuencias de los hechos, tanto explícitas como sugeridas.	Adecuado	1 punto
2	Realizar inferencias directas a partir de conexiones tanto evidentes como sugeridas.	Elemental	1 punto
3	Reflexionar sobre la lectura para emitir impresiones personales sobre diversos aspectos del texto.	Elemental	1 punto
4	Reflexionar sobre la lectura para emitir opiniones fundamentadas en lo leído	Adecuado	1 punto
5	Alcanzar una comprensión global de lo leído en textos de tema familiar.	Elemental	1 punto
6	Realizar inferencias directas a partir de conexiones evidentes.	Elemental	1 punto
7	Reconocer causas o consecuencias de los hechos, tanto explícitas como sugeridas.	Adecuado	1 punto
8	Secuenciar cronológicamente las acciones en una narración breve.	Elemental	1 punto
9	Reflexionar sobre la lectura para emitir impresiones personales sobre diversos aspectos del texto.	Elemental	1 punto
10	Localizar información explícita que aparece destacada o que aparece en el cuerpo de un texto breve de sintaxis simple.	Elemental	1 punto
11	Localizar información explícita que aparece destacada o que aparece en el cuerpo de un texto breve de sintaxis simple.	Elemental	1 punto
12	Alcanzar una comprensión global de lo leído en textos de tema familiar.	Elemental	1 punto
13	Localizar información explícita que aparece destacada o que aparece en el cuerpo de un texto breve de sintaxis simple.	Elemental	1 punto
14	Interpretar una expresión familiar de lenguaje figurado	Elemental	1 punto

4.1.1. Resultados obtenidos evaluación estándares lenguaje 4° básico

4.1.1.1: Resultados pre-test.

EVALUACIÓN: LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

CURSO: CUARTO BÁSICO

INFORME EVALUACIÓN

TOTAL PREGUNTAS	14
-----------------	----

Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total Buenas	Total Malas	% logro Buenas
1	MARCO ANTONIO	ÁLVAREZ	ZÚÑIGA	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	5	9	36%
2	CRICHNA ARACELI	NOVOA	FLORES	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3	11	21%
3	BARBARA BELEN	URIBE	MELLADO	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	13	7%
4	FABIAN ADONIS	ALBORNOZ	YÁÑEZ	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	6	8	43%
5	SOFÍA ANTONIA	ARIAS	DOMÍNGUEZ	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	10	4	71%
6	DIEGO JAVIER	BURGOS	RIQUELME	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	5	9	36%
7	NATALIA ISIDORA	CÁRCAMO	VERA	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	5	9	36%
8	DARWIN ALEXIS	CARES	ÁLVAREZ	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	7	7	50%
9	NOELIA INES	CID	GUAJARDO	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	8	6	57%
10	ROCIO EUGENIA	CONTRERAS	ROZAS	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	8	6	57%
11	JORDANA SOFÍA	CORREA	IRRIBARRA	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	8	6	57%
12	GUSTAVO ALEJANDRO	DOMÍNGUEZ	ANABALÓN	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	7	7	50%
13	NATALY MERCEDES	FUENTES	MENARES	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	12	14%
14	JUAN PABLO ALONSO	GÓMEZ	YÁÑEZ	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	11	3	79%
15	MIGUEL ANTONIO	HERMOSILLA	MENDOZA	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	4	10	29%
16	JOSELITO ESTEBAN	ORTEGA	CALFIU	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	11	21%
17	HELLEN BELEN	LEÓN	FIGUEROA	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	3	11	21%
18	BASTIAN EDUARDO	NOVOA	JARA	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	13	1	93%
19	ISIDORA BELEN	MARDONES	DOMÍNGUEZ	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	9	5	64%
20	MARCELO RONALD IVAN	ORMEÑO	SEPÚLVEDA	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	9	5	64%
21	PAULA ISIDORA	ORTEGA	QUINTANA	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	10	4	71%
22	MATIAS SALVADOR	PAREDES	SÁEZ	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	5	9	36%
23	SEBASTIAN ALEXIS	PÉREZ	ÁLVAREZ	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	7	7	50%
24	JADE JOHANNA	PÉREZ	BASTÍAS	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	8	6	57%
25	ISIDORA IMENKA	POBLETE	CID	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	7	7	50%
26	JOAKIN VICENTE	RIQUELME	ROSAS	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	6	8	43%
27	DAYRIS SIMONEY	ROZAS	ESCOBAR	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	11	3	79%
28	ARTURO MEDARDO	SOTO	PINILLA	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	7	7	50%
29	VALENTINA BELEN	NUÑEZ	VARGAS	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	8	6	57%
30	KATHERINE ANDREA	JARA	GARRIDO	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	9	5	64%
31	VICENTE IGNACIO	GUERRERO	MONTES	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	6	8	43%
N° de R. Buenas			23	18	11	18	18	10	12	11	11	20	8	10	20	21			
			74%	58%	35%	58%	58%	32%	39%	35%	35%	65%	26%	32%	65%	68%	TOTAL	48,6%	

Leyenda Según %deLogros	
	Nivel Adecuado = 90% Superior
	Nivel Intermedio = Entre 60% y 89,9%
	Nivel Inferior = 59,9% Inferior

RESUMEN LOGROS APRENDIZAJES CLAVES
LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

INDICADORES		% LOGROS
Nivel Elemental		
Alcanzar una comprensión global de lo leído en textos de tem familiar. (5)		58%
Secuenciar cronológicamente las acciones en una narración las acciones en una narración breve. (8)		35%
Localizar información explícita que aparece destacada o que aparece en el cuerpo de un texto breve de sintaxis simple. (10-11-13)		52%
Reaizar inferencias directasa partir de conexiones evidentes. (6)		32%
Interpretar una expresión familiar de lenguaje figurado. (14)		68%
Reflexionar sobre la lectura para emitir impresiones personales sobre diversos aspectos del texto. (3-9)		35%
TOTAL INDICADOR:		47%
Nivel Adecuado		
Reconocer causas o consecuencias de los hechos tanto explícitas como sugeridas. (1-7)		56%
Realizar inferencias directas a partir de conexiones tanto evidentes como sugeridas. (2)		58%
Reflexionar sobre la lectura para emitir opiniones fundamentales en lo leído. (4)		58%
TOTAL INDICADOR:		58%

4.1.1.2: Resultados post-test.

EVALUACIÓN: LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

CURSO: CUARTO BASICO

INFORME EVALUACIÓN

TOTAL PREGUNTAS	14
-----------------	----

Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total Buenas	Total Malas	% logro Buenas
1	MARCO ANTONIO	ÁLVAREZ ZÚÑIGA	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	9	5	64%
2	CRICHNA ARACELI	NOVOA FLORES	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	5	9	36%
3	BARBARA BELEN	URIBE MELLADO	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	12	14%
4	FABIAN ADONIS	ALBORNOZ YÁÑEZ	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	8	6	57%
5	SOFÍA ANTONIA	ARIAS DOMÍNGUEZ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0	100%
6	DIEGO JAVIER	BURGOS RIQUELME	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	7	7	50%
7	NATALIA ISIDORA	CÁRCAMO VERA	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	10	4	71%
8	DARWIN ALEXIS	CARES ÁLVAREZ	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	10	4	71%
9	NOELIA INES	CID GUAIARDO	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	12	2	86%
10	ROCIO EUGENIA	CONTRERAS ROZAS	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	8	6	57%
11	JORDANA SOFÍA	CORREA IRRIBARRA	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	10	4	71%
12	GUSTAVO ALEJANDRO	DOMÍNGUEZ ANABALÓN	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	12	2	86%
13	NATALY MERCEDES	FUENTES MENARES	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	5	9	36%
14	JUAN PABLO ALONSO	GÓMEZ YÁÑEZ	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	12	2	86%
15	MIGUEL ANTONIO	HERMOSILLA MENDOZA	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	5	9	36%
16	JOSELITO ESTEBAN	ORTEGA CALFIU	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4	10	29%
17	HELLEN BELEN	LEÓN FIGUEROA	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	11	21%
18	BASTIAN EDUARDO	NOVOA JARA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0	100%
19	ISIDORA BELEN	MARDONES DOMÍNGUEZ	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	10	4	71%
20	MARCELO RONALD IVAN	ORMEÑO SEPÚLVEDA	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	10	4	71%
21	PAULA ISIDORA	ORTEGA QUINTANA	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	12	2	86%
22	MATIAS SALVADOR	PAREDES SÁEZ	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	5	9	36%
23	SEBASTIAN ALEXIS	PÉREZ ÁLVAREZ	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	8	6	57%
24	JADE JOHANNA	PÉREZ BASTÍAS	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	9	5	64%
25	ISIDORA IMENKA	POBLETE CID	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	8	6	57%
26	JOAKIN VICENTE	RIQUELME ROSAS	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	7	7	50%
27	DAYRIS SIMONEY	ROZAS ESCOBAR	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	12	2	86%
28	ARTURO MEDARDO	SOTO PINILLA	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	7	7	50%
29	VALENTINA BELÉN	NÚÑEZ VARGAS	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	11	3	79%
30	KATHERINE ANDREA	JARA GARRIDO	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	10	4	71%
31	VICENTE IGNACIO	GUERRERO MONTES	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	5	9	36%
N° de R. Buenas			26	22	17	19	21	13	19	12	16	25	12	13	23	26	TOTAL		60,8%
			84%	71%	55%	61%	68%	42%	61%	39%	52%	81%	39%	42%	74%	84%			

Leyenda Según %deLogros	
	Nivel Adecuado = 90% Superior
	Nivel Intermedio = Entre 60% y 89,9%
	Nivel Inferior = 59,9% Inferior

RESUMEN LOGROS APRENDIZAJES CLAVES
LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

INDICADORES		% LOGROS
Nivel Elemental		
Alcanzar una comprensión global de lo leído en textos de tem familiar. (5)		68%
Secuenciar cronológicamente las acciones en una narración las acciones en una narración breve. (8)		39%
Localizar información explícita que aparece destacada o que aparece en el cuerpo de un texto breve de sintaxis simple. (10-11-13)		65%
Realizar inferencias directas a partir de conexiones evidentes. (6)		42%
Interpretar una expresión familiar de lenguaje figurado. (14)		84%
Reflexionar sobre la lectura para emitir impresiones personales sobre diversos aspectos del texto. (3-9)		53%
TOTAL INDICADOR:		58%
Nivel Adecuado		
Reconocer causas o consecuencias de los hechos tanto explícitas como sugeridas. (1-7)		73%
Realizar inferencias directas a partir de conexiones tanto evidentes como sugeridas. (2)		71%
Reflexionar sobre la lectura para emitir opiniones fundamentales en lo leído. (4)		61%
TOTAL INDICADOR:		68%

4.1.2. Resultados obtenidos cuarto básico lenguaje

- a) El proceso de evaluación aplicado entre el pre-test y el post-test a alumnos de cuarto básico en la asignatura de Lenguaje abarcó comparativamente un importante aumento que se detalla a continuación:

Tabla 10: Resultados evaluaciones de lenguaje 4° Básico.

ESTÁNDAR	NIVEL	% LOGRO PRE-TEST	% LOGRO POST-TEST
Alcanzar una comprensión global de lo leído en textos de tema familiar	Elemental	58%	62%
Secuenciar cronológicamente las acciones en una narración las acciones en una narración breve.	Elemental	35%	35%
Localizar información explícita que aparece destacada o que aparece en el cuerpo de un texto breve de sintaxis simple.	Elemental	52%	67%
Realizar inferencias directas a partir de conexiones evidentes.	Elemental	32%	38%
Interpretar una expresión familiar de lenguaje figurado.	Elemental	68%	81%
Reflexionar sobre la lectura para emitir impresiones personales sobre diversos aspectos del texto.	Elemental	35%	54%
Reconocer causas o consecuencias de los hechos tanto explícitas como sugeridas.	Adecuado	56%	73%
Realizar inferencias directas a partir de conexiones tanto evidentes como sugeridas.	Adecuado	58%	73%
Reflexionar sobre la lectura para emitir opiniones fundamentales en lo leído.	Adecuado	58%	58%
PORCENTAJE TOTAL	Pre-test	POST-TEST	DIFERENCIA
	48,6%	59,9%	+ 11,3%

b) El porcentaje de logro de cada alumno es el siguiente:

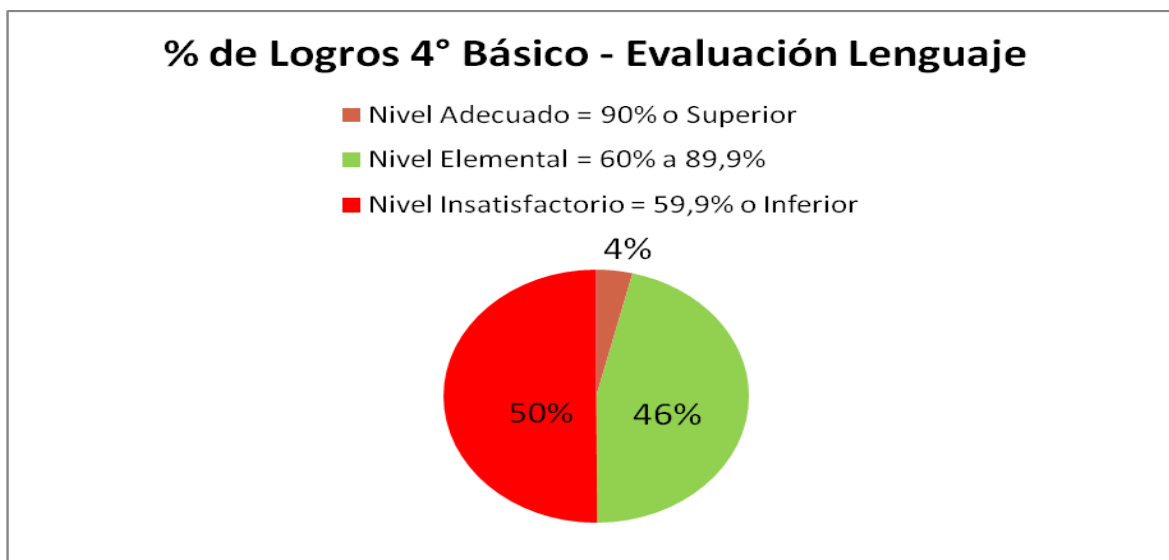
Nombre	Apellido Paterno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total Buenas	Total Malas	% logro
MARCO ANTONIO	ÁLVAREZ	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	9	5	64%
BARBARA BELEN	URIBE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	12	14%
FABIAN ADONIS	ALBORNOZ	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	8	6	57%
SOFÍA ANTONIA	ARIAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0	100%
DIEGO JAVIER	BURGOS	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	7	7	50%
NATALIA ISIDORA	CÁRCAMO	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	10	4	71%
DARWIN ALEXIS	CARES	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	10	4	71%
NOELIA INES	CID	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	12	2	86%
ROCIO EUGENIA	CONTRERAS	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	8	6	57%
JORDANA SOFÍA	CORREA	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	10	4	71%
GUSTAVO ALEJANDRO	DOMÍNGUEZ	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	12	2	86%
NATALY MERCEDES	FUENTES	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	5	9	36%
MIGUEL ANTONIO	HERMOSILLA	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	5	9	36%
HELLEN BELEN	LEÓN	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	11	21%
ISIDORA BELEN	MARDONES	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	10	4	71%
MARCELO RONALD IVAN	ORMEÑO	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	10	4	71%
PAULA ISIDORA	ORTEGA	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	12	2	86%
MATIAS SALVADOR	PAREDES	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	5	9	36%
SEBASTIAN ALEXIS	PÉREZ	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	8	6	57%
JADE JOHANNA	PÉREZ	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	9	5	64%
ISIDORA IMENKA	POBLETE	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	8	6	57%
JOAKIN VICENTE	RIQUELME	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	7	7	50%
DAYRIS SIMONEY	ROZAS	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	12	2	86%
ARTURO MEDARDO	SOTO	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	7	7	50%
KATHERINE ANDREA	JARA	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	10	4	71%
VICENTE IGNACIO	GUERRERO	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	5	9	36%
	BUENAS	22	19	13	15	16	10	16	9	15	21	11	10	20	21			
	LOGRO	85%	73%	50%	58%	62%	38%	62%	35%	58%	81%	42%	38%	77%	81%	TOTAL		59,9%

Si consideramos que en toda evaluación el porcentaje de exigencia para la aprobación es de un 60% se podría señalar que aquellos alumnos que tienen un desempeño hasta un 59,9% clasificarían en un nivel insatisfactorio. En cambio aquellos alumnos con un desempeño entre 60 y 89.9 % clasifican en un nivel elemental. Finalmente, los alumnos con un desempeño superior a 89,9 % estarían en un nivel adecuado.

Considerando lo anterior y de acuerdo al resultado de la evaluación Post-test tenemos los siguientes resultados finales:

Nivel Adecuado = 90% o Superior	4% de logro
Nivel Elemental = 60% a 89,9%	46% de logro
Nivel Insatisfactorio = 59,9% o Inferior	50% de logro

Gráfico N° 4: Porcentaje de Logros Lenguaje 4° Básico



4.1.3. Análisis de Resultados evaluación 4° año Básico Lenguaje y Comunicación.

- Existe un porcentaje de aumento en los logros de aprendizaje entre el pre-test (48,6%) y el post-test (59,9%) aplicado en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, con un total de aumento de un 11,3%. Si bien es importante el aumento, no es significativo estadísticamente, en relación al universo de estudiantes aunque no deja de ser menor, y refleja el trabajo de desarrollo de habilidades y realización de actividades por parte del docente de la asignatura, incorporando el trabajo de los estándares de aprendizaje en sus clases del plan curricular de la asignatura.

Los principales avances en los porcentajes de logro se encuentran en los siguientes aprendizajes:

Tabla 11: Mayores avances logrados en lenguaje 4° Básico

Estándar	Nivel	% logro pre-test	% logro post-test	% incremento
Localizar información explícita que aparece destacada o que aparece en el cuerpo de un texto breve de sintaxis simple.	Elemental	52%	67%	15%
Interpretar una expresión familiar de lenguaje figurado.	Elemental	68%	81%	13%
Reflexionar sobre la lectura para emitir impresiones personales sobre diversos aspectos del texto.	Elemental	35%	54%	19%
Reconocer causas o consecuencias de los hechos tanto explícitas como sugeridas.	Adecuado	56%	73%	17%
Realizar inferencias directas a partir de conexiones tanto evidentes como sugeridas.	Adecuado	58%	73%	15%

b. En todos los aprendizajes señalados anteriormente, existe un alza de sobre un 10% lo cual marca una diferencia importante entre el inicio de la aplicación del pre-test y el post-test, evidenciando el avance en los niveles de logro, no obstante, aún se encuentran bajo el estándar del nivel adecuado (+90%) a nivel grupo curso, siendo el único aprendizaje que se acerca el de “*Interpretar una expresión familiar de lenguaje*” figurado con un 81% de logro grupal.4°. Los menores avances en los porcentajes de logro se dieron en los siguientes aprendizajes:

Tabla 12: Menores avances logrados en lenguaje 4°Básico

Estándar	Nivel	% logro pre-test	% logro post-test	% incremento
Alcanzar una comprensión global de lo leído en textos de tema familiar	Elemental	58%	62%	4%
Secuenciar cronológicamente las acciones en una narración las acciones en una narración breve.	Elemental	35%	35%	0%
Realizar inferencias directas a partir de conexiones evidentes.	Elemental	32%	38%	6%
Reflexionar sobre la lectura para emitir opiniones fundamentales en lo leído.	Adecuado	58%	58%	0%

- c. En relación a los menores avances en los aprendizajes de la asignatura, se puede destacar que no obstante ello, no existen bajas graduales en los aprendizajes de los estudiantes, sin embargo, preocupa el estancamiento en los estándares asociados a “*Secuenciar cronológicamente las acciones en una narración las acciones en una narración breve*” y “*Realizar inferencias directas a partir de conexiones evidentes*”, por sus bajos niveles de logro que no superan el 40%. Existe en el mismo sentido un estancamiento en los indicadores asociados a la habilidad de Reflexión y comprensión global del texto en un 58 % y 62% respectivamente.
- d. En cuanto a los resultados globales por niveles de logro a nivel de curso, si bien se denota un avance en los aprendizajes, aún es bastante bajo, lo cual se evidencia con que solo una estudiante logra a nivel general un porcentaje sobre el 90%, lo que refleja que domina todos los aprendizajes esperados para el período, sin embargo, un 46% se encuentra en un nivel elemental y un preocupante 50% en un nivel insatisfactorio, por lo que las estrategias de mejora son cruciales de implementar a la brevedad en el curso en el desarrollo de la asignatura.

4.2. FORMATOS Y RESULTADOS DE EVALUACIONES DE MATEMATICAS APLICADOS EN 4° AÑO BÁSICO.

Se aplicó un instrumento diseñado para el nivel de cuarto año básico considerando los siguientes ejes:

- Números y operaciones
- Patrones y álgebra.
- Geometría.
- Medición.
- Datos y probabilidades.

a) Los objetivos de aprendizaje: (estándares de aprendizaje) evaluados en base a los respectivos ejes fueron los siguientes:

Tabla 13: Estándares de aprendizaje matemática 4° Básico

EJES	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
Números y operaciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Representar números naturales. • Comparar números naturales. • Ordenar números naturales. • Identificar el valor posicional de los dígitos que los componen. • Reconocer composiciones y descomposiciones aditivas de números naturales en situaciones de cálculo. • Resolver adiciones sin reserva. • Resolver adiciones con reserva. • Desarrollar sustracciones con canjes • Resolver sustracciones sin canje • Desarrollar sustracciones con canjes
Patrones y álgebra.	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar patrones numéricos que involucran una operación para determinar la regla que los modela. • Determinar el valor de una incógnita en oraciones numéricas que involucran una adición, sustracción o multiplicación.
Geometría.	<ul style="list-style-type: none"> • Adquirir las nociones geométricas y de ubicación espacial básicas propias del ciclo y que las aplican en situaciones directas y de resolución de problemas. • Seguir y describir trayectorias en el plano con dos o más cambios de desplazamiento.
Medición.	<ul style="list-style-type: none"> • Medir longitud en centímetros, así como determinar el perímetro de cuadrados y rectángulos. • Capaces de realizar cálculos que involucran horas y minutos.
Datos y probabilidades.	<ul style="list-style-type: none"> • Inferir información de acuerdo con datos presentados en tablas, pictogramas y gráficos de barras. • Resolver preguntas directas o resolver problemas rutinarios de uno o dos pasos con datos entregados.

b) Confección de la Evaluación. (Ver evaluaciones en Anexo).

Consideraciones:

- i. Para la selección de los niveles de exigencia, se delimitaron los estándares de aprendizaje adecuados para el nivel en conformidad a los avances curriculares del año, esto debido a que es una evaluación de estándares – aprendizajes claves del nivel- y no una evaluación terminal.
- ii. Todos los aprendizajes evaluados fueron extraídos de las Bases Curriculares y el Programa de Estudio para 4° año básico en la asignatura de Matemática.
- iii. Se aplicaron 31 preguntas asociadas a los respectivos estándares en proporción a los niveles de logro esperables en base al avance curricular del semestre.
- iv. La distinción de niveles de logro se basa en las tres categorías establecidas a nivel nacional: Nivel Adecuado (Sobre 90% de logro), Nivel Elemental (Entre 60 y 89% de logro) y Nivel insatisfactorio (bajo 60% de logro).
- v. Cada respuesta correcta tiene una puntuación de 1 punto. Las respuestas incorrectas tienen una puntuación de 0 punto.

Tabla 14: Tabla de especificaciones evaluación de matemática 4° Básico

N° de pregunta	Estándar de evaluación	Nivel de estándar	Puntaje pregunta correcta
1	Representar números naturales.	Adecuado	1 punto
2	Representar números naturales.	Elemental	1 punto
3	Representar números naturales.	Elemental	1 punto
4	Comparar números naturales.	Adecuado	1 punto
5	Comparar números naturales.	Elemental	1 punto
6	Comparar números naturales.	Elemental	1 punto
7	Ordenar números naturales.	Adecuado	1 punto
8	Ordenar números naturales.	Elemental	1 punto
9	Ordenar números naturales.	Elemental	1 punto
10	Determinar el efecto de modificar la posición de los dígitos que forman un número.	Elemental	1 punto
11	Reconocer composiciones y descomposiciones aditivas de números naturales en situaciones de cálculo.	Elemental	1 punto
12	Reconocer composiciones y descomposiciones aditivas de números naturales en situaciones de cálculo.	Elemental	1 punto

13	Reconocer composiciones y descomposiciones aditivas de números naturales en situaciones de cálculo.	Elemental	1 punto
14	Realizar composiciones y descomposiciones multiplicativas.	Elemental	1 punto
15	Realizar composiciones y descomposiciones multiplicativas.	Elemental	1 punto
16	Realizar composiciones y descomposiciones multiplicativas.	Elemental	1 punto
17	Resolver adiciones sin reserva.	Adecuado	1 punto
18	Resolver adiciones sin reserva.	Adecuado	1 punto
19	Resolver adiciones con reserva.	Elemental	1 punto
20	Resolver adiciones con reserva.	Elemental	1 punto
21	Resolver adiciones con reserva.	Adecuado	1 punto
22	Desarrollar sustracciones con canjes	Adecuado	1 punto
23	Resolver sustracciones sin canje	Elemental	1 punto
24	Resolver sustracciones sin canje	Elemental	1 punto
25	Desarrollar sustracciones con canjes	Adecuado	1 punto
26	Desarrollar sustracciones con canjes	Elemental	1 punto
27	Desarrollar sustracciones con canjes	Adecuado	1 punto
28	Multiplicar hasta 10×10 , o si la asocian a sumas reiteradas	Elemental	1 punto
29	Multiplicar hasta 10×10 , o si la asocian a sumas reiteradas	Elemental	1 punto
30	Multiplicar hasta 10×10 , o si la asocian a sumas reiteradas	Adecuado	1 punto
31	Aplican el procedimiento básico de la multiplicación	Elemental	1 punto
32	Analizar patrones numéricos que involucran una operación para determinar la regla que los modela.	Elemental	1 punto
33	Determinar el valor de una incógnita en oraciones numéricas que involucran una adición, sustracción o multiplicación.	Adecuado	1 punto
34	Medir longitud en centímetros, así como determinar el perímetro de cuadrados y rectángulos.	Elemental	1 punto
35	Realizar cálculos que involucran horas y minutos.	Elemental	1 punto
36	Inferir información de acuerdo con datos presentados en tablas, pictogramas y gráficos de barras.	Adecuado	1 punto
37	Resolver preguntas directas o resolver problemas rutinarios de uno o dos pasos con datos entregados.	Elemental	1 punto

4.1.1.2. Resultados post-test.

INFORME EVALUACIÓN

CURSO: CUARTO BASICO

TOTAL PREGUNTAS 39

Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	Total Buenas	Total Más Buenas	% logro Buenas			
1	MARCO ANTONIO	ÁLVAREZ	ZUÑIGA	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	15	21	42%		
2	CRISTINA ARACELI	NOVOA	FLORES	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	11	25	31%	
3	BARBARA BELEN	URIBE	MELLADO	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	21	42%	
4	FABIAN ADONIS	ALBORNOZ	YÁÑEZ	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	16	56%		
5	SOFÍA ANTONIA	ARIAS	DOMÍNGUEZ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	31	5	86%		
6	DIEGO JAVIER	BURGOS	RIQUELME	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	4	88%		
7	NATALIA ISIDORA	CÁRCAMO	VERA	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	21	15	58%		
8	DARWIN ALEXIS	CARES	ÁLVAREZ	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	25	11	69%	
9	NOELIA LINES	CID	GUJARDO	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	23	13	64%		
10	ROCCO EUGENIA	CONTRERAS	ROZAS	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	7	29	19%	
11	JORDANA SOFÍA	CORREA	IRIBARRA	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11	25	31%	
12	GUSTAVO ALEJANDRO	DOMÍNGUEZ	ANABALÓN	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	21	15	58%	
13	NATALY MERCEDES	FUENTES	MENARES	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19	17	53%	
14	LUAN PABLO ALONSO	GÓMEZ	YÁÑEZ	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	29	7	81%	
15	MIGUEL ANTONIO	HERMOSILLA	MENDOZA	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	9	27	25%	
16	JOSE LITO ESTEBAN	ORTEGA	CAJUFU	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	22	14	61%	
17	HELLEN BELEN	LEÓN	FIGUEROA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	32	11%		
18	BASTIAN EDUARDO	NOVOA	JARA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	0	100%		
19	ISIDORA BELEN	MARDONES	DOMÍNGUEZ	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	15	21	42%	
20	MARCELO RONALD IVAN	ORMEÑO	SEPÚVEDA	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	22	14	61%
21	PAULA ISIDORA	ORTEGA	QUINTANA	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	5	86%		
22	MARTAS SALVADOR	PAREDES	SÁEZ	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	22	39%	
23	SEBASTIAN ALEXIS	PÉREZ	ÁLVAREZ	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	19	16	53%	
24	JADE JOHANNA	PÉREZ	BASTÍAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	30	6	83%		
25	ISIDORA IMENKA	POBLETE	CID	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	23	13	64%	
26	JOAQUIN VICENTE	RIQUELME	ROSAS	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	28	22%		
27	DAVYRIS SIMONEY	ROZAS	ESCOBAR	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	27	9	75%	
28	ARTURO MEDARDO	SOTO	PINILLA	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	20	16	56%		
29	VALENTINA BELEN	NUÑEZ	VARGAS	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	27	9	75%		
30	MATHERINE ANDREA	JARA	GARRIDO	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	20	16	56%		
31	VICENTE IGNACIO	GUERRERO	MONTE	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	12	24	33%
N° de R. Buenas			30	14	22	13	17	16	23	22	17	21	31	27	17	16	20	25	17	23	20	19	5	19	12	8	1	7	18	18	14	11	12	10	16	16	18	24						
			97%	45%	71%	42%	55%	52%	74%	71%	55%	68%	100%	87%	55%	52%	65%	81%	55%	74%	65%	61%	16%	61%	39%	26%	3%	23%	58%	58%	45%	35%	39%	32%	52%	52%	58%	77%	TOTAL		55.5%			

Leyenda Según %deLogros

	Nivel Adecuado = 90% Superior
	Nivel Intermedio = Entre 60% y 89,9%
	Nivel Inferior = 59,9% Inferior

4.2.2. Resultados obtenidos cuarto básico matemática

- a) El proceso de evaluación aplicado entre el pre-test y el post-test a alumnos de cuarto básico en la asignatura de Matemática presentó comparativamente un débil aumento (5,1%) que se detalla a continuación:

Tabla 15: Resultados 4° Básico en matemática

ESTÁNDAR DE EVALUACIÓN	% LOGRO PRETEST	% LOGRO POST-TEST
Representar números naturales.	67%	71%
Comparar números naturales.	34%	48%
Ordenar números naturales.	57%	63%
Determinar el efecto de modificar la posición de los dígitos que forman un número.	66%	71%
Reconocer composiciones y descomposiciones aditivas de números naturales en situaciones de cálculo.	79%	85%
Realizar composiciones y descomposiciones multiplicativas.	34%	45%
Resolver adiciones sin reserva.	53%	60%
Resolver adiciones con reserva.	55%	59%
Desarrollar sustracciones con canjes	8%	17%
Resolver sustracciones sin canje	38%	42%
Multiplicar hasta 10 x10, o si la asocian a sumas reiteradas	27%	35%
Aplican el procedimiento básico de la multiplicación	27%	35%
Analizar patrones numéricos que involucran una operación para determinar la regla que los modela.	35%	43%
Determinar el valor de una incógnita en oraciones numéricas que involucran una adición, sustracción o multiplicación.	43%	51%
Medir longitud en centímetros, así como determinar el perímetro de cuadrados y rectángulos.	54%	62%
Realizar cálculos que involucran horas y minutos.	53%	58%
Inferir información de acuerdo con datos presentados en tablas, pictogramas y gráficos de barras.	48%	54%
Resolver preguntas directas o resolver problemas rutinarios de uno o dos pasos con datos entregados.	49%	56%

b) El porcentaje de logro de cada alumno en el post-test fue el siguiente:

INFORME EVALUACIÓN

CURSO: CUARTO BASICO

TOTAL PREGUNTAS 39

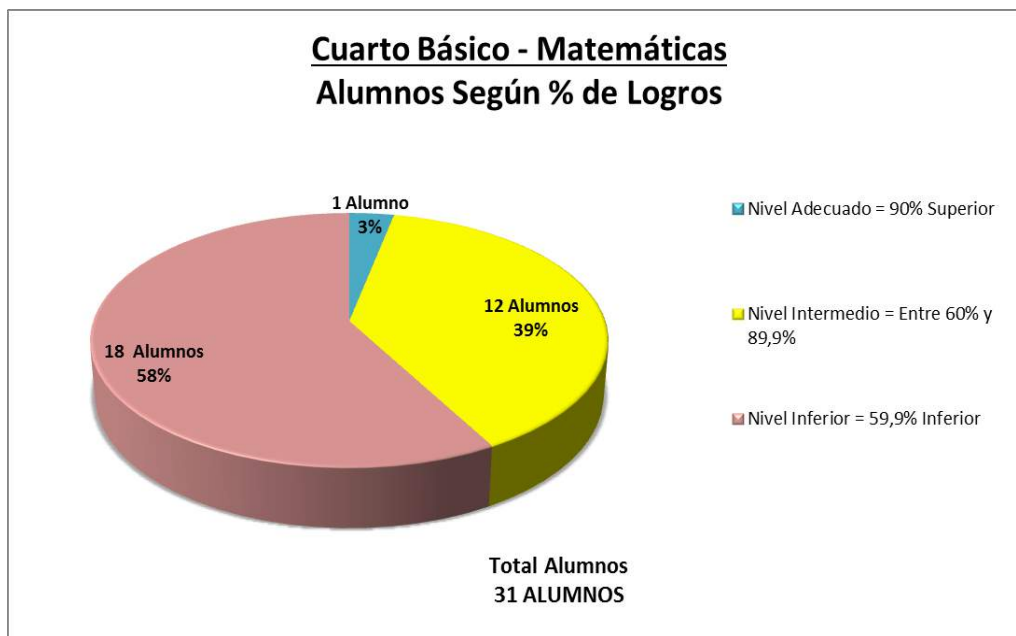
Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	Total Buenas	Total Malas	% logro Buenas		
1	MARCO ANTONIO	ÁLVAREZ	ZÚÑIGA	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	15	21	42%	
2	CRICHA ARACELI	NOYDA	FLORES	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	11	25	31%	
3	BARBARA BELEN	URIBE	MELLADO	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	15	21	42%	
4	FABIAN ADONIS	ALBORNOZ	YÁÑEZ	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	16	56%	
5	SOFIA ANTONIA	ARIAS	DOMÍNGUEZ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	31	5	86%		
6	DIEGO JAVIER	BURGOS	RIQUELME	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	4	88%	
7	NATALIA ISIDORA	CÁRCAMO	VERA	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	21	15	58%		
8	DARWIN ALEJIS	CARES	ÁLVAREZ	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	25	11	69%		
9	NOELIA INES	CID	GUARADO	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	23	13	64%		
10	RODOLFO EUGENIA	CONTRETRAS	ROZAS	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	7	29	19%	
11	JORDANA SOFIA	COREA	IRIBARRA	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11	25	31%		
12	GUSTAVO ALEJANDRO	DOMÍNGUEZ	ANABALÓN	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	21	15	58%
13	NATALIA MERCEDES	FUENTES	MENARES	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	19	17	53%		
14	JUAN PABLO ALONSO	GÓMEZ	YÁÑEZ	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	29	7	81%	
15	MIGUEL ANTONIO	HERMOSILLA	MENDOZA	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	9	27	25%	
16	JOSE LITO ESTEBAN	ORTEGA	CALFÚ	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	22	14	61%	
17	HELLEN BELEN	LEÓN	FIGUEROA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	32	11%	
18	BASTIAN EDUARDO	NOYDA	JARA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	36	0	100%	
19	ISIDORA BELEN	MARDONES	DOMÍNGUEZ	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	15	21	42%	
20	MARCELO RONALDO IVAN	ORMEÑO	SEPÚLVEDA	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	22	14	61%
21	PAULA ISIDORA	ORTEGA	QUINTANA	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	5	86%	
22	MATIAS SALVADOR	PAREDES	SÁEZ	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	22	39%	
23	SEBASTIAN ALEJIS	PÉREZ	ÁLVAREZ	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	19	16	53%	
24	JADE JOHANNA	PÉREZ	BASTÍAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	30	6	83%		
25	ISIDORA IMENKA	POBLETE	CID	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	23	13	64%	
26	JOAQUIN VICENTE	RIQUELME	ROSAS	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	28	22%	
27	DAVIS SIMONEY	ROZAS	ESCOBAR	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	27	9	75%	
28	ARTURO MEDARDO	SOTO	PIÑILLA	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	20	16	56%	
29	VALENTINA BELEN	NÚÑEZ	VARGAS	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	27	9	75%	
30	KATHERINE ANDREA	JARA	GARRIDO	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	20	16	56%	
31	VICENTE IGNACIO	GUERRERO	MONTES	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	12	24	33%
N° de B. Buenas			30	14	22	13	17	16	23	22	17	21	31	27	17	16	20	25	17	23	20	19	5	19	12	8	1	7	18	18	14	11	12	10	16	16	18	24					
			97%	45%	71%	42%	55%	52%	74%	71%	55%	68%	100%	87%	55%	52%	65%	81%	55%	74%	63%	61%	16%	61%	39%	26%	3%	23%	58%	58%	45%	35%	39%	32%	52%	52%	58%	77%	TOTAL		55.5%		

Si consideramos que en toda evaluación el porcentaje de exigencia para la aprobación es de un 60% se podría señalar que aquellos alumnos que tienen un desempeño hasta un 59,9% clasificarían en un nivel insatisfactorio. En cambio aquellos alumnos con un desempeño entre 60 y 89,9 % clasifican en un nivel elemental. Finalmente, los alumnos con un desempeño superior a 89,9 % estarían en un nivel adecuado.

Considerando lo anterior y de acuerdo al resultado de la evaluación Post-test tenemos los siguientes resultados finales:

Nivel Adecuado = 90% o Superior	3% de logro
Nivel Elemental = 60% a 89,9%	39% de logro
Nivel Insatisfactorio = 59,9% o Inferior	58% de logro

Gráfico N° 5: Porcentaje de logros matemática 4° Básico.



4.2.3. Análisis de resultados evaluación 4° año básico matemática

- a. Existe un porcentaje de aumento en los logros de aprendizaje entre el pre-test (50,1%) y el post-test (55,5%) aplicado en la asignatura de Matemática, con un total de aumento de un 5,1%. Si bien se denota aumento, no es significativo estadísticamente, en relación al universo de estudiantes. Se evidencian grandes debilidades en el desarrollo de numerosas habilidades en los estudiantes, especialmente las relativas a la operatoria, tales como adición, sustracción y multiplicación.
- b. Los principales avances en los porcentajes de logro se encuentran en los siguientes aprendizajes:

Tabla 16: Mayores avances logrados en matemática 4° Básico.

Estándar de evaluación	% logro pretest	% logro post-test	% avance
Comparar números naturales.	34%	48%	14%
Realizar composiciones y descomposiciones multiplicativas.	34%	45%	9%
Desarrollar sustracciones con canjes	8%	17%	9%
Aplican el procedimiento básico de la multiplicación	27%	35%	8%
Determinar el valor de una incógnita en oraciones numéricas que involucran una adición, sustracción o multiplicación.	43%	51%	8%
Multiplicar hasta 10×10 , o si la asocian a sumas reiteradas	27%	35%	8%
Analizar patrones numéricos que involucran una operación para determinar la regla que los modela.	35%	43%	8%
Medir longitud en centímetros, así como determinar el perímetro de cuadrados y rectángulos.	54%	62%	8%

- c. En todos los aprendizajes señalados anteriormente, existe un alza de sobre un 8% lo cual marca una diferencia si bien no significativa, al menos importante como indicador de las habilidades que se deben seguir potenciando para lograr avances en los aprendizajes de los estudiantes. No obstante lo anterior, es preocupante que existan habilidades tan bajas en cuanto a su desarrollo en los niveles de logro, tal como es por ejemplo “Desarrollar sustracciones con canje” (17% de logro) o “aplicar el procedimiento básico de la multiplicación” (35% de logro).
- d. Los menores avances en los porcentajes de logro se dieron en los siguientes aprendizajes:

Tabla 17: Menores avances logrados en matemáticas 4° Básico

Estándar de evaluación	% logro pre-test	% logro post-test	% avance
Representar números naturales.	67%	71%	4%
Ordenar números naturales.	57%	63%	6%
Determinar el efecto de modificar la posición de los dígitos que forman un número.	66%	71%	5%
Reconocer composiciones y descomposiciones aditivas de números naturales en situaciones de cálculo.	79%	85%	6%
Resolver adiciones sin reserva.	53%	60%	7%
Resolver adiciones con reserva.	55%	59%	4%
Resolver sustracciones sin canje	38%	42%	4%
Realizar cálculos que involucran horas y minutos.	53%	58%	5%
Inferir información de acuerdo con datos presentados en tablas, pictogramas y gráficos de barras.	48%	54%	6%
Resolver preguntas directas o resolver problemas rutinarios de uno o dos pasos con datos entregados.	49%	56%	7%

- e. En relación a los menores avances en los aprendizajes de la asignatura, se puede apreciar que existen niveles de logro que si bien avanzan en un porcentaje muy menor, se mantienen dentro de un estándar elemental tales como las habilidades de “Representar números naturales” (71% de logro) y “Reconocer composiciones y descomposiciones aditivas de números naturales en situaciones de cálculo” (85% de logro). Con respecto al resto de las habilidades, es preocupante el bajo nivel de logro alcanzado por los estudiantes en la habilidad de “Resolver sustracciones sin canje”, que solo alcanza un 42% de logro, muy por debajo de la línea de los aprendizajes elementales.
- f. En cuanto a los resultados globales por niveles de logro a nivel de curso, si bien se denota un avance en los aprendizajes, aún es bastante bajo, lo cual se evidencia con que solo una estudiante logra a nivel general un porcentaje sobre el 90%, lo cual no corresponde a más del 3% del total de estudiantes, mientras que 12 alumnos (un 39% del total) logra el nivel elemental, y 18 alumnos (un 58% del total) se encuentra en un nivel insatisfactorio, lo cual evidencia que tal porcentaje de estudiantes no alcanza los niveles mínimos de logro. En este sentido, es fundamental,

analizar las causas de estos bajos niveles de logro, así como también generar las acciones remediales adecuadas para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

4.3. FORMATOS Y RESULTADOS DE EVALUACIONES DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN APLICADOS EN 8° AÑO BÁSICO:

Se aplicó un instrumento diseñado para el nivel de octavo año básico considerando los siguientes ejes:

- Lectura.
- Escritura.
- Comunicación Oral.

a) Los objetivos de aprendizaje: (estándares de aprendizaje) evaluados en base a los respectivos ejes fueron los siguientes:

Tabla 18: Estándares de aprendizaje lenguaje 8° Básico.

EJES	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
Lectura	<ul style="list-style-type: none"> • Realizan una lectura de un nivel de interpretación que les permite construir el sentido global del texto. • Relacionar información y realizar inferencias para llegar a conclusiones que aportan a la construcción del sentido del texto. • Localizar datos explícitos en cualquier parte del texto: cuerpo, títulos, subtítulos, recuadros y notas al pie. • Realizar distintos tipos de inferencias, para establecer causas y consecuencias; atribuir intenciones, motivaciones o sentimientos a los personajes, aun cuando estos se encuentren en situaciones poco familiares.
Comunicación Oral	<ul style="list-style-type: none"> • Comprender el significado de palabras o expresiones desconocidas o en sentido figurado.
Escritura	<ul style="list-style-type: none"> • Amplían la información del texto y la usan para resolver problemas de mediana complejidad, incluso cuando esta no es cercana a su experiencia o conocimientos. • Logran fundamentar su postura basándose en ideas del texto. jerarquizar la información, diferenciar hechos de opiniones mediante claves que permiten distinguirlos

**b) Confección de la Evaluación. (Ver evaluaciones en Anexo).
Consideraciones:**

- i. Para la selección de los niveles de exigencia, se delimitaron los estándares de aprendizaje adecuados para el nivel en conformidad a los avances curriculares del año, esto debido a que es una evaluación de estándares –aprendizajes claves del nivel- y no una evaluación terminal.
- ii. Todos los aprendizajes evaluados fueron extraídos de las Bases Curriculares y el Programa de Estudio para 8° año básico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.
- iii. Se aplicaron 14 preguntas asociadas a los respectivos estándares en proporción a los niveles de logro esperables en base al avance curricular del semestre.
- iv. La distinción de niveles de logro se basa en las tres categorías establecidas a nivel nacional: Nivel Adecuado (Sobre 90% de logro), Nivel Elemental (Entre 60 y 89% de logro) y Nivel insatisfactorio (bajo 60% de logro).
- v. Cada respuesta correcta tiene una puntuación de 1 punto. Las respuestas incorrectas tienen una puntuación de 0 punto.

Tabla 19: Especificaciones Evaluación de Lenguaje 8° Básico

N° DE PREGUNTA	ESTÁNDAR DE EVALUACIÓN	Nivel de estándar	Puntaje pregunta correcta
1	Realizan una lectura de un nivel de interpretación que les permite construir el sentido global del texto.	Adecuado	1 punto
2	Relacionar información y realizar inferencias para llegar a conclusiones que aportan a la construcción del sentido del texto.	Adecuado	1 punto
3	Localizar datos explícitos en cualquier parte del texto: cuerpo, títulos, subtítulos, recuadros y notas al pie.	Elemental	1 punto
4	Realizar distintos tipos de inferencias, para establecer causas y consecuencias; atribuir intenciones,	Adecuado	1 punto

	motivaciones o sentimientos a los personajes, aun cuando estos se encuentren en situaciones poco familiares.		
5	Realizan una lectura de un nivel de interpretación que les permite construir el sentido global del texto.	Elemental	1 punto
6	Relacionar información y realizar inferencias para llegar a conclusiones que aportan a la construcción del sentido del texto.	Elemental	1 punto
7	Localizar datos explícitos en cualquier parte del texto: cuerpo, títulos, subtítulos, recuadros y notas al pie.	Adecuado	1 punto
8	Realizar distintos tipos de inferencias, para establecer causas y consecuencias; atribuir intenciones, motivaciones o sentimientos a los personajes, aun cuando estos se encuentren en situaciones poco familiares.	Elemental	1 punto
9	Relacionar información y realizar inferencias para llegar a conclusiones que aportan a la construcción del sentido del texto.	Adecuado	1 punto
10	Relacionar información y realizar inferencias para llegar a conclusiones que aportan a la construcción del sentido del texto.	Adecuado	1 punto
11	Comprender el significado de palabras o expresiones desconocidas o en sentido figurado.	Elemental	1 punto
12	Amplían la información del texto y la usan para resolver problemas de mediana complejidad, incluso cuando esta no es cercana a su experiencia o conocimientos.	Elemental	1 punto
13	Logran fundamentar su postura basándose en ideas del texto. jerarquizar la información, diferenciar hechos de opiniones mediante claves que permiten distinguirlos	Adecuado	1 punto
14	Relacionar información y realizar inferencias para llegar a conclusiones que aportan a la construcción del sentido del texto.	Elemental	1 punto

4.3.1. Resultados obtenidos evaluación estándares lenguaje 8° básico

4.3.1.1: Resultados pre-test.

CURSO: OCTAVO BÁSICO

TOTAL PREGUNTAS	14
-----------------	----

INFORME EVALUACIÓN	Leyenda Según %deLogros
	Nivel Adecuado = 90% Superior
	Nivel Intermedio = Entre 60% y 89,9%
	Nivel Inferior = 59,9% Inferior

Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	1	2	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total Buenas	Total Malas	% logro Buenas
ROCÍO SCARLETT	ÁLVAREZ	ZÚÑIGA	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	4	8	29%
MAURICIO EUGENIO	URIBE	MELLADO	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	7	5	50%
CRISTOFER ALBERTO	ZAPATA	QUEZADA	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	6	6	43%
JAVIERA ALEJANDRA	GONZÁLEZ	SOTO	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	5	7	36%
BENJAMÍN JEREMÍAS	BAEZA	MORALES	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	6	6	43%
ISABEL AURORA	CAMPOS	TORRES	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	7	5	50%
NICOLÁS ANTONIO	CIFUENTES	SOTO	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	6	6	43%
ESCARLETTE PAULINA	CORREA	IRIBARRA	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	6	6	43%
VICENTE TOMÁS	HERMOSILLA	REYES	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	6	6	43%
FERNANDO ALBERTO	LARA	SANDOVAL	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	7	5	50%
EMILIO ANTONIO	MONTENEGRO	BRIONES	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	8	4	57%
NICOLE ALEJANDRA	MUÑOZ	REYES	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	3	9	21%
VALENTINA MILLARAY	NOVOA	JARA	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	3	64%
CRISTIAN ALEXIS	PÉREZ	ÁLVAREZ	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	10	2	71%
ERWIN FRANCISCO	PÉREZ	TARDÓN	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	9	3	64%
JOSUE NATHAEL	RIQUELME	CANCINO	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	7	5	50%
YANS IGNACIO	RODRÍGUEZ	VALLEJOS	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	7	5	50%
FARIEL ALEJANDRA	SÁEZ	SÁEZ	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	4	57%
ANDREA DE LOURDES	SALAZAR	DOMÍNGUEZ	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	10	14%
JESSICA ANDREA	SÁNCHEZ	VALDIVIA	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	10	2	71%
GUSTAVO DAMIÁN	VERA	BUSTAMANTE	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3	9	21%
PABLO ANDRÉS	ALMENDRAS	SOTO	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	6	6	43%
		N° de R. Buenas	11	12	7	11	12	13	14	12	11	13	11	15			
			50%	55%	21%	50%	55%	59%	64%	55%	50%	59%	50%	68%	TOTAL		46,1%

4.3.1.2. Resultados post-test.

CURSO: OCTAVO BÁSICO

TOTAL PREGUNTAS	14
-----------------	----

INFORME EVALUACIÓN	Leyenda Según %deLogros
	Nivel Adecuado = 90% Superior
	Nivel Intermedio = Entre 60% y 89,9%
	Nivel Inferior = 59,9% Inferior

Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	1	2	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total Buenas	Total Malas	% logro Buenas
ROCÍO SCARLETT	ÁLVAREZ	ZÚÑIGA	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	7	5	50%
MAURICIO EUGENIO	URIBE	MELLADO	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8	4	57%
CRISTOFER ALBERTO	ZAPATA	QUEZADA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11	1	79%
JAVIERA ALEJANDRA	GONZÁLEZ	SOTO	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	5	7	36%
BENJAMÍN JEREMÍAS	BAEZA	MORALES	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	9	3	64%
ISABEL AURORA	CAMPOS	TORRES	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	7	5	50%
NICOLÁS ANTONIO	CIFUENTES	SOTO	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	6	6	43%
ESCARLETTE PAULINA	CORREA	IRIBARRA	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	7	5	50%
VICENTE TOMÁS	HERMOSILLA	REYES	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	7	5	50%
FERNANDO ALBERTO	LARA	SANDOVAL	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8	4	57%
EMILIO ANTONIO	MONTENEGRO	BRIONES	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	10	2	71%
NICOLE ALEJANDRA	MUÑOZ	REYES	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	4	8	29%
VALENTINA MILLARAY	NOVOA	JARA	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	71%
CRISTIAN ALEXIS	PÉREZ	ÁLVAREZ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	11	1	79%
ERWIN FRANCISCO	PÉREZ	TARDÓN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	11	1	79%
JOSUE NATHAEL	RIQUELME	CANCINO	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10	2	71%
YANS IGNACIO	RODRÍGUEZ	VALLEJOS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	86%
FARIEL ALEXANDRA	SÁEZ	SÁEZ	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10	2	71%
ANDREA DE LOURDES	SALAZAR	DOMÍNGUEZ	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	8	4	57%
JESSICA ANDREA	SÁNCHEZ	VALDIVIA	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	10	2	71%
GUSTAVO DAMIÁN	VERA	BUSTAMANTE	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3	9	21%
PABLO ANDRÉS	ALMENDRAS	SOTO	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	6	6	43%
N° de R. Buenas			14	14	15	16	18	16	16	13	12	18	13	15			
			64%	64%	45%	73%	82%	73%	73%	59%	55%	82%	59%	68%	TOTAL		58,4%

4.3.2. Resultados obtenidos octavo básico lenguaje

- a) El proceso de evaluación aplicado entre el pre-test y el post-test a alumnos de cuarto básico en la asignatura de Lenguaje abarcó comparativamente un importante aumento que se detalla a continuación:

Tabla 20: Mayores avances logrados en lenguaje 8° Básico.

N° de preg.	Estándar de evaluación	% logros Pre-test	% logros postest	% avance logro
1	Realizar una lectura de un nivel de interpretación que les permite construir el sentido global del texto.	44%	56%	12%
2	Relacionar información y realizar inferencias para llegar a conclusiones que aportan a la construcción del sentido del texto.	32%	46%	14%
3	Localizar datos explícitos en cualquier parte del texto: cuerpo, títulos, subtítulos, recuadros y notas al pie.	54%	67%	13%
4	Realizar distintos tipos de inferencias, para establecer causas y consecuencias; atribuir intenciones, motivaciones o sentimientos a los personajes, aun cuando estos se encuentren en situaciones poco familiares.	41%	57%	15%
5	Realizan una lectura de un nivel de interpretación que les permite construir el sentido global del texto.	48%	65%	17%
6	Relacionar información y realizar inferencias para llegar a conclusiones que aportan a la construcción del sentido del texto.	32%	48%	16%
7	Localizar datos explícitos en cualquier parte del texto: cuerpo, títulos, subtítulos, recuadros y notas al pie.	61%	68%	7%
8	Realizar distintos tipos de inferencias, para establecer causas y consecuencias; atribuir intenciones, motivaciones o sentimientos a los personajes, aun cuando estos se encuentren en situaciones poco familiares.	54%	68%	14%
9	Relacionar información y realizar inferencias para llegar a conclusiones que aportan a la construcción del sentido del texto.	45%	59%	14%
10	Relacionar información y realizar inferencias para llegar a conclusiones que aportan a la construcción del sentido del texto.	43%	56%	13%
11	Comprender el significado de palabras o expresiones desconocidas o en sentido figurado.	50%	54%	4%
12	Amplían la información del texto y la usan para resolver problemas de mediana complejidad, incluso cuando esta no es cercana a su experiencia o conocimientos.	54%	60%	6%
13	Logran fundamentar su postura basándose en ideas del texto. jerarquizar la información, diferenciar hechos de opiniones mediante claves que permiten distinguirlos	44%	49%	4%
14	Relacionar información y realizar inferencias para llegar a conclusiones que aportan a la construcción del sentido del texto.	41%	58%	17%
TOTAL		46%	56%	10%

b) El porcentaje de logro de cada alumno es el siguiente:

INFORME EVALUACIÓN

CURSO: OCTAVO BÁSICO

TOTAL PREGUNTAS	14
-----------------	----

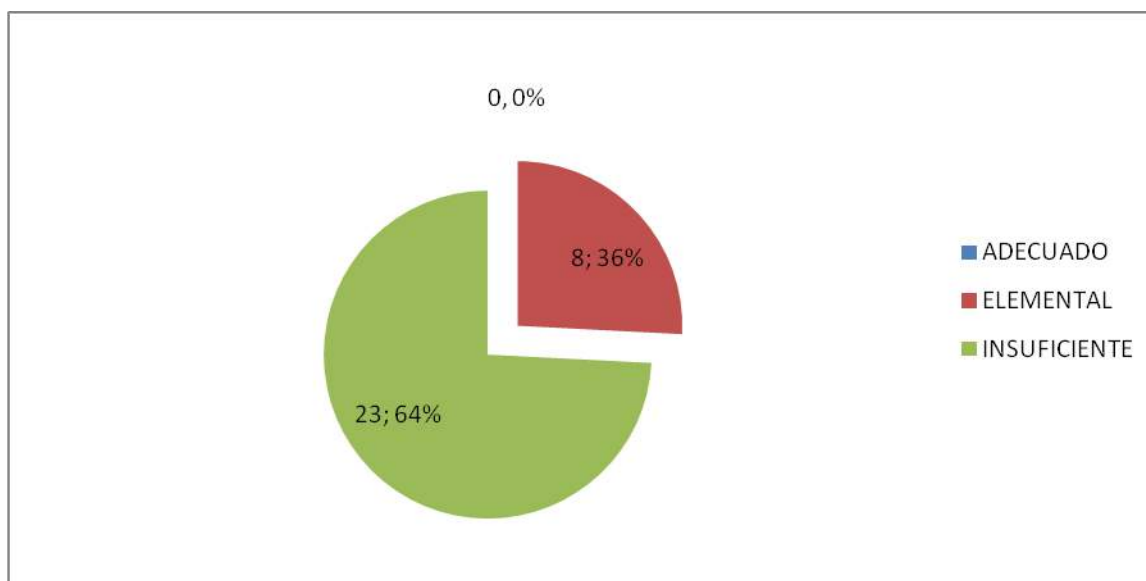
Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	1	2	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total Buenas	Total Malas	% logro Buenas
ROCÍO SCARLETT	ÁLVAREZ	ZÚÑIGA	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	7	5	50%
MAURICIO EUGENIO	URIBE	MELLADO	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8	4	57%
CRISTOFER ALBERTO	ZAPATA	QUEZADA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11	1	79%
JAVIERA ALEJANDRA	GONZÁLEZ	SOTO	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	5	7	36%
BENJAMÍN JEREMÍAS	BAEZA	MORALES	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	9	3	64%
ISABEL AURORA	CAMPOS	TORRES	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	7	5	50%
NICOLÁS ANTONIO	CIFUENTES	SOTO	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	6	6	43%
ESCARLETTE PAULINA	CORREA	IRIBARRA	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	7	5	50%
VICENTE TOMÁS	HERMOSILLA	REYES	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	7	5	50%
FERNANDO ALBERTO	LARA	SANDOVAL	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8	4	57%
EMILIO ANTONIO	MONTENEGRO	BRIONES	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	10	2	71%
NICOLE ALEJANDRA	MUÑOZ	REYES	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	4	8	29%
VALENTINA MILLARAY	NOVOA	JARA	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	71%
CRISTIAN ALEXIS	PÉREZ	ÁLVAREZ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	11	1	79%
ERWIN FRANCISCO	PÉREZ	TARDÓN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	11	1	79%
JOSUE NATHAEL	RIQUELME	CANCINO	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10	2	71%
YANS IGNACIO	RODRÍGUEZ	VALLEJOS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	86%
FARIEL ALEXANDRA	SÁEZ	SÁEZ	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10	2	71%
ANDREA DE LOURDES	SALAZAR	DOMÍNGUEZ	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	8	4	57%
JESSICA ANDREA	SÁNCHEZ	VALDIVIA	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	10	2	71%
GUSTAVO DAMIÁN	VERA	BUSTAMANTE	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3	9	21%
PABLO ANDRÉS	ALMENDRAS	SOTO	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	6	6	43%
N° de R. Buenas			14	14	15	16	18	16	16	13	12	18	13	15			
			64%	64%	45%	73%	82%	73%	73%	59%	55%	82%	59%	68%	TOTAL		58,4%

Si consideramos que en toda evaluación el porcentaje de exigencia para la aprobación es de un 60% se podría señalar que aquellos alumnos que tienen un desempeño hasta un 59,9% clasificarían en un nivel insatisfactorio. En cambio aquellos alumnos con un desempeño entre 60 y 89.9 % clasifican en un nivel elemental. Finalmente, los alumnos con un desempeño superior a 89,9 % estarían en un nivel adecuado.

Considerando lo anterior y de acuerdo al resultado de la evaluación Post-test tenemos los siguientes resultados finales:

- **Nivel Adecuado = 90% o Superior** 0% de logro
- **Nivel Elemental = 60% a 89,9%** 36% de logro
- **Nivel Insatisfactorio = 59,9% o Inferior** 64% de logro

Gráfico N° 6: Porcentaje de logros lenguaje 8° Básico



4.3.3. Análisis de resultados evaluación 8° año básico lenguaje y comunicación:

- a) Existe un porcentaje de aumento en los logros de aprendizaje entre el pre-test (48,1%) y el post-test (58,4%) aplicado en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, con un total de aumento de un 10,3%. Si bien es importante el aumento, no es significativo estadísticamente, en relación al universo de estudiantes aunque no deja de ser menor, y refleja el trabajo de desarrollo de habilidades y realización de actividades por parte del docente de la asignatura, incorporando el trabajo de los estándares de aprendizaje en sus clases del plan curricular de la asignatura.
- b) Los principales avances en los porcentajes de logro se encuentran en los siguientes aprendizajes:

Tabla 21: Mayores avances logrados en lenguaje 8° Básico

Estándar de evaluación	% logros Pre-test	% post logros post-test	% avance logro
Realizar una lectura de un nivel de interpretación que les permite construir el sentido global del texto.	44%	56%	15%
Relacionar información y realizar inferencias para llegar a conclusiones que aportan a la construcción del sentido del texto.	32%	46%	15%
Localizar datos explícitos en cualquier parte del texto: cuerpo, títulos, subtítulos, recuadros y notas al pie.	54%	67%	13%
Realizar distintos tipos de inferencias, para establecer causas y consecuencias; atribuir intenciones, motivaciones o sentimientos a los personajes, aun cuando estos se encuentren en situaciones poco familiares.	41%	57%	15%

c) En todos los aprendizajes señalados anteriormente, existe un alza de sobre un 10% lo cual marca una diferencia importante entre el inicio de la aplicación del pre-test y el post-test, evidenciando el avance en los niveles de logro, no obstante, aún se encuentran bajo el estándar del nivel adecuado (+90%). El aprendizaje mejor logrado sobre el estándar de Elemental es el de “Localizar datos explícitos en cualquier parte del texto: cuerpo, títulos, subtítulos, recuadros y notas al pie”, con un 67% de logro, el resto de los aprendizajes se encuentra bajo el estándar de elemental, no obstante su importante avance inter-evaluaciones.

d) Los menores avances en los porcentajes de logro se dieron en los siguientes aprendizajes:

Tabla 22: Menores avances logrados en lenguaje 8° Básico

Estándar de evaluación	% logros Pre-test	% post logros post-test	% avance logro
Localizar datos explícitos en cualquier parte del texto: cuerpo, títulos, subtítulos, recuadros y notas al pie.	61%	68%	7%
Comprender el significado de palabras o expresiones desconocidas o en sentido figurado.	50%	54%	4%
Amplían la información del texto y la usan para resolver problemas de mediana complejidad, incluso cuando esta no es cercana a su experiencia o conocimientos.	54%	60%	6%
Logran fundamentar su postura basándose en ideas del texto. jerarquizar la información, diferenciar hechos de opiniones mediante claves que permiten distinguirlos	44%	49%	4%

- e) En relación a los menores avances en los aprendizajes de la asignatura, se puede destacar que existe un bajo desarrollo de los niveles de logro de los aprendizajes, ya solo superan levemente el estándar de aprendizajes elementales (sobre 60%). Dentro de los aprendizajes mejores logrados en este contexto de baja porcentaje de aumento entre evaluaciones, se encuentran “*Localizar datos explícitos en cualquier parte del texto: cuerpo, títulos, subtítulos, recuadros y notas al pie*” con un 68% de logro y “*Amplían la información del texto y la usan para resolver problemas de mediana complejidad, incluso cuando esta no es cercana a su experiencia o conocimientos*”, con un 60% de logros.
- f) En cuanto a los resultados globales por niveles de logro a nivel de curso, si bien se denota un avance en los aprendizajes, aún es bastante bajo, lo cual se evidencia con que ningún estudiante logra a nivel general un porcentaje sobre el 90%, lo que refleja que domina todos los aprendizajes esperados para el período, y solo un 36% se encuentra en un nivel elemental y un preocupante 64% en un nivel insatisfactorio, por lo que las estrategias de mejora son cruciales de implementar a la brevedad en el curso en el desarrollo de la asignatura.

4.4. FORMATOS Y RESULTADOS DE EVALUACION DE MATEMÁTICAS APLICADOS EN 8° AÑO BÁSICO:

Se aplicó un instrumento diseñado para el nivel de octavo año básico considerando los siguientes ejes:

- Números y operaciones
 - Patrones y álgebra.
 - Geometría.
 - Medición.
 - Datos y probabilidades.
- a) **Los objetivos de aprendizaje:** (estándares de aprendizaje) evaluados en base a los respectivos ejes fueron los siguientes:

Tabla 23: Estándares de aprendizaje matemáticas 8° Básico

EJES	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
Números y operaciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Representar números naturales. • Comparar números naturales. • Ordenar números naturales. • Identificar el valor posicional de los dígitos que los componen. • Reconocer composiciones y descomposiciones aditivas de números naturales en situaciones de cálculo. • Resolver adiciones sin reserva. • Resolver adiciones con reserva. • Desarrollar sustracciones con canjes • Resolver sustracciones sin canje • Desarrollar sustracciones con canjes
Patrones y álgebra.	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar patrones numéricos que involucran una operación para determinar la regla que los modela. • Determinar el valor de una incógnita en oraciones numéricas que involucran una adición, sustracción o multiplicación.
Geometría.	<ul style="list-style-type: none"> • Adquirir las nociones geométricas y de ubicación espacial básicas propias del ciclo y que las aplican en situaciones directas y de resolución de problemas. • Seguir y describir trayectorias en el plano con dos o más cambios de desplazamiento.
Medición.	<ul style="list-style-type: none"> • Medir longitud en centímetros, así como determinar el perímetro de cuadrados y rectángulos. • Capaces de realizar cálculos que involucran horas y minutos.
Datos y probabilidades	<ul style="list-style-type: none"> • Inferir información de acuerdo con datos presentados en tablas, pictogramas y gráficos de barras. • Resolver preguntas directas o resolver problemas rutinarios de uno o dos pasos con datos entregados.

b) Confección de la Evaluación. (Ver evaluaciones en Anexo).

Consideraciones:

- i. Para la selección de los niveles de exigencia, se delimitaron los estándares de aprendizaje adecuados para el nivel en conformidad a los avances curriculares del año, esto debido a que es una evaluación de estándares –aprendizajes claves del nivel- y no una evaluación terminal.

- ii. Todos los aprendizajes evaluados fueron extraídos de las Bases Curriculares y el Programa de Estudio para 8° año básico en la asignatura de Matemática.
- iii. Se aplicaron 18 preguntas asociadas a los respectivos estándares en proporción a los niveles de logro esperables en base al avance curricular del semestre.
- iv. La distinción de niveles de logro se basa en las tres categorías establecidas a nivel nacional: Nivel Adecuado (Sobre 90% de logro), Nivel Elemental (Entre 60 y 89% de logro) y Nivel insatisfactorio (bajo 60% de logro).
- v. Cada respuesta correcta tiene una puntuación de 1 punto. Las respuestas incorrectas tienen una puntuación de 0 punto.

Tabla 24: Tabla de especificaciones evaluación de matemática.

N° de pregunta	Estándar de evaluación	Nivel de estándar	Puntaje pregunta correcta
1	Leer y escribir números naturales	Elemental	1 punto
2	Leer y escribir números naturales	Elemental	1 punto
3	Leer y escribir números naturales	Adecuado	1 punto
4	Leer y escribir números naturales	Adecuado	1 punto
5	Leer y escribir decimales positivos hasta los décimos	Adecuado	1 punto
6	Leer y escribir decimales positivos hasta los décimos	Elemental	1 punto
7	Leer y escribir fracciones positivas	Elemental	1 punto
8	Leer y escribir números enteros.	Elemental	1 punto
9	Comparar dos fracciones positivas de igual denominador o de numerador	Adecuado	1 punto
10	Determinar múltiplos de números naturales	Elemental	1 punto
11	Determinar múltiplos de números naturales	Elemental	1 punto
12	Logran asociar números enteros negativos con situaciones cotidianas	Elemental	1 punto
13	Realizar adiciones, sustracciones	Adecuado	1 punto
14	Resolución de problemas que involucren ecuaciones de primer grado	Adecuado	1 punto
15	Reconocer expresiones equivalentes presentadas en lenguaje algebraico	Adecuado	1 punto
16	Cálculo geométrico	Elemental	1 punto
17	Cálculo geométrico	Elemental	1 punto
18	Extraer información en gráficos presentados.	Elemental	1 punto
19	Medidas de tendencia central.	Elemental	1 punto

4.4.1. Resultados obtenidos evaluación estándares matemática 8° básico

4.4.1.1: Resultados pre-test.

CURSO: OCTAVO BÁSICO		INFORME EVALUACIÓN MATEMÁTICA																	Leyenda Según %deLogros											
TOTAL PREGUNTAS		17																	<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #00a0e3;"></td> <td colspan="2">Nivel Adecuado = 90% Superior</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #ffff00;"></td> <td colspan="2">Nivel Intermedio = Entre 60% y 89,9%</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #c00000;"></td> <td colspan="2">Nivel Inferior = 59,9% Inferior</td> </tr> </table>				Nivel Adecuado = 90% Superior			Nivel Intermedio = Entre 60% y 89,9%			Nivel Inferior = 59,9% Inferior	
	Nivel Adecuado = 90% Superior																													
	Nivel Intermedio = Entre 60% y 89,9%																													
	Nivel Inferior = 59,9% Inferior																													
Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	1	2	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Total Buenas	Total Malas	% logro Buenas								
ROCÍO SCARLETT	ÁLVAREZ	ZUÑIGA	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	15	12%								
MAURICIO EUGENIO	URIBE	MELLADO	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	15	12%								
CRISTOFER ALBERTO	ZAPATA	QUEZADA	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	13	4	76%								
JAVIERA ALEJANDRA	GONZÁLEZ	SOTO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	16	6%								
BENJAMÍN JEREMÍAS	BAEZA	MORALES	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4	13	24%								
ISABEL AURORA	CAMPOS	TORRES	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	15	12%								
NICOLÁS ANTONIO	CIFUENTES	SOTO	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16	6%								
ESCARLETTE PAULINA	CORREA	IRRIBARRA	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	13	24%								
VICENTE TOMÁS	HERMOSILLA	REYES	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	12	29%								
FERNANDO ALBERTO	LARA	SANDOVAL	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	11	35%								
EMILIO ANTONIO	MONTENEGRO	BRIONES	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	11	6	65%								
NICOLE ALEJANDRA	MUÑOZ	REYES	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	15	12%								
VALENTINA MILLARAY	NOVOA	JARA	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	10	7	59%								
CRISTIAN ALEXIS	PÉREZ	ÁLVAREZ	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	12	5	71%								
ERWIN FRANCISCO	PÉREZ	TARDÓN	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	9	8	53%								
JOSUE NATHAEL	RIQUELME	CANCINO	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	5	12	29%								
YANS IGNACIO	RODRÍGUEZ	VALLEJOS	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	10	7	59%								
FARIEL ALEXANDRA	SÁEZ	SÁEZ	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	14	18%								
ANDREA DE LOURDES	SALAZAR	DOMÍNGUEZ	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	8	9	47%								
JESSICA ANDREA	SÁNCHEZ	VALDIVIA	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	8	9	47%								
GUSTAVO DAMIÁN	VERA	BUSTAMANTE	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	5	12	29%								
PABLO ANDRÉS	ALMENDRAS	SOTO	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	6	11	35%								
N° de R. Buenas			9	9	5	10	15	11	12	6	10	18	5	2	6	3	3	3	3	2										
			41%	41%	15%	45%	68%	50%	55%	27%	45%	82%	23%	9%	27%	14%	14%	14%	9%	TOTAL		34,5%								

4.4.1.2: Resultados post-test.

INFORME EVALUACIÓN MATEMÁTICA

CURSO: OCTAVO BÁSICO

TOTAL PREGUNTAS	19
-----------------	----

Leyenda Según %deLogros

	Nivel Adecuado = 90% Superior
	Nivel Intermedio = Entre 60% y 89,9%
	Nivel Inferior = 59,9% Inferior

Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	1	2	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Total Buenas	Total Malas	% logro Buenas
1	ROCÍO SCARLETT	ÁLVAREZ ZÚÑIGA	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	4	13	21%
2	MAURICIO EUGENIO	URIBE MELLADO	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4	13	21%
3	CRISTOFER ALBERTO	ZAPATA QUEZADA	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	14	3	74%
4	JAVIERA ALEJANDRA	GONZÁLEZ SOTO	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	6	11	32%
5	BENJAMÍN JEREMÍAS	BAEZA MORALES	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	5	12	26%
6	ISABEL AURORA	CAMPOS TORRES	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4	13	21%
7	NICOLÁS ANTONIO	CIFUENTES SOTO	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	4	13	21%
8	ESCARLETTE PAULINA	CORREA IRRIBARRA	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	9	8	47%
9	VICENTE TOMÁS	HERMOSILLA REYES	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	7	10	37%
10	FERNANDO ALBERTO	LARA SANDOVAL	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	8	9	42%
11	EMILIO ANTONIO	MONTENEGRO BRIONES	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	12	5	63%
12	NICOLE ALEJANDRA	MUÑOZ REYES	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	8	9	42%
13	VALENTINA MILLARAY	NOVOA JARA	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	12	5	63%
14	CRISTIAN ALEXIS	PÉREZ ÁLVAREZ	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	13	4	68%
15	ERWIN FRANCISCO	PÉREZ TARDÓN	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	11	6	58%
16	JOSUE NATHAEL	RIQUELME CANCINO	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	8	9	42%
17	YANS IGNACIO	RODRÍGUEZ VALLEJOS	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	12	5	63%
18	FARIEL ALEXANDRA	SÁEZ SÁEZ	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	5	12	26%
19	ANDREA DE LOURDES	SALAZAR DOMÍNGUEZ	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	8	9	42%
20	JESSICA ANDREA	SÁNCHEZ VALDIVIA	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	11	6	58%
21	GUSTAVO DAMIÁN	VERA BUSTAMANTE	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	6	11	32%
22	PABLO ANDRÉS	ALMENDRAS SOTO	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	8	9	42%
N° de R. Buenas			9	11	7	15	18	12	12	6	11	18	13	8	10	5	10	12	2			
			41%	50%	21%	68%	82%	55%	55%	27%	50%	82%	59%	36%	45%	23%	45%	55%	9%	TOTAL		42,8%

4.4.2. Resultados obtenidos octavo básico matemática

- a) El proceso de evaluación aplicado entre el pre-test y el post-test a alumnos de octavo básico en la asignatura de Matemática presentó comparativamente un débil aumento (5,1%) que se detalla a continuación:

Tabla 25: Resultados matemática 8° Básico

N° de pregunta	Estándar de evaluación	% logro pre test	% logro post test
1	Leer y escribir números naturales	35%	38%
2	Leer y escribir números naturales	39%	39%
3	Leer y escribir números naturales	42%	44%
4	Leer y escribir números naturales	39%	46%
5	Leer y escribir decimales positivos hasta los décimos	44%	42%
6	Leer y escribir decimales positivos hasta los décimos	33%	41%
7	Leer y escribir fracciones positivas	49%	50%
8	Leer y escribir números enteros.	41%	51%
9	Comparar dos fracciones positivas de igual denominador o de numerador	29%	35%
10	Determinar múltiplos de números naturales	21%	31%
11	Determinar múltiplos de números naturales	27%	36%
12	Logran asociar números enteros negativos con situaciones cotidianas	32%	44%
13	Realizar adiciones, sustracciones	31%	45%
14	Resolución de problemas que involucren ecuaciones de primer grado	40%	44%
15	Reconocer expresiones equivalentes presentadas en lenguaje algebraico	29%	46%
16	Cálculo geométrico	20%	48%
17	Cálculo geométrico	21%	42%
18	Extraer información en gráficos presentados.	46%	40%
19	Medidas de tendencia central.	44%	46%
Promedio		34%	42%

b) El porcentaje de logro de cada alumno en el post-test fue el siguiente

INFORME EVALUACIÓN MATEMÁTICA

CURSO: OCTAVO BÁSICO

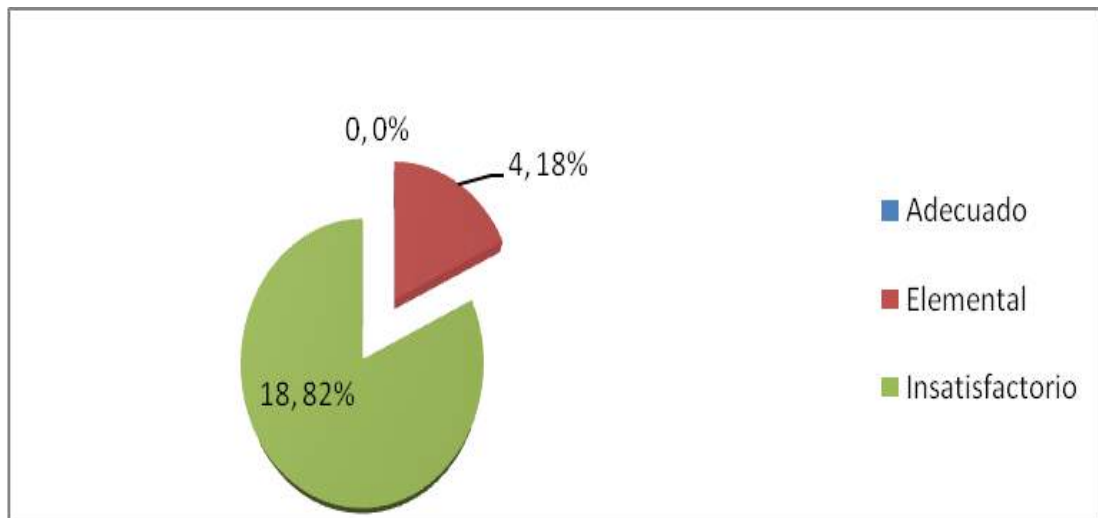
TOTAL PREGUNTAS	19
-----------------	----

Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	1	2	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Total Buenas	Total Malas	% logro Buenas
1	ROCÍO SCARLETT	ÁLVAREZ	ZÚÑIGA	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	4	13	21%
2	MAURICIO EUGENIO	URIBE	MELLADO	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4	13	21%
3	CRISTOFER ALBERTO	ZAPATA	QUEZADA	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	14	3	74%
4	JAVIERA ALEJANDRA	GONZÁLEZ	SOTO	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	6	11	32%
5	BENJAMÍN JEREMÍAS	BAEZA	MORALES	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	5	12	26%
6	ISABEL AURORA	CAMPOS	TORRES	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4	13	21%
7	NICOLÁS ANTONIO	CIFUENTES	SOTO	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	4	13	21%
8	ESCARLETTE PAULINA	CORREA	IRRIBARRA	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	8	47%
9	VICENTE TOMÁS	HERMOSILLA	REYES	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	7	10	37%
10	FERNANDO ALBERTO	LARA	SANDOVAL	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	8	9	42%
11	EMILIO ANTONIO	MONTENEGRO	BRIONES	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	12	5	63%
12	NICOLE ALEJANDRA	MUÑOZ	REYES	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	8	9	42%
13	VALENTINA MILLARAY	NOVOA	JARA	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	12	5	63%
14	CRISTIAN ALEXIS	PÉREZ	ÁLVAREZ	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	13	4	68%
15	ERWIN FRANCISCO	PÉREZ	TARDÓN	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	11	6	58%
16	JOSUE NATHAEL	RIQUELME	CANCINO	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	8	9	42%
17	YANS IGNACIO	RODRÍGUEZ	VALLEJOS	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	12	5	63%
18	FARIEL ALEXANDRA	SÁEZ	SÁEZ	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	5	12	26%
19	ANDREA DE LOURDES	SALAZAR	DOMÍNGUEZ	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	8	9	42%
20	JESSICA ANDREA	SÁNCHEZ	VALDIVIA	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	11	6	58%
21	GUSTAVO DAMIÁN	VERA	BUSTAMANTE	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	6	11	32%
22	PABLO ANDRÉS	ALMENDRAS	SOTO	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	8	9	42%
N° de R. Buenas			9	11	7	15	18	12	12	6	11	18	13	8	10	5	10	12	2			
			41%	50%	21%	68%	82%	55%	55%	27%	50%	82%	59%	36%	45%	23%	45%	55%	9%	TOTAL		42,8%

Si consideramos que en toda evaluación el porcentaje de exigencia para la aprobación es de un 60% se podría señalar que aquellos alumnos que tienen un desempeño hasta un 59,9% clasificarían en un nivel insatisfactorio. En cambio aquellos alumnos con un desempeño entre 60 y 89.9 % clasifican en un nivel elemental. Finalmente, los alumnos con un desempeño superior a 89,9 % estarían en un nivel adecuado. Considerando lo anterior y de acuerdo al resultado de la evaluación Post-test tenemos los siguientes resultados finales.

- **Nivel Adecuado = 90% o Superior** 0 % de logro :
- **Nivel Elemental = 60% a 89,9%** 18% de logro
- **Nivel Insatisfactorio = 59,9% o Inferior** 82% de logro

Gráfico N° 7: Porcentaje de logros matemática 8° Básico



4.4.3. Análisis de resultados evaluación 8° año básico matemática

- a. Existe un porcentaje de aumento en los logros de aprendizaje entre el pre-test (34%) y el post-test (42%) aplicado en la asignatura de Matemática, con un total de aumento de un 8%. Si bien se denota aumento, no es significativo estadísticamente, en relación al universo de estudiantes.

- b. Los principales avances en los porcentajes de logro se encuentran en los siguientes aprendizajes:

Tabla 26 : Mayores avances logrados en matemática 8° Básico.

Estándar de evaluación	% logro pre-test	% logro post-test	% de aumento
Leer y escribir números enteros.	41%	51%	10%
Determinar múltiplos de números naturales	25%	35%	10%
Logran asociar números enteros negativos con situaciones cotidianas	32%	44%	12%
Realizar adiciones y sustracciones	31%	45%	14%
Reconocer expresiones equivalentes presentadas en lenguaje algebraico	29%	46%	17%
Cálculo geométrico	21%	46%	25%

- c. En todos los aprendizajes señalados anteriormente, existe un alza de sobre un 10% lo cual marca una diferencia altamente significativa entre cada evaluación en relación al total de estudiantes. Destaca especialmente el alza en los siguientes indicadores: “Cálculo geométrico” (25% de avance inter-evaluaciones), “Reconocer expresiones equivalentes presentadas en lenguaje algebraico” (17% de avance) y “Realizar adiciones y sustracciones” (17%). No obstante lo anterior, es necesario destacar que en todas las habilidades señaladas los porcentajes no superan el 50% de logro, con la excepción de “Leer y escribir números enteros” (51%), pero solo levemente, lo cual evidencia un bajo nivel de aprendizajes, que no alcanzan los niveles elementales (60%) como promedio.

- d. Los menores avances en los porcentajes de logro se dieron en los siguientes aprendizajes:

Tabla 27: Menores avances logrados en matemática 8° Básico.

Estándar de evaluación	% logro pre-test	% logro post-test	% de aumento
Leer y escribir números naturales	35%	38%	3%
Leer y escribir decimales positivos hasta los décimos	33%	41%	8%
Leer y escribir fracciones positivas	49%	50%	1%
Comparar dos fracciones positivas de igual denominador o de numerador	29%	35%	6%
Resolución de problemas que involucren ecuaciones de primer grado	40%	44%	4%
Extraer información en gráficos presentados.	46%	40%	-6%
Calculo de medidas de tendencia central.	44%	46%	2%

- e. En relación a los menores avances en los aprendizajes de la asignatura, se puede apreciar que existen muy bajos niveles de avances en las habilidades de; “Leer y escribir fracciones positivas” (1%), “Cálculo de medidas de tendencia central” (2%) y “Leer y escribir números naturales” (3%). Incluso se denota un retroceso en la habilidad de “Extraer información en gráficos presentados” (-6% de avance), lo cual es altamente preocupante, ya que significa que las medidas tomadas inter-evaluaciones para mejorar aprendizajes y realizar una evaluación auténtica, no dieron los resultados esperados, por lo que las estrategias de mejora en este indicador deben realizarse de manera diversa. Al igual que en el análisis anterior, los niveles de logro en general obtenido en las habilidades es inferior al 50% de logro en la gran mayoría de las habilidades evaluadas, lo cual evidencia grandes falencias en el trabajo metodológico y cognitivo de

la resolución de problemas y la operatoria matemática. Solo el indicador “Leer y escribir fracciones positivas” destaca con un 50% de logro, aún muy bajo el nivel de estándar Elemental (60%).

- f. En cuanto a los resultados globales por niveles de logro a nivel de curso, si bien se denota un avance en los aprendizajes, aún es bastante bajo, lo cual se evidencia con que ningún estudiante logra sobre un 90% de logros en la evaluación post-test, lo que significa que las potencialidades y talentos del curso no se están trabajando de manera diferenciada para lograr el mejor desarrollo de sus habilidades, ya que por estadística, en un curso normal promedio debería destacarse al menos un 5% con excelencia -al menos 1 alumno-, en conformidad a una distribución normal, lo cual no se evidencia en este caso. En cuanto a los estudiantes en los niveles Elementales (sobre el 60% de logro general) solo representan un 18% del total (4 alumnos) lo cual implica que solo un cuarto de los estudiantes logra los resultados mínimos necesarios de la asignatura y un preocupante 82% se encuentra en un nivel insatisfactorio, lo que significa que la gran mayoría del curso no ha logrado los aprendizajes adecuados mínimos prescritos por los estándares de aprendizaje y los programas de estudio de la asignatura.

5. PROPUESTA DE MEJORAS

Una vez conocidos y analizados los resultados queda de manifiesto que los niveles de logros en términos generales no cumplen con los estándares establecidos, por lo cual se hace necesario y urgente establecer estrategias de mejora.

La Mejora de la Escuela y los resultados de aprendizajes se logran mediante un proceso sistemático y planificado en el que unidad educativa (Liceo Isabel Riquelme) va modificando sus procesos de enseñanza y aprendizaje, su organización y cultura con la finalidad de mejorar los aprendizajes y resultados que alcanzan los estudiantes.

Si bien es cierto los resultados en este estudio se analizan por asignaturas y niveles escolares las estrategias que se requieren se presentan desde la mejora general de la práctica docente y luego por asignatura y a nivel de escuela.

Teniendo presente dichos resultados las estrategias que se proponen como mejora son las siguientes:

5.1 Estrategias en el trabajo de docentes y UTP:

- Aplicar un diagnóstico efectivo y planificar la enseñanza de acuerdo a ese diagnóstico y no sólo en base al currículum establecido para el nivel.
- Potenciar en los docentes el trabajo con los estándares de una forma intencionada, ejercitando clase a clase a través del desarrollo de actividades en donde tanto docente como alumno tengan claridad en el objetivo, manejando un lenguaje común para lograr avances en los aprendizajes.
- Presentar en la clase situaciones contextualizadas que permitan al estudiante asociar de mejor forma los contenidos especialmente aquellos que están bajo en nivel de logro.
- Por otra parte una forma de alcanzar los mejores logros es planificar un proceso de evaluación permanente y sistemática que permita al docente tener

un panorama actualizado de cada uno de sus estudiantes y de esta forma aplicar remediales oportunos y pertinentes al aprendizaje no logrado.

- Implementar un plan de reforzamiento permanente y sistemático con aquellos estudiantes que no alcanzaron los niveles adecuado y elemental.
- Implementar un plan de trabajo diferenciado para los estudiantes que se encuentran en el programa de integración.
- Desarrollar talleres con la familia de manera que éstas puedan apropiarse de ciertos aprendizajes y puedan luego ser agentes de apoyo en la ejercitación en casa con los estudiantes.

5.2. Estrategias desde las asignaturas:

- En el caso de la signatura de matemáticas, implementar como dinámica permanente que estudiantes y docente utilicen un lenguaje matemático común, en donde de esta manera los alumnos se apropiaran de saberes con mayor motivación.
- Implementar estrategias de cálculo mental y resolución de problemas ejercitando con frecuencia, adecuando los horarios, ambientes y clima escolar para el desarrollo de estas estrategias.
- Determinar espacios específicos de trabajo de la asignatura de manera tal que allí se encuentren los recursos disponible apuntando con ello al mejor aprovechamiento del tiempo para el trabajo de los estudiantes.
- Fortalecer la comprensión lectora en todas las asignaturas y especialmente en las más afines, cómo Historia, Religión e Inglés con tareas específicas a desarrollar con el fin de mejorar aquellos aprendizajes más descendidos para este caso la inferencia y la comprensión global de textos (4ºbásico)
- A nivel de escuela potenciar el Plan lector que ya se está desarrollando en donde se incluyan nuevos actores como son los asistentes de la educación y padres monitores.
- Fortalecer el uso del CRA como centro para el desarrollo del Plan lector asignando horas específicas del Plan del curso para la actividad de lectura en todas sus formas.

5.3. Estrategias desde toda la escuela:

A través de las áreas de Convivencia escolar y Orientación, y en conjunto con la Dirección del Establecimiento desarrollar un programa de actividades para mejorar los factores que inciden en los aprendizajes de los alumnos con bajo resultado académico. Talleres de Hábitos y Técnicas de Estudios, tutorías grupales y personales, entrevistas a padres y apoderado, charlas y talleres del uso del tiempo libre con la finalidad última de mejorar los estándares de calidad de los resultados académicos de los alumnos.

CONCLUSIÓN

Si bien este estudio no exige una conclusión se nos hace imperativo establecer a modo de conclusión los que sigue.

El estudio nos ha permitido en primer lugar hacer un alto en la adquisición de conocimientos de carácter teórico como ha sido la principal experiencia del Desarrollo del Magíster en Currículum mención Evaluación por Competencias para reflexionar en base a nuestra escuela caso , todos sus componentes y especialmente centrarnos en lo que hoy día a nivel de educación pasa a hacer unos de los grandes escollos que se deben sortear ,como es la evaluación y por qué no decirlo que ésta sea realmente Evaluación auténtica.

También nos ha llevado a reconocer que el generar una evaluación con todos sus componentes y que esta sea efectiva en el contenido y en la forma, requiere de tiempo tanto para su construcción como para su revisión y yendo aún más lejos se requiere tener las competencias necesarias y los tiempos para poder hacer un verdadero análisis de los resultados y a la vez establecer la mejora de los mismos.

Por lo que a modo de reflexión podríamos finalmente decir que la calidad de los aprendizajes y el logro de una Educación de calidad no pasa sólo por los alumnos y los recursos que estos tengan ,tratándose de escuelas vulnerables, sino que también por la calidad de la evaluación y es aquí en donde además de muchas otras debilidades que enfrenta hoy el profesorado chileno es la falta de competencias en el área (evaluación) y por otro lado la falta de tiempo para el trabajo sobre esta (preparación, corrección , análisis y la mejora)

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Rev. Pensamiento Educativo, Vol. 40, nº 1, 2007. pp. 351-371 Evaluación y estándares: logros y desafíos para incrementar el impacto en calidad educativa Lorena Meckes.
- Gairín, J. y Martín, M. (2002) Temático “Aportaciones al debate sobre calidad” de *Escuela Española*.
- AINSCOW, M., HOPKINS, D., SOUTHWORTH, G. y WEST, M. (1994): School Improvement in an Era of Change: an Overview of the "Improving the Quality of Education for All" (IQEA) Project. Paper presented at the annual meeting of the AERA, New Orleans.
- Vol. 8 (2005) > María José Fernández Díaz (la innovación como factor de calidad en las organizaciones educativas <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/3430>
- [http://www.facso.uchile.cl/psicologia/epe/documentos/GT_cultura_escolar_politica_educativa/recursos%20bibliograficos/articulos%20relacionados/oecd\(2004\)revisiiondepolicaseseducacionenchile.pdf](http://www.facso.uchile.cl/psicologia/epe/documentos/GT_cultura_escolar_politica_educativa/recursos%20bibliograficos/articulos%20relacionados/oecd(2004)revisiiondepolicaseseducacionenchile.pdf)
- Cohen, M. (2004). Accountability and State Based Reform: lessons from the U.S. Paper presented at the ECA Education Conference “Linking Policies and Actions to Out comes”. Bucarest, Rumania en Evaluación y estándares: logros y desafíos para incrementar el impacto en calidad educativa Lorena Meckes
- Coll, C.; Martín, E. (2006). Vigencia del debate curricular. Aprendizajes básicos, competencias y estándares. II Reunión del Comité Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC). Santiago de Chile. 11-13 de mayo de 2006. Documento no publicado. URL: <http://www.ub.edu/grintie>
- Evaluación por competencias Dr. Sergio Tobón (Colombia) México D.F. Congreso Internacional de Competencias Julio de 2008.

ANEXOS

ANEXO 1: EVALUACION ESTANDARIZADA DE MATEMATICAS 4° AÑO BASICO

ALUMNO: _____

1.- ¿Cuál alternativa indica la cantidad de dinero que se representa?



- a) \$ 5.630 b) \$ 5.360 c) \$ 4. 630 d) 5.600

2.-

Utilizando sólo una vez los siguientes dígitos, determina cuál es el número mayor y menor que se puede formar. **8** **2** **5**

- A. 852 y 528.
B. 825 y 528.
C. 852 y 258.
D. 885 y 225.

3.- ¿Cuál es el número mayor que se puede formar con la totalidad de las tarjetas que se presentan y sin repetir ninguna?



- a) 70.541 b) 15.704 c) 45.017 d) 75.410

4.- La profesora pide a sus alumnos que digan determinados números. ¿Quién lo dice bien?

- a) Ana
b) Luis
c) Claudio
d) Ninguno



5.- Observa la tabla y responde

Temporada	Número de incendios	Superficie afectada (ha)
2000 - 2001	5.374	10.918
2001 - 2002	6.701	90.069
2002 - 2003	7.573	41.887
2003 - 2004	6.430	50.687
2004 - 2005	6.653	65.300

¿En qué temporada se produjeron más incendios forestales?

- a) Temporada del 2001 - 2002
- b) Temporada del 2002 - 2003
- c) Temporada del 2003 - 2004
- d) Temporada del 2004 - 2005

6.- ¿En qué región hay mayor cantidad de mujeres que hombres?

- A. Primera.
- B. Segunda.
- C. Tercera.
- D. Cuarta.

Región	Mujeres	Hombres
Primera	201.740	209.567
Segunda	236.488	243.969
Tercera	137.215	145.245
Cuarta	290.917	295.178

Fuente: www.censo2002.cl

7.- Observa la tabla que muestra los votos obtenidos en la elección de presidente para el centro de alumnos de un colegio.

Patricia	Renato	Jorge	Emilia
854 votos	863 votos	734 votos	910 votos

¿En cuál de las alternativas los candidatos están ordenados de mayor a menor preferencia?

- A. Patricia - Renato - Jorge - Emilia.
- B. Emilia - Renato - Patricia - Jorge.
- C. Emilia - Patricia - Renato - Jorge.
- D. Renato - Patricia - Jorge - Emilia.

8.- ¿Cuál alternativa presenta un orden de menor a mayor? a) 5374–6653–6563–6430–7573

b) 5374–6430–6563–6657–7573

c) 5374–6430–6563–6653–7573

d) 6563–6430–5374–6653–7573

9.- Observa el cartel que muestra la distancia entre Santiago y Antofagasta. ¿Qué valor tiene el dígito destacado?

A. 9.000

B. 900

C. 90

D. 9



10.- Diego utilizó su calculadora para sumar 651 y 317. Digitó por error 451 + 317.

¿Qué puede hacer Diego para corregir su error sin borrar los números que había marcado?

a) Sumar 2

b) Restar 2

c) Sumar 200

d) Restar 200

11.- Este niño cuenta su plata ¿Cuánto tiene en total? a) \$ 13 400

b) \$ 11 100

c) \$ 10 011

d) \$ 13 100



12.- Marca la alternativa que representa el valor del juguete. a) 2000

+ 600 + 80 + 2

b) 2000 + 800 + 60 + 2

c) 2000 + 200 + 80 + 6

d) 200 + 200 + 80 + 2



13.- Descompone los siguientes valores.



.....

.....

.....

14.- ¿Qué tarjeta falta para que la descomposición del número esté completa?

31 243

$1 \times 1\,000$

3×1

4×10

2×100

A. $2 \times 1\,000$

B. $3 \times 1\,000$

C. $2 \times 10\,000$

D. $3 \times 10\,000$

15.- Un curso reunió \$ 25 600 en una rifa. ¿Cuál de las siguientes descomposiciones representa el dinero que juntaron?

- A. $2 \times 100\,000 + 5 \times 10\,000 + 6 \times 1\,000$.
- B. $2 \times 10\,000 + 5 \times 1\,000 + 6 \times 100$.
- C. $2 \times 1\,000 + 5 \times 100 + 6 \times 10$.
- D. $2 \times 100 + 5 \times 10 + 6 \times 1$.

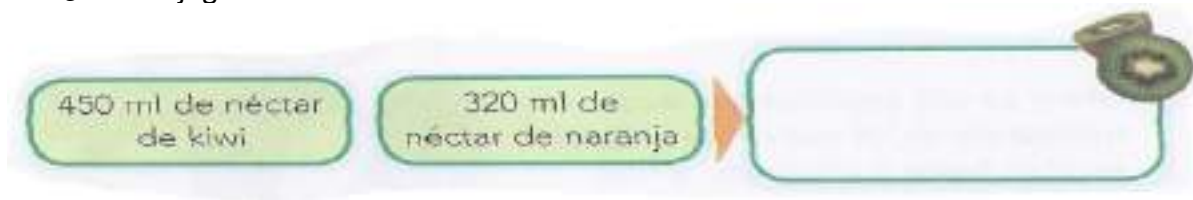
16.- Un niño hizo el siguiente resumen del dinero que tenía.

$1 \times 10\,000, 6 \times 1\,000, 4 \times 100$

¿Cuánto dinero es?

- A. \$ 164
- B. \$ 1 640
- C. \$ 16 400
- D. \$ 164 000

17.- ¿Cuánto jugo se forma si se mezclan los sabores?



18.- Una señora va de compras a la frutería de don Lucho y le compra: 1 kilo de manzana 1 kilo de plátanos

¿Cuánto pagará en total La señora?

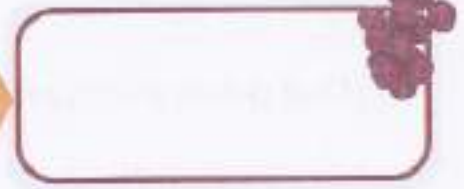
La señora pagará: \$.....en total.



19.- ¿Cuánto jugo se reunirá al mezclar los dos sabores?

243 ml de néctar
de uva

564 ml de néctar
de pera



Se reunirá..... ml de jugo.

20.- ¿Cuánto pagaría en total una persona si quiere comprar los dos llaveros?



¿La persona pagaría \$..... en total.

21.- Un agricultor tiene 312 vacas, 11 toros y 107 terneros. ¿Cuántos animales tiene en total?



- A. 323.
- B. 370.
- C. 419.
- D. 430.

- 22.- Un inspector de la Empresa de Ferrocarriles del Estado (EFE) revisa su itinerario de pasajeros en la estación de Chillán. ¿Cuántos pasajeros seguirán en el tren con rumbo a Temuco?



Seguirán.....pasajeros con rumbo a Temuco

- 23.- Un niño lleva \$ 785 y compra un kilo de naranja ¿Cuánto dinero le quedará?



Le quedará \$.....

- 24.- En una central se almacenan 745 litros de petróleo. Un camión llena su estanque con 124 litros.



¿Cuántos litros de petróleo quedarán en la central luego que el camión llene su estanque?

En la central quedarán litros de petróleo.

25. La chef separó en una canasta las frutas que estaban en mal estado antes de hacer sus jugos. Si tenía 25 manzanas y encontró 7 en mal estado, ¿cuántas había en buen estado?

En total había.....manzanas en mal estado.

26.- Una niña compró 2 sobres de papel lustre y 1 pegamento en barra. Si ella pagó con \$1.000, ¿cuánto dinero recibió la niña de vuelto?

Pegamento en barra:	\$349
Tijera:	\$999
Sobre de papel lustre:	\$110
Cartulina:	\$159

La niña recibe \$..... de vuelto

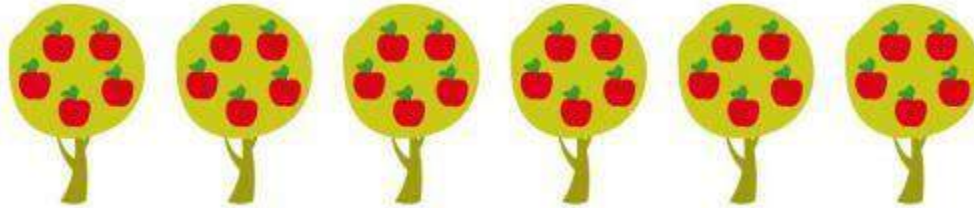
27.- Una señora dispone de \$ 7 500 y se comprará los dos llaveros ¿Cuánto dinero le darán de vuelto?



A la señora le darán \$..... de vuelto

28.- ¿Cuántas manzanas hay en total?

.....veces = · =



29.- ¿Cuántas flores hay en total?

.....veces..... = · =



30. Observa la secuencia.



¿Cuántas bolitas deben ir en la bolsa con el signo ??

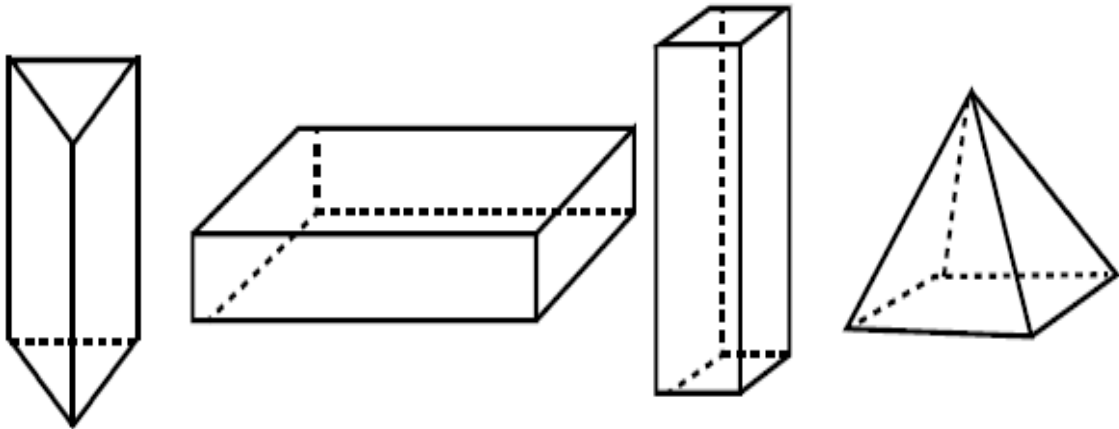
- A. 11 bolitas. B. 10 bolitas. C. 9 bolitas. D. 8 bolitas.

31.- ¿Qué número debe ir en el para que la multiplicación sea correcta?

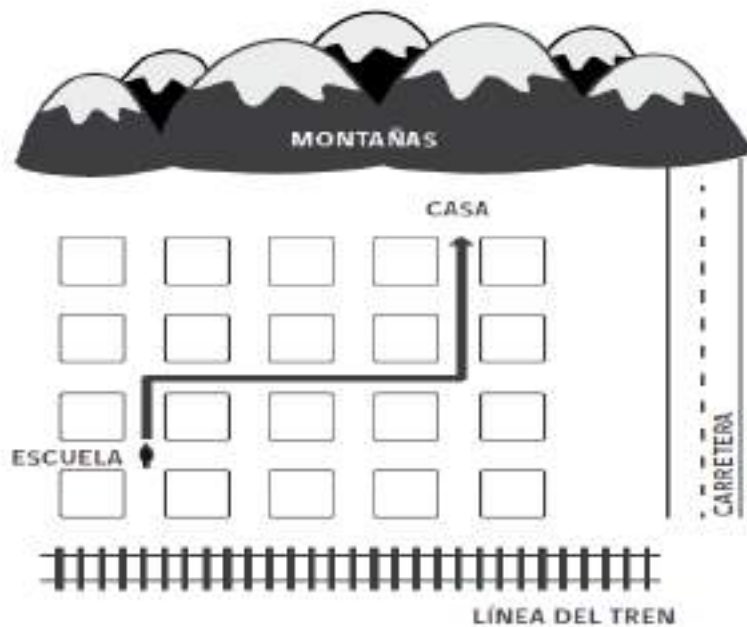
$$13 \cdot \text{[]} = 52$$

32 Soledad está observando una figura 3D. Cuando la observa desde arriba, Soledad ve un cuadrado. Cuando la observa desde el frente y desde un lado, Soledad ve un triángulo.

¿Cuál de las siguientes figuras 3D podría estar mirando Soledad?



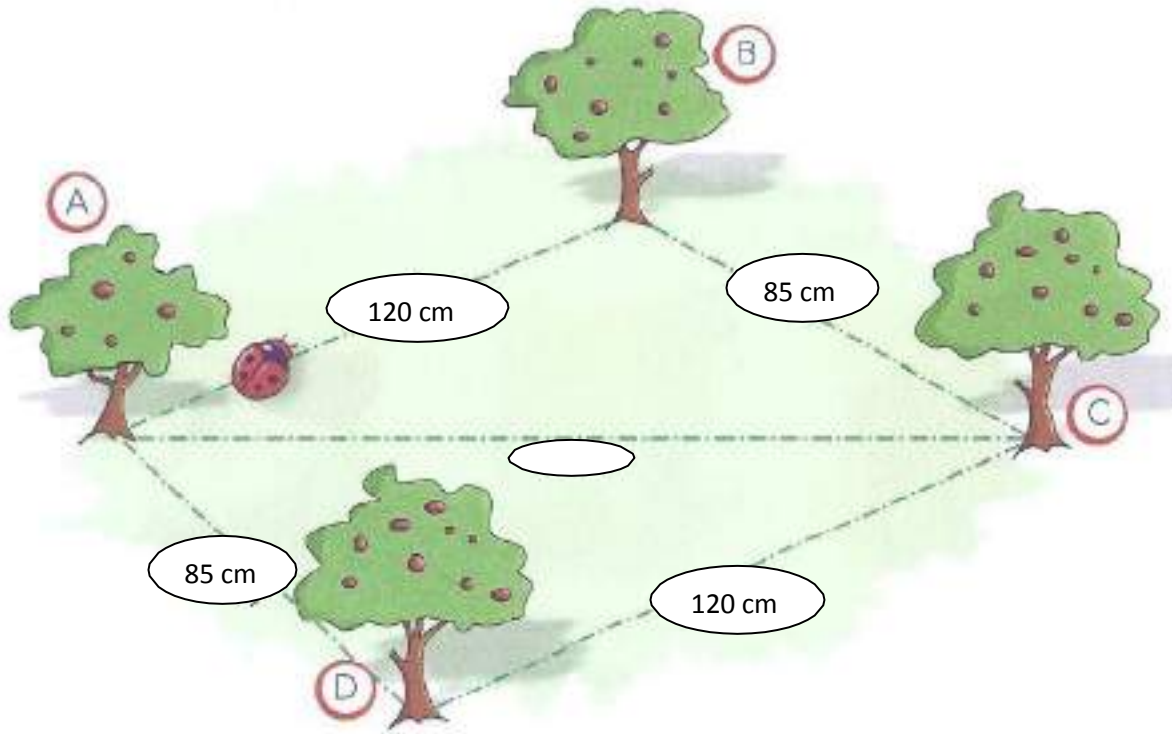
- 33.- El camino marcado en el plano indica el recorrido que hizo Ana para ir desde la escuela hasta su casa.



¿Cuál de las siguientes opciones corresponde al recorrido que hizo Ana?

- A Ana caminó una cuadra hacia la línea del tren; luego, tres cuadas hacia la carretera, y finalmente, dos cuadas hacia las montañas.
- B Ana caminó una cuadra hacia las montañas; luego, tres cuadas hacia la carretera, y finalmente, dos cuadas hacia las montañas.
- C Ana caminó dos cuadas hacia las montañas; luego, tres cuadas hacia la carretera, y finalmente, dos cuadas hacia las montañas.
- D Ana caminó tres cuadas hacia la línea del tren, y finalmente, tres cuadas hacia la carretera.

34.- Si la chinita sale desde A y recorre todo el trayecto marcado, pasando por B,C,D para luego llegar a A nuevamente. ¿Cuánto es el perímetro que recorrió?



El perímetro del trayecto es..... Cm.

35.-



¡¡¡OH!!!. Son las 9:30 horas AM y debe estar en 4 horas más en la casa de mi abuelita.

Escribe la hora con el abreviado AM o PM, según corresponda.

- a) Anota la hora en que Diego llega a la casa de su abuelita.
- b) Si él estuvo 3 horas y media en la casa de su abuelita, ¿a qué hora se fue?
- c) Él se demoró 30 minutos en llegar a su casa, ¿a qué hora llega?
- d) Luego, estudia 2 horas y media, ¿a qué hora termina de estudiar?

- 36.- En el siguiente pictograma se muestra la cantidad de helados vendidos durante una semana en el almacén de don Tomás.



¿Cuántos helados se vendieron en total en el almacén de don Tomás durante los días martes, miércoles y jueves?

- 7
- 9
- 30
- 35

37. Observa el siguiente gráfico que muestra el registro de precipitaciones de algunas ciudades de Chile entre enero y septiembre de 2006.



Fuente: <http://www.meteochile.cl/precipitacion.html>

¿Qué información entrega este gráfico?

¿Cuántos milímetros de agua han caído en La Serena?

¿Qué ciudad ha tenido más precipitaciones?

¿Cuál es aproximadamente la diferencia de agua caída entre Santiago y Curicó?

¿Cómo se puede interpretar el registro del agua caída en Arica?

ANEXO 2: EVALUACION ESTANDARIZADA DE LENGUAJE 4° AÑO BASICO

ALUMNO: _____

Lee y responde.

El perro y el reflejo en el río

Un perro cruzaba un río con un sabroso pedazo de carne en su hocico. Vio su propio reflejo en el agua del río y creyó que aquel reflejo era en realidad otro perro que llevaba un trozo de carne más grande que el suyo.

Y deseando adueñarse del pedazo ajeno, soltó el suyo para arrebatar el trozo a su supuesto compadre. Pero el resultado fue que se quedó sin el propio y sin el ajeno: este porque no existía, solo era un reflejo, y el otro, el verdadero, porque se lo llevó la corriente.



1.- Señala cuál fue la causa por la cual el perro se quedó sin su carne.

- a) Por ser muy ambicioso.
- b) Porque se asustó.
- c) Porque le arrebató la carne.
- d) Porque no la sujetó bien.

2.- Considerando el significado que se da de la palabra “reflejo”, señala que quiere decir la frase... “Vio su propio reflejo en el agua del río”

Reflejo: - Capacidad para reaccionar con rapidez.

- Imagen reflejada en una superficie

- a) Que vio a otro perro en el agua.
- b) Que reaccionó con mucha rapidez.
- c) Que vio su propia imagen en el agua.
- d) Que reaccionó muy lento.

3.- El perro quería adueñarse de algo que no era suyo. ¿Qué opinas sobre eso? Fundamenta tu respuesta.

.....

.....

.....

.....

.....

Lee y responde.

Abuela de 82 años salva a lactante en incendio

Dos casas destruidas y otra con daños dejó un incendio en el sector El Infante, de Quilpué, V Región. Durante el siniestro, María Nidia Cruzat, de 82 años, salvó a su bisnieta, de sólo tres meses, que se encontraba en una de las viviendas. “Empezó a entrar humo por el entretecho, así es que pesqué a la niña, la puse en el coche y la llevé afuera. Se quemó absolutamente todo”, dijo la mujer.



4.- Lee la noticia y expresa tu opinión sobre el comportamiento de la abuelita. Fundamenta lo que opinas.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5.- De qué se trata el texto.

- a) Se trata de destacar la labor de bomberos en el incendio.
- b) Se trata de dar a conocer las acciones que se realizan para combatir el incendio.
- c) Se trata de informar sobre un incendio destacando la acción heroica de una abuelita.
- d) Se trata de destacar el peligro que corrió una niña pequeña.

6.- Considerando la información del texto, ¿ cuál podrá ser el significado de lactante?

- a) Persona muy valiente.
- b) Niño o niña de muy corta edad.
- c) Persona adulta.
- d) Niño adolescente.

Lee todo el texto y luego responde.

El ciervo herido

En lo más profundo del sombrío bosque y sintiéndose a salvo estaba echado un ciervo. Lo había herido un cazador y después de internarse en el bosque, se instaló sobre una tupida capa de tierra hierba para reponerse. Pero un conejo descubrió su escondite y, como le inspiraba piedad, lo visitó a menudo. Hasta les contó a los demás habitantes del bosque sobre el ciervo tendido en la tierra hierba, herido y solitario. Y por eso, cada día acudían a visitarlo más y más amigos.



7.- Señala qué efecto causó el hecho que el conejo contara a los demás sobre el ciervo tendido.

- a) Que el ciervo ya no se sentiría tan solo.
- b) Que el ciervo tuviera que cambiarse de lugar.
- c) Que los amigos lo visitara al menos una vez a la semana.
- d) Que el cazador volvería por todos los demás.

8.- Señala qué alternativa presenta una secuencia correcta.

- a) El ciervo se interna en el bosque – el ciervo es herido por un cazador – logra más amistades – es descubierto por un conejo.
- b) El conejo descubre un ciervo – el ciervo es herido por un cazador – el ciervo logra más amistades – el ciervo se interna en el bosque.
- c) El ciervo descansaba tranquilamente – el ciervo es herido por un cazador el ciervo se refugia en el bosque para reponerse – el ciervo es descubierto por un conejo y se hace muchas amistades.
- d) El ciervo tenía muchas amistades – el ciervo es herido por un cazador – el ciervo es encontrado por un conejo – el ciervo se interna en el bosque.

9.- ¿Qué opinas sobre lo ocurrido al ciervo? Fundamenta tu respuesta.

.....
.....
.....
.....

Lee y luego responde.

Querida Antonia:
Mi viaje ha sido fabuloso. Mi familia y yo hemos recorrido muchos lugares hermosos.
Lo único malo fue el imprevisto que tuvimos con el auto, ya que se calentó el motor y, por lo tanto, mi papá y mi hermano tuvieron que caminar mucho para poder llegar a una casa en la que les dieran agua. Mi mamá y yo nos quedamos cuidando a Pelusón (mi perrito nuevo) para que no se escapara por la carretera.
En fin, cuando llegue al próximo pueblo te escribiré un nuevo correo para contarte cómo sigue el viaje.
Tu amiga que te quiere,
Natalia

10.- ¿Cuál es el problema que se plantea en el texto?

- a) Que el motor del auto se calentó.
- b) Que las personas tuvieron que caminar mucho.
- c) Que las personas tuvieron que cuidar el perrito.
- d) Que en el viaje las personas recorrieron varios lugares.

11.- ¿Qué solución se planteó en el texto al problema presentado?

- a) Que Natalia y la mamá se quedaron cuidando a Pelusón.
- b) Que se necesita salir a conseguir agua a una casa.
- c) Que se tuvo que esperar a llegar al siguiente pueblo.
- d) Que se tuvo que acortar el viaje.

12.- ¿Cuál es el propósito del texto?

- a) Dar a conocer lo que se había realizado en los lugares visitados.
- b) Contar cómo cuidan al perrito Pelusón.
- c) Dar a conocer los lugares que han visitado.
- d) Saludar a una amiga para contarle cómo lo está pasando en su viaje.

13.- ¿Quién es el emisor o quién realiza el relato?

- a) Natalia.
- b) Antonia.
- c) El papá.
- d) El hermano.

14.- Lee y luego coloca en la columna B los números de la columna A según corresponda en cuanto al significado de las frases que se dan.

Esta mañana me levanté con el pie izquierdo. Todo me salió mal. Primero, como no pegué un ojo en toda la noche, en la mañana me quedé dormido y tuve que levantarme como un rayo para llegar a clases a la hora.

Cuando llegué al colegio, el profesor estaba tomando una prueba de la cual no recordaba ni pizca. Como no estudié, la respondí a tontas y a locas y me fue muy mal (nunca más me olvidé de una prueba). Al final de la tarde, volví a mi casa muerto de hambre y no había ni un alma. Tuve que comer solo y para más remate se cortó la luz. Lo único que me quedaba era acostarme muy temprano y descansar para que esto nunca más me vuelva a pasar.

Archivo editorial.



A

B

1.- Me levanté con el pie **izquierdo**.

No sabía

2.- Como no pegue un ojo en toda

Rápidamente la noche.

3.- Levantarme como un **rayo**.

Sin mucho cuidado

4.- No recordaba ni **pizca**.

Con mala suerte

5.- Respondí a tontas y a **locas**.

Dormir mal

ANEXO 3: EVALUACION ESTANDARIZADA DE MATEMATICAS 8° AÑO
BASICO

ALUMNO: _____

1.-Escribe el número que corresponda en cada caso.

- a. Siete millones trescientos cincuenta y cuatro mil doscientos nueve.
- b. Nueve millones doscientos cuatro mil seis.
- c. Ochocientos ochenta millones ochocientos treinta mil quinientos noventa y seis.
- d. Tres mil cuatrocientos noventa y cuatro millones siete.
- e. Mil veintinueve millones setecientos sesenta y dos mil novecientos treinta y cinco.
- f. Sesenta y tres mil doscientos ocho millones cuatrocientos setenta y dos mil ochenta y siete.
- g. Quinientos setenta y cinco mil trescientos doce millones ciento sesenta y ocho mil cuatrocientos cincuenta.

2.- Escribe con palabras

a. 134612004=

.....
.....

b. 645876245=

.....
.....

c. 2 502 003 603=

.....
.....

d. 24657120032=

.....
.....

e. 176 890 116 754=

.....
.....

3.- ¿Cuál es el número cuya descomposición es: $3UMi + 5UM + 6C + 4D + 3U$? Marca la opción correcta.

A. 3050643

C. 3005643

B. 3500643

D. 3056043

4.- Escribe el número correspondiente a cada una de las siguientes descomposiciones.

a. $8 \text{ UMi} + 7 \text{ CM} + 5 \text{ DM} + 9 \text{ UM} + 4 \text{ C} + 2 \text{ U}$

.....

b. $9 \text{ DMi} + 7 \text{ UMi} + 8 \text{ DM} + 4 \text{ UM} + 3 \text{ D} + 1 \text{ U}$

.....

c. $4 \cdot 1\,000\,000 + 5 \cdot 100\,000 + 3 \cdot 1\,000 + 2 \cdot 100$

.....

d. $7 \cdot 1\,000\,000 + 9 \cdot 10\,000 + 3 \cdot 100 + 4 \cdot 1$

.....

5.- Escribe con palabras cada uno de los siguientes números decimales.

a. 0,2

.....

b. 1,035

.....

c. 0,06

.....

d. 13,7

.....

e. 0,24

.....

f. 168,9

.....

g. 1,6

.....

6.- Escribe con palabras las siguientes fracciones.

a. $\frac{1}{3}$

b. $\frac{5}{7}$

c. $\frac{8}{10}$

d. $\frac{13}{12}$

e. $\frac{12}{100}$

f. $1\frac{6}{9}$

g. $5\frac{35}{42}$

A=.....

B=.....

C=.....

D=.....

E=.....

F=.....

G=.....

7.- Representa las siguientes fracciones en su forma numérica.

- a. Tres octavos.
- b. Siete sextos.
- c. Doce séptimos.
- d. Quince décimos.
- e. Veintinueve diecinueveavos.
- f. Tres enteros un cuarto.
- g. Siete enteros quince dieciochoavos.

8.- Representa con números entero lo siguiente:

La ciudad de Calama se encuentra aproximadamente a 2 300 m por sobre el nivel del mar. El mar Muerto se encuentra aproximadamente a 400 m bajo el nivel del mar.

Lucia gana en un concurso \$ 3.500.

Un buzo se encuentra a treinta y cinco metros bajo el nivel del mar. Pedro le debe a su hermana \$ 1800.

9.- Ordena de menor a mayor las siguientes fracciones e indica cuál representa una mayor cantidad.

$\frac{5}{8}$ $\frac{3}{8}$ $\frac{7}{8}$

.....

10.- Determina los cinco primeros múltiplos de los siguientes números.

- a. 12=.....
- b. 8=.....
- c. 14=.....

11.- ¿Cuál de los siguientes números es múltiplo de 13? Marca la opción correcta.

- A. 42 B. 75 C. 91 D. 69

12. Si la suma de las edades de dos hermanos es 21 años. La edad del menor es la mitad de la edad del mayor, ¿Qué edad tiene el hermano mayor?

13. Traza líneas para relacionar las siguientes expresiones algebraicas con los términos geométricos.

<p>geométricos.</p> 	<p>Expresiones algebraicas</p> <div style="border: 1px dashed gray; padding: 10px; border-radius: 15px;"> <p>a · b</p> <p>a + a + a + a</p> <p>2a + 2b</p> <p>c + 2a</p> <p>a + b + a + b</p> <p>a + c + a</p> <p>a · a</p> <p>4a</p> <p>2(a + b)</p> </div>	<p>perímetro del cuadrado</p> <p>área del cuadrado</p> <p>perímetro del rectángulo</p> <p>área del rectángulo</p> <p>perímetro del triángulo</p>
--	---	---

14. En cada uno de los siguientes ejercicios, determina el tipo de transformación efectuada.

a.



b.



c.

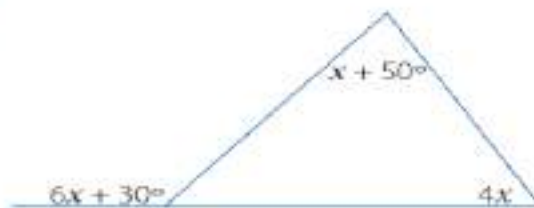


- 15.- En cada uno de los siguientes problemas encuentra el valor de x .

a.

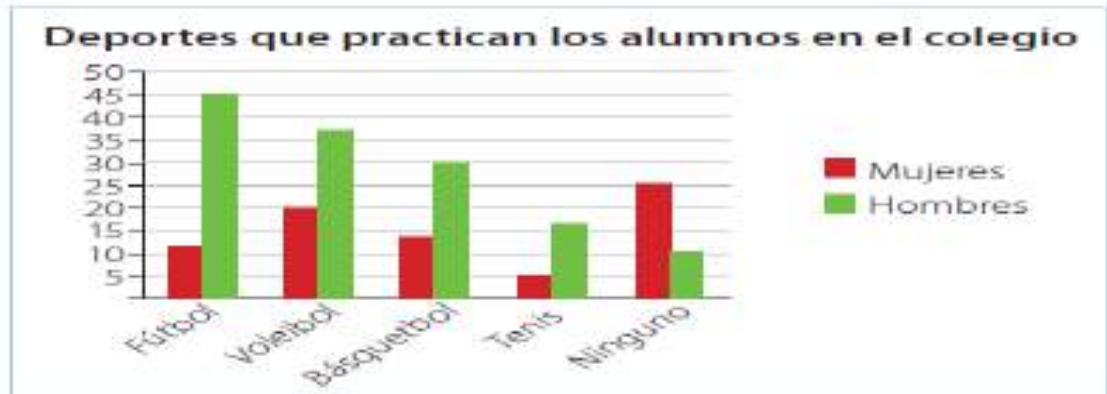


b.



16.

Observa el siguiente gráfico:



- ¿Cuántos hombres practican básquetbol?
- ¿Cuántas mujeres no practican ningún deporte?
- ¿Cuál es el deporte que más practican las mujeres de este colegio?
- ¿Cuál es el que menos practican los hombres?
- ¿Hay más hombres o mujeres que practican deportes en este colegio?
- ¿Tienen los hombres y mujeres encuestados preferencias similares acerca de los deportes?

17.

El tiempo en minutos que demoraron en dar 3 vueltas a la cancha 28 estudiantes se registró en el siguiente cuadro.

8	12	6	20	15	17	19
6	14	17	19	16	10	11
11	8	9	8	13	15	12
7	8	14	13	11	10	10

- ¿Cuál es la moda de estos datos?
- ¿Cuál es la mediana de estos datos?
- ¿Cuál es la media de estos datos?

ANEXO 4: EVALUACION ESTANDARIZADA DE LENGUAJE 8° AÑO BASICO

ALUMNO: _____

Lee atentamente el siguiente texto:

El Servicio Nacional del Turismo (Sernatur) acaba de estrenar el primer banco de imágenes turísticas de Chile. Se trata de más de 2.500 fotografías de paisajes, flora y fauna disponibles en la web del organismo (www.sernatur.cl), galería que busca ayudar en la promoción turística del país. "Queremos que el banco esté al servicio de empresas, estudiantes y la comunidad en general, ya sea con fines comerciales o de difusión", dice Alvaro Castilla, director nacional de Sernatur.

El portal da la posibilidad de filtrar las fotografías por categorías, como astronomía o fauna.

Además, las fotos vienen georeferenciadas, por lo que los usuarios pueden saber la ubicación exacta desde dónde fueron tomadas.

En una segunda etapa, el banco también aceptará contenido audiovisual y será traducido al inglés para facilitar el ingreso a personas de otros países.

El servicio es gratuito y sólo basta registrarse para acceder a él. ●



Tomado

LATERCERA Domingo 17 de julio de 2011

1.- ¿Cuál es la idea principal del texto anterior?

- a) Informar el origen de los recursos digitales.
- b) Dar a conocer las funciones del Sernatur.
- c) Informar que Sernatur acepta contenido audiovisual.
- d) Dar a conocer un nuevo servicio de Sernatur consistente en un banco de fotografías de Chile

El monje furioso

[Cuento. Texto completo]

Anónimo chino

Dos monjes zen iban cruzando un río. Se encontraron con una mujer muy joven y hermosa que también quería cruzar, pero tenía miedo.

Así que un monje la subió sobre sus hombros y la llevó hasta la otra orilla.

El otro monje estaba furioso. No dijo nada pero hervía por dentro. Eso estaba prohibido. Un monje budista no debía tocar una mujer y este monje no sólo la había tocado, sino que la había llevado sobre los hombros.

Recorrieron varias leguas. Cuando llegaron al monasterio, mientras entraban, el monje que estaba enojado se volvió hacia el otro y le dijo:

-Tendré que decírselo al maestro. Tendré que informar acerca de esto. Está prohibido.

-¿De que estás hablando? ¿Qué está prohibido? -le dijo el otro.

-¿Te has olvidado? Llevaste a esta hermosa mujer sobre tus hombros -dijo el que estaba enojado.

El otro monje se rió y luego dijo:

-Sí, yo la llevé. Pero la dejé en el río, muchas leguas atrás. Tú todavía la estás cargando...

FIN

2.- ¿Cuál alternativa señala el tipo de narrador que se presenta en el texto anterior?

- a) El narrador es parte de los hechos como testigo.
- b) El narrador es una voz externa que narra los hechos.
- c) El narrador participa como personaje principal.
- d) El narrador es un personaje secundario.

3.- ¿En qué parte del relato se detecta el momento de mayor tensión entre los personajes?

- a) Cuando la muchacha manifiesta miedo.
- b) Cuando se está cruzando el río.
- c) Cuando el monje manifiesta su molestia.
- d) Cuando el monje recibe una lección por parte de su compañero.

4.- ¿Cuáles cualidades corresponden a características psicológicas del monje que cargo a la muchacha?

- a) Sabio y amable.
- b) Temeroso e incorrecto.
- c) Mal genio e imprudente.
- d) Alegre y débil.

5.- ¿Qué conclusión se puede sacar sobre lo que había querido decir el monje con el siguiente dicho? “Tu todavía la estás cargando”

- a) Que le monje mantuvo el recuerdo de la mujer.
- b) Que el monje envidió a su compañero.
- c) Que el monje imagina que él ayudo a la mujer.
- d) Que le monje fue mal agradecido con su compañero.

Lee el siguiente texto y responde pregunta N° 6

La tatarabuela Felicia

Era muy inteligente y bella según los cuentos de mi tío Ramón Enrique y un retrato que cuelga en la sala.

Un día, en medio de una de las tantas guerras y revoluciones que hubo en el país en los últimos años del siglo XIX, unos soldados pasaron por la casa de la familia y, como los hombres no quisieron incorporarse a su ejército, decidieron matarlos.

Antes de hacerlo, los soldados les dijeron a las mujeres de la casa que podían irse con lo que llevaran encima, que con ellas no se meterían.

Por idea de la tatarabuela Felicia cada mujer salió cargando a su marido, a su hermano, a su padre o a su hijo y entonces los soldados se quitaron las gorras, se rascaron las cabezas y se fueron para siempre con las caras rojas y los corazones chiquiticos.

Armando José Sequera en Francisca Noguero Jiménez:
Escritos disconformes. Nuevos modelos de lectura.
Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2004.



6.- ¿Cuál sería el objetivo de la abuelita al dar su idea a las mujeres?

- a) Que el soldado no se diera cuenta del engaño.
- b) Que el soldado salvara a gran parte de la familia.
- c) Que se salvaran otros integrantes de la familia.
- d) Demostrar su astucia.

Corredor Nevados de Chillán-Laguna del Laja ahora es Reserva Mundial de la Biosfera

LA TERCERA Viernes 1 de julio de 2011

- La Unesco hizo el anuncio junto a otros 17 sitios en el mundo que destacan por sus ecosistemas.
- Esta reserva, de 565 mil hectáreas, es la décima que tiene el país con esta categoría internacional.



CORREDOR BIOLÓGICO

Con la incorporación de este corredor, Chile cuenta con 10 reservas de biosferas.



FUENTE: Conal

J. Cones - LA TERCERA

7.- Según el texto, forman parte de este corredor:

- La Reserva Nacional Ñuble, el Parque Nacional laguna del Laja y la Reserva Nacional Los Huemules de Niblinto .
- Las ciudades de Chillán, Los Ángeles y Antuco.
- Las diez reservas de la Biosfera.
- La Reserva Nacional Ñuble, Chillán y Los Angeles.

El hombre del impacto cero

- Un ecologista pasa un año sin electricidad para reducir su huella ambiental.
- Se define como "un **progre** con complejo de culpa que intenta salvar el planeta"
- Durante el experimento su familia dejó de producir más de 1000 kilos de basura.
- Comieron solo alimentos de su entorno cercano y cultivaron una huerta.



▲ Colin Beavan, junto a su mujer e hija, a bordo de su triciclo.



8.- Según la información anterior. ¿Qué se puede decir sobre la familia de Colin Beavan?

- a) Que eliminaban menos de la mitad de la basura que una familia promedio.
- b) Que consumían aproximadamente lo mismo que las otras familias.
- c) Que pasan la vida comiendo alimento de su entorno cercano y lo que cultivaron de su huerta.
- d) Producían más vasos de papel que otras familias.

Descubren por primera vez bacterias que usan hidrógeno como fuente de energía

► El hallazgo podría tener repercusiones en el campo de la biotecnología y las energías renovables.

Un equipo internacional de investigadores halló por primera vez bacterias que usan hidrógeno como fuente de energía para producir materia orgánica, aseguró ayer el Centro Nacional de Investigación Científica francés (CNRS).

Los resultados de la investigación, hecha en conjunto por el instituto ale-

mán Max Planck y la Universidad de Harvard, abren "perspectivas interesantes" en el sector de las biotecnologías y las energías renovables, dijeron fuentes del CNRS, en declaraciones reproducidas por la agencia EFE sobre la investigación publicada en la revista científica Nature.

Los investigadores encontraron las bacterias a 3.200 metros de profundidad en el campo de Logatchev de la dorsal medioatlántica, una cordillera submarina ubicada entre el Caribe y las islas africa-

nas de Cabo Verde. En esta zona se produce energía hidrotermal en la que los organismos, que viven en simbiosis con bancos de mejillones, consumen hasta un 50% del hidrógeno liberado.

Aunque ya se sabía de bacterias capaces de alimentarse de metano y sulfuro de hidrógeno, el uso de hidrógeno por las mismas resulta más interesante para los científicos, según el CNRS, ya que su productividad es hasta 18 veces superior a la de esas otras dos fuentes de energía. ●

9.- Según la información ¿Dónde se encontraron las bacterias?

- a) En las profundidades del océano Atlántico.
- b) En un campo cerca de una cordillera.
- c) En unas Islas Africanas de Cabo Verde.
- d) En un campo de biotecnología en donde se usan energías renovables

Pensamos que siempre deberías tener una ayuda al alcance de tu mano.



Ergorapido 2 en 1.
Regálate un aspirador adicional. No tiene cables, siempre está al alcance de la mano y es perfecto para cualquier imprevisto en el que necesitas rápidamente un aspirador.

ergorapido
Share more of our thinking at www.electrolux.com

Thinking of you
Electrolux

- 10.- ¿Cuál es el mensaje implícito que se quiere transmitir con el afiche?
- a) Que siempre se debe dejar la ropa muy bien ordenada.
 - b) Que la aspiradora siempre estará disponible a servir igual que un mayordomo.
 - c) Que estar elegantemente vestidos hace bien.
 - d) Que los mayordomos se comportan como las aspiradoras.

Yo voy soñando caminos
de la tarde. ¡Las colinas
doradas, los verdes pinos,
las polvorientas encinas!...
¿A dónde el camino irá?
Yo voy cantando, viajero
a lo largo del sendero...
—la tarde cayendo está—.
“En el corazón tenía
la espina de una pasión;
logré arrancármela un día:
ya no siento el corazón.”

Y todo el campo un momento
se queda, mudo y sombrío,
meditando. Suenan el viento
en los álamos del río.

La tarde más se oscurece;
y el camino que serpea
y débilmente blanquea,
se enturbia y desaparece.

Mi cantar vuelve a plañir:
“Aguda espina dorada,
quién te pudiera sentir
en el corazón clavada.”

A. Machado.
Yo voy soñando caminos.
Madrid: Alfaguara, 2005.

11.- ¿Qué se quiere expresar en el siguiente verso? ” Quien te pudiera sentir en el corazón clavada”

- a) El ansia de un amor.
- b) Las ganas de morir.
- c) La desilusión por un engaño.
- d) El deseo de vivir intensamente.

Cultura Maya

La civilización maya habitó una vasta región denominada Mesoamérica, en el territorio hoy comprendido por cinco estados del sureste de México.

La mayoría de la gente vestía sencillamente: las mujeres con el *huipil* o hipil o una falda y su manto; y los hombres con una especie de calzón llamado *patí*. Sin embargo, la nobleza utilizaba ricos y complicados atuendos bordados con plumas y gemas, calzaba sandalias de cuero y lucía grandes tocados de plumas, además de collares, pectorales y pesados cinturones con incrustaciones de nácar y piedras grabadas. Otras prendas comunes entre los nobles fueron las faldas, capas cortas o largas, chaquetas (generalmente de piel de jaguar o algodón), adornos de conchas, caracoles y diseños geométricos. Aparte del tocado, algunos nobles y sacerdotes llevaban enormes orejeras, narigueras, brazaletes y anillos de jade, cuarzo y oro, y se perforaba la barbilla, bajo el labio inferior, para incrustarse un *besote*.

Para los mayas, el *Kamnicté* (matrimonio) era constituido por arreglo de los padres y tenía fines económicos o de alianza. Además, entre otras costumbres, el hombre recién casado vivía bajo las órdenes del suegro en un período variable, pero que en ocasiones, podía llegar a ser de cinco años.

Dominando la mayoría de los aspectos de la vida de los mayas, se encontraba la religión, siempre presente y dejando sentir su influencia en los ritos agrícolas, en las ceremonias públicas, en el arte y la cultura. Su importancia fue muy grande, si se toma en cuenta que estuvo fuertemente ligada al control político, a la ideología que sustentó a la civilización maya y que, como las ciencias, estuvo también en manos de un grupo especializado, el de los sacerdotes. La religión maya tenía tres características fundamentales:

- Religión politeísta: Se adoraba a varios dioses a la vez.
 - Religión de Aspectos Naturalistas: Los dioses eran los elementos, los fenómenos atmosféricos, los cuerpos celestes.
- Religión Dualista: Partía del principio de que el bien y el mal son igualmente divinos.

Texto tomado de: http://es.wikipedia.org/wiki/Cultura_maya

12.- En el texto se indica que algunos integrantes de esta cultura usaban diferentes adornos en su cuerpo lo que eran puestos incluso luego de realizarse diferentes perforaciones. En nuestros tiempos también está la costumbre de usar adornos mediante perforaciones, tanto en hombres como en mujeres. ¿Qué opinas sobre el uso de estos elementos? Fundamenta estableciendo la comparación de lo presentado en el texto con la actualidad.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

13.- Da tu opinión sobre la forma de contraer matrimonio de los mayas. Compara con la práctica actual. Fundamenta tu posición.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ANEXO 5: FOTOGRAFIAS

LICEO ISABEL RIQUELME "OCHENTA AÑOS FORMANDO PERSONAS"



OFERTA EDUCATIVA

- Formación Integral de Ciudadanía.
- Enseñanza Gratuita.
- Disciplina y Convivencia favorable al proceso de Enseñanza - Aprendizaje.
- Implementación y recursos para la enseñanza.
- Infraestructura adecuada.
- Atención a las Necesidades Educativas Especiales.
- Atención desde Pre-Kínder a 4^{ta} Enseñanza Media.

Liceo Isabel Riquelme

La Cartejas

Educación de Calidad Inklusiva - Sama Convivencia

Talleres Extracurriculares

- Voleibol
- Taller de Teatro
- Brigada Escolar
- Taller Inglés
- Fútbol
- Taller Computación para alumnos y apoderados
- Taller de Artes
- Brigada Ecológica
- Taller de Ciencias
- Deporte Entrenamiento
- Tema de Mesa

SERVICIOS Y BENEFICIOS

- TRANSPORTE ESCOLAR
- PROYECTO JEC
- JORNADA ESCOLAR COMPLETA
- TALLERES DE APOYO
- LABORATORIO DE COMPUTACIONES
- LABORATORIO DE CIENCIAS
- BIOLÓGICA
- PROYECTO SEP
- TALLERES DE REFORZAMIENTO
- TALLERES DE RECUPERACIÓN
- TALLERES EXTRA CURRICULARES
- APOYO EN ÚTILES ESCOLARES
- SALIDAS EDUCATIVAS
- PROYECTO INTEGRACIÓN
- EQUIPO MULTIDISCIPLINARIO (PSICÓLOGA Y PEDAGÓGICA)
- SALA DE RECURSOS
- PROGRAMAS DE DESARROLLO
- PROGRAMAS DE SALUD Y BIENESTAR

CONTENIDOS APOYO A LA EDUCACIÓN

INSTITUCIÓN	CONVENIO
	Implementación de Programa de Formación TIC Móvil para estudiantes de 2 ^{da} y 4 ^{ta} Media
	Convenio de colaboración de estudios universitarios a través del programa Propedéutico
	Convenio de Respuesta TSU por estudiantes de 2 ^{da} y 4 ^{ta} Media