



**Magíster En Educación Mención Currículum y Evaluación
Basado en Competencias**

Trabajo De Grado II

Elaboración de Instrumentos de Evaluación para medir los aprendizajes de los Estudiantes de los cursos 4º y 5º Básico en la asignatura de Lenguaje y comunicación, en el Colegio C.E.P Luis Pasteur –Anexo, Comuna de Padre Hurtado.

Profesora: Rocío Riffo San Martín

Alumno: Tamara Andrea Lara Labarca

Santiago – Chile, Diciembre 2020

ÍNDICE

| Contenidos | Página |
|---|---------------|
| 1.- Portada | 1 |
| 2.- Índice | 2 |
| 3.- Resumen | 3 |
| 4.- Introducción | 4 |
| 5.- Marco Teórico | 6 |
| 6.- Marco Contextual | 25 |
| 7.- Diseño y aplicación de instrumentos | 50 |
| 8.- Análisis de los resultados | 64 |
| 9.- Propuestas remediales | 73 |
| 10.-Bibliografía | 78 |

3.- RESUMEN

Este Trabajo consiste en la elaboración de instrumentos de Evaluación, los que se aplicaron en el Colegio Luis Pasteur Anexo de la Comuna de Padre Hurtado, en el área de Gestión Curricular, a los estudiantes de 4º básico y 5º básico, en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, con el objetivo de detectar los Niveles de Logro, Conocimientos y Habilidades, tendientes a diseñar Propuestas Remediales que apunten a la mejora de la Gestión Pedagógica, para contribuir a mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Como primer paso, se elaboraron instrumentos de evaluación, los que fueron aplicados posteriormente al grupo en estudio, para registrar los Niveles de Logro de cada estudiante, con el fin de mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje, tendientes a la reformulación de remediales pertinentes.

Se trabajó en segunda instancia el marco teórico como instrumento de presentación. Los temas tratados giraron en torno a Evaluación.

En cuanto a la tabulación se realiza un balance general, curricular de logros, de ejes, resumen de ejes, de habilidades, todas ellas relacionadas con la asignatura a evaluar.

La elaboración de los instrumentos y el análisis de los resultados permitió generar una estadística de los grupos curso, dando respuesta al trabajo practico grado II.

4.- INTRODUCCIÓN

El análisis de las distintas investigaciones nos indican que las políticas educacionales en Chile tienden a mejorar los aprendizajes por consiguiente lograr una buena educación.

Tomando como referencia la invitación a la participación observante de Chile (OCDE), es una prueba de ello, ser parte del grupo influyente de países donde se analiza y se proponen prácticas de políticas públicas, en los aspectos de mejoramiento en materia educativa los cuales son sujetos de análisis.

Por tanto se destaca la importancia de las mediciones de los aprendizajes a nivel internacional que han demostrado avances en materia de cobertura y mejoras parciales en la calidad de los aprendizajes en los últimos 20 años, por lo que en el ámbito nacional El Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) cumple un rol importante en este desempeño.

Del año 2012 el SIMCE se instaló como el sistema de evaluación que la Agencia de Calidad de Educación utiliza para evaluar los resultados de aprendizaje de los establecimientos, por medio de una medición que se aplica a todos los estudiantes del país en distintos niveles de Educación Básica y Media.

La Pedagogía nos presenta muchos retos tanto para los profesores como para los profesionales en formación. La evaluación educativa es uno de estos retos, pues es muy difícil para los profesores, de nuestro sistema educacional, ponerla en práctica. Hablar de evaluación es hablar de una herramienta de suma importancia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos la que también implica el manejo de muchos conceptos y variables.

Es así como los resultados de las pruebas SIMCE aportan información clave a las comunidades educativas y estas pueden reflexionar sobre los aprendizajes de

los educandos e identificar desafíos y fortalezas que les permitan la elaboración o reformulación de estrategias de enseñanza tendientes a las mejoras.

En esta línea y en acuerdo a las políticas nacionales orientadas al Aseguramiento de la Calidad Educativa mediante la Ley 20.529, Ley del Sistema de Aseguramiento de la Calidad, la que se refiere a los estándares de calidad señalando que los Establecimientos Educacionales Municipales y Particulares Subvencionados pueden suscribir el Convenio de Igualdad de Oportunidades y Excelencia Educativa a través de la Ley SEP 20.248, la que permite hacer un compromiso de mejora (PME) amplia la subvención escolar con el objetivo de mejorar los resultados de aprendizaje de todos los estudiantes y especialmente de aquellos prioritarios.

Este Trabajo consiste en la elaboración de instrumentos de Evaluación, lo que se aplicaron en el Colegio Particular Luis Pasteur Anexo de la Comuna de Padre Hurtado, en el área de Gestión Curricular, destinado a los estudiantes de 4º básico y 5º básico, en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, con el objetivo de detectar los Niveles de Logro, Conocimientos y Habilidades, tendientes a diseñar e implementar Propuestas Remediales que apunten a la mejora de la Gestión Pedagógica, para contribuir a mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Una vez recopilado los antecedentes a través de la elaboración y aplicación de los instrumentos de evaluación y recabada la bibliografía pertinente se llegó a la elaboración de Una Propuesta de Remediales, tendiente a mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

5.- MARCO TEÓRICO

5.1. Gestión Curricular

La gestión curricular corresponde “al conjunto de decisiones y de prácticas que tienen por objetivo asegurar la consistencia entre los planes y programas de estudio, la implementación de los mismos en la sala de clases y la adquisición de los aprendizajes por parte de los estudiantes”. (Bogolasky, Derby, & Gutiérrez, 2015), cuyo rol fundamental es cumplir con el objetivo último de todo establecimiento educativo, que es el aprendizaje de sus estudiantes y por ende de la implementación y evaluación del currículum. Esto implica asumir rupturas y conflictos [...], pero fundamentalmente tomar conciencia de lo que significa para la institución escolar desarrollar un proceso de enseñanza-aprendizaje que introduzca la responsabilidad de generar y potenciar aprendizajes significativos y relevantes en los estudiantes” (Castro, 2005).

La gestión es clave para el desempeño de las escuelas, y cada día ha ido adquiriendo mayor importancia. La gestión escolar ha sido destacada en la literatura de escuelas efectivas “porque incide en el clima organizacional, en las formas de liderazgo, en la planificación de las tareas, en la distribución del trabajo y su productividad, en la eficiencia y la administración y el rendimiento de los recursos materiales y por cada uno de esos conceptos, en la calidad de los procesos educacionales” (Alvariño, Arzola, Brunner, Brunner, & Vizcarra, 2000).

Según (Schmelkes, 1995), para que una escuela sea de calidad, es necesario que tenga ciertos elementos para denominarlo como tal:

a) **La relevancia:** Entendida como aprendizajes relevantes para la vida actual y futura del educando y de la sociedad en que se encuentra inserta.

b) **La eficacia:** Es la capacidad que tiene una institución educativa para lograr sus objetivos más relevantes en todos sus estudiantes.

c) **La equidad:** Lograr que los objetivos de la educación (eficacia) se logre en todos los estudiantes.

d) **La eficiencia:** Poder lograr resultados similares de aprendizajes comparado con otras instituciones que tienen mayor recurso.

Por otra parte, el MINEDUC entre los años 2003 y 2007, se preocupó en impulsar modelos de la calidad, cuyo propósito es asegurar estándares claros de desempeño para evaluar a los establecimientos. Estos modelos están orientados a fortalecer las capacidades institucionales y la autoevaluación de las escuelas, asegurando la mejora continua de la calidad de la educación.

Los establecimientos son sometidos de forma progresiva a procedimientos de evaluación y autoevaluación para medir tanto el desempeño de todo su personal como el de todos los niveles organizativos.

El MINEDUC en el año 2014, señaló 7 estándares indicativos de desempeño como mínimo que las escuelas deben desarrollar para tener una adecuada Gestión Curricular:

1. El director y el equipo técnico-pedagógico coordinan la implementación general de las Bases Curriculares y de los programas de estudio.

2. El director y el equipo técnico-pedagógico acuerdan con los docentes lineamientos pedagógicos comunes para la implementación efectiva del currículum

3. Los profesores elaboran planificaciones que contribuyen a la conducción efectiva de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

4. El director y el equipo técnico-pedagógico apoyan a los docentes mediante la observación de clases y la revisión de cuadernos y otros materiales educativos con el

fin de mejorar las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes.

5. El director y el equipo técnico-pedagógico coordinan un sistema efectivo de evaluaciones de aprendizaje.

6. El director y el equipo técnico-pedagógico monitorean permanentemente la cobertura curricular y los resultados de aprendizaje.

7. El director y el equipo técnico-pedagógico promueven entre los docentes el aprendizaje colaborativo y el intercambio de los recursos educativos generados.

Sin duda, la gestión curricular es uno de los ámbitos importantes definidos en el Marco para la Buena Dirección elaborado por el Ministerio de Educación, es un aspecto fundamental para el logro de objetivos en la educación nacional.

El área de Gestión Curricular involucra a todas las prácticas realizadas en el establecimiento educacional para asegurar desde la sustentabilidad del diseño e implementación de una propuesta curricular hasta la evaluación del mismo en coherencia con el Proyecto Educativo Institucional (PEI). (MBD, 2015)

Las cuatro dimensiones de esta área son:

1. Organización Curricular

Son todas aquellas prácticas tendientes a asegurar que la propuesta curricular diseñada sea coherente con el PEI y articulada tanto con el Marco Curricular (1) como con las Bases Curriculares (Educación Parvularia) atendiendo a las necesidades e intereses de todos los estudiantes.

2. Preparación de la enseñanza

Acciones realizadas en el establecimiento educacional que aseguran el análisis y evaluación de los diseños de enseñanza, en coherencia con la propuesta curricular y las necesidades e intereses de los estudiantes.

3. Acción Docente en el Aula

Son las prácticas realizadas en el establecimiento educacional, para garantizar que la implementación curricular se concrete en el aula a través del proceso de enseñanza aprendizaje.

5.2.- Evaluación de la Implementación Curricular

La evaluación es el acto que consiste en emitir un juicio de valor, a partir de un conjunto de información sobre la evolución o los resultados de un alumno, con el fin de tomar una decisión. (Maccario, B. 1989).

Evaluar “es un acto de valorar una realidad, que forma parte de un proceso cuyos momentos previos son los de fijación de características de la realidad a valorar, y de recogida de información sobre las mismas, y cuyas etapas posteriores son la información y la toma de decisiones en función del juicio emitido” (Pérez y García, 1989:23).

Podemos decir, que la evaluación es un proceso continuo de la evaluación educativa en el que se identifican tres etapas.

1° Una obtención o recogida de información

2° La valoración de esta información mediante la formulación de juicios.

3° Una toma o adopción de decisiones

En educación, el término “evaluación” es utilizado referencialmente en actividades asociadas al currículum, programas, métodos de enseñanza y factores organizacionales, cuyo objetivo es examinar el impacto de su implementación sobre el logro del aprendizaje en los estudiantes.

La evaluación del currículum establece:

- ✓ Fortalezas y debilidades específicas de un currículum y su implementación;
- ✓ Información esencial para los cambios estratégicos y las decisiones políticas;
- ✓ Aportes que se necesitan para una enseñanza y aprendizaje mejorados; e
- ✓ Indicadores para el monitoreo.

Al realizar estas prácticas en los establecimientos educacionales se puede determinar el logro que tiene la implementación de la propuesta curricular; así como realizar los ajustes necesarios para conseguirlos.

Al interior de las escuelas ocurren “procesos vinculados a la organización escolar y al trabajo docente que pueden incidir en los resultados” (UNESCO, 2015, pág. 143). La generación de un clima de trabajo positivo y orientado al aprendizaje son elementos esenciales (UNESCO, 2015). El conocimiento de los directores sobre las prácticas pedagógicas efectivas es clave para el mejoramiento escolar (City, Elmore, Fiarman y Teitel, 2009)

Dentro de los procesos referidos a la gestión curricular y que son llevados a cabo por el equipo de las unidades técnicas, se encuentran por una parte la coordinación de los tiempos para la implementación curricular, que corresponde a la generación de las condiciones que permiten utilizar de manera efectiva las horas de enseñanza disponibles para el logro de los objetivos académicos y formativos.

5.3.- La relación del alumno con la materia

Sabemos que la relación del estudiante con la materia es emocional: le interesa o no le interesa, por lo tanto para lograr el aprendizaje nuestros estudiantes requieren estar en un estado de ánimo particular, por ejemplo, hay estudiantes que necesitan del miedo y otros el interés. Con el miedo se aprende rápido y se olvida rápido. Con el interés se aprende quizás igual de rápido, pero lo aprendido perdura más tiempo.

“El aprendizaje depende de lo que ocurre al interior del alumno, la tarea del docente es transformar el miedo del alumno en interés” (Casassus J. , 2017, pág. 87)

“La materia es objeto del aprendizaje gatilla en distintas emociones – de apertura o de rechazo – en alumnos. Por ello la selección de la materia a estudiar es algo de importancia. De hecho, quizás uno de los problemas principales en la educación hoy en día, es responder la pregunta ¿qué es lo que vale la pena aprender hoy?” (Casassus J. , 2017, pág. 91)

“La relación que lleva al aprendizaje, tiene que ver con el reconocimiento de los intereses, de los talentos, de los estilos de aprender, del gozo de aprender descubriendo, jugando con palabras y con números, de su participación en determinar lo que quieren aprender, de su autoevaluación”. (Casassus J. , 2017, pág. 92)

“La Educación del Ser Emocional, señala que nada importa tanto para el desarrollo de los niños como es que los profesores tomen conciencia de sí mismos” (Casassus J. , 2017, pág. 92)

5.4.- Evaluación Educativa

Podemos decir que la evaluación educativa es una herramienta de gran importancia para el proceso de aprendizaje. Debido a que la educación es un proceso largo y que la evaluación como herramienta forma parte de él, nace la necesidad de ser no solo sistemática, sino también permanente y objetiva en la información que recaba. Toda esa información que se pueda obtener a través de esta herramienta ayuda a orientar al alumno a partir de la exanimación de los resultados con respecto a los objetivos previamente planteados. Además de lo anterior entrega evidencia de los cambios en los alumnos y del grado que han logrado en éste. A partir de la valoración que el docente pueda dar a la realidad de sus alumnos, después de haber reunido información útil y descriptiva, es tiempo centrarse en un proceso de identificación, remodelación y tratamiento de datos que construirán el camino para llegar al conjunto de actividades que conducen a un juicio en función de criterios. Pero la genialidad de la evaluación va aun más allá debido a que permite criticar y revisar los planes, programas y métodos con el fin de mejorar el proceso educativo.

5.4.1.- Características de la Evaluación

La evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones (García Ramos, 1989).

Entonces podemos decir que la evaluación se caracteriza por ser un proceso que implica la recolección de información, posteriormente interpretar y contrastar de acuerdo a ciertas instancias de referencia y patrones deseados. No basta solo con obtener resultados de un proceso evaluativo para emitir un tipo de calificación numérica, sino que requiere un juicio valorativo que permita al profesor tomar decisiones pertinentes de acuerdo a cada caso o necesidad para orientar sus acciones directamente a los requerimientos de los alumnos.

Por otra parte, se hace necesaria la diferenciación de los conceptos evaluación e investigación. Si bien es cierto, ambos tienen muchas características en común, sin embargo, ambos difieren en sus fines:

La evaluación es un proceso que busca información para hacer un juicio de valor para la toma de decisiones inmediatas, tomando en cuenta cada caso particular de forma diferente, es decir, no busca la generalización.

La investigación es un proceso de búsqueda de información y generar conocimientos generalizables, tales como conclusiones, leyes, teorías y principios, que no necesariamente implican una aplicación inmediata.

Toda evaluación está constituida por un conjunto de pasos que pueden variar en cantidad o nombre dependiendo del autor. En este caso diremos que la evaluación sigue los siguientes pasos:

Propósito: objetivo o intención a la que se busca responder.

Planteamiento: redacción de la o las problemáticas que serán evaluadas.

Técnicas: estrategias que serán utilizadas en función de los propósitos y contenidos.

Aplicación: llevar a cabo la evaluación que recogerá la información necesitada además de la situación y las condiciones en las que tomará lugar.

Respuesta de las fuentes de información: la información viene de quienes dan respuesta o ejecutan las conductas requeridas.

Corrección: proceso en el que el profesor medirá las respuestas o la información obtenida.

Calificación: en este paso el profesor valorará las respuestas o la información obtenida.

Consecuencias: los resultados derivados de la evaluación.

Calificación: toma lugar en cuando estamos frente a un producto que conocemos el cual ha sido corregido y del que se ha obtenido una puntuación directa. Es ahí cuando se hace la valoración del producto, en un momento determinado de una referencia, agente o aspecto de aprendizaje.

Su resultado puede ser representado en las siguientes modalidades:

- Un símbolo
- Un juicio con números de rango
- Una descripción

5.4.2.- Funciones de la Evaluación

Función Diagnóstica: Este tipo de evaluación nos permite detectar progresos y dificultades en un momento determinado. Es esencial en la evaluación inicial (aunque no es exclusiva de este periodo), al inicio de un curso o al inicio de cada una unidad educativa.

A través de la evaluación diagnóstica el profesor podrá darse cuenta de las capacidades del alumnado y si este posee los requisitos necesarios para abordar el curso o las unidades a tratar. También es útil para conocer el grado de alcance de los objetivos propuestos en el curso y las habilidades y destrezas de los educandos. Por último, esta función permitirá conocer la situación personal del alumno en el ámbito físico, emocional y familiar al inicio del curso o etapa académica determinada.

Función Orientadora: Esta función permite corregir y reorientar las perspectivas y acciones con las cuales trabajar, por lo tanto es una herramienta de gran utilidad al momento de discriminar aquello que realmente tiene validez y lo que no. Además, el carácter orientador da a conocer aquellos aspectos que requieren cambios o modificaciones de acuerdo a las necesidades del momento.

Función Control: Gracias a este tipo de evaluación, el evaluador posee el control permanente del progreso obtenido, ya sea para mantener informado, para una promoción o una expedición de títulos. Consecuentemente, esta función está fuertemente ligada y unida a las funciones anteriormente mencionadas.

Evaluación Formativa: Esta evaluación es muy importante dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje puesto que está encargada de orientar las actividades a través de informes en relación a la forma de obtención de los objetivos. En caso de la existencia de deficiencias o carencias en los objetivos, el profesor y los alumnos tendrán un estímulo eficaz para realizar las modificaciones y ajustes necesarios para conseguir los objetivos a tiempo.

Informativa: En esta función se recoge la mayor cantidad de datos necesarios posibles.

Interpretativa: Esta función se encarga de todo el proceso de puntuación o categorización.

Decisión: En esta etapa es cuando se decide si los objetivos fueron cumplidos o no. Para tomar las decisiones pertinentes es necesario tomar en cuenta todas las aportaciones valóricas que provienen de las diversas fuentes de información.

5.4.3.- La Evaluación y la aplicación de criterios

Cuando nos referimos al quehacer educativo, es necesario distinguir entre programación y evaluación, no basta llevar a cabo la programación sino que es esencial evidenciar claramente hasta donde se han cumplido aquellos objetivos definidos con anterioridad y sobre lo mismo tomar las decisiones más adecuadas. Es así que cuando evaluamos estamos haciendo un contraste entre lo que se mide y lo que se quiere lograr.

El criterio es un elemento que sin duda debe ir de la mano de toda evaluación. Para definirlo con más facilidad, debemos decir que el criterio es un objetivo circunscrito previamente de acuerdo a lo que se espera de los alumnos.

El criterio necesita los siguientes componentes:

- Rendimiento del alumno en función a sus posibilidades.
- Progreso (relación entre el rendimiento actual y rendimiento anterior).
- Norma, límite o meta exigida (entendida como el mínimo que se debe exigir al alumno).

Para definir los criterios, es de suma importancia que el profesor conozca en profundidad y globalmente el área que será evaluada y así elaborar una pauta. Conocer la realidad para poder evaluarla. De alguna forma el criterio de evaluación define el tipo y el nivel de aprendizaje que se espera los alumnos alcancen de acuerdo a las capacidades y los objetivos.

a) Según el Momento:

- **Inicial:** se efectúa al inicio y posibilita el conocimiento de la situación de partida. Decide por donde comenzar para luego establecer los verdaderos logros y progresos de los alumnos atribuyéndoles su participación en una experiencia de enseñanza de aprendizaje formal.

- **Procesual:** si el enjuiciamiento o valoración se realiza sobre la base de un proceso continuo y sistemático del funcionamiento y progreso de lo que se va a juzgar.. es imprescindible si se quiere tomar decisiones adecuadas y oportunas conducentes a mejorar los resultados en los estudiantes.
- **Final:** para determinar los aprendizajes al término del periodo que se tenía previsto para desarrollar un curso o una unidad, con el cual los alumnos deberían lograr determinados objetivos.

b) Según el Agente Evaluador:

- **Interno:** realizadas por las personas que participan directamente de la experiencia educativa. En ellas existen:
 - ✓ **Autoevaluación:** al estudiante le corresponde el rol fundamental, es él quien debe llevar a cabo el proceso de evaluación.
 - ✓ **Hetero-evaluación:** el profesor delinea, planifica, implementa y aplica el proceso evaluativo, el estudiante sólo responde a lo que se le solicita (la más utilizada)
 - ✓ **Co-evaluación:** se realiza en conjunto, ya sea por algunos de sus miembros o del grupo en su conjunto.
- **Externas:** quienes preparan y desarrollan las evaluaciones son personas que no pertenecen al centro educacional.

c) Según su Extensión:

- **Evaluación Global:** abarca la totalidad de las capacidades expresadas en los objetivos generales y de unidad, además de los criterios de evaluación de los diferentes subsectores o áreas.
- **Evaluación Parcial:** focaliza parte de los aprendizajes que se espera que logren los alumnos.

d) Otros tipos de Procesos Evaluativos

- **Evaluación Personalizada:** Tiene en cuenta las características del estudiante, sus circunstancias sociales, sus posibilidades y limitaciones. Esta evaluación puede desarrollarse como experiencia educativa en la que participan todo un curso.
- **Evaluación Diferenciada:** Aquella que es necesaria para los casos en que el alumno presenta dificultades tales como dislexia, disgrafía, discalculia, problemas motores, etc. Si se atienden las evaluaciones personalizadas, se atienden sin duda las de este tipo de necesidades y demandas.
- **Autoevaluación:** Al participar con procesos de evaluación de sí mismo o de las producciones propias.
- **Coevaluación:** Al participar dos o más personas, grupos o instituciones realizan procesos de evaluación entre sí o de sus producciones de aprendizaje.
- **Evaluación del docente:** Hacia los educandos que se encuentran inmersos en la acción de enseñanza y de aprendizajes de ellos mismos o de las producciones que han realizado.

5.4.4.- Tipos de Evaluación

5.4.4.1.- Evaluación Formativa

La evaluación durante el proceso de aprendizaje, más conocida como formativa, fue incorporada como término por M. Scriven en 1967. Este término hace referencia a los procedimientos que el profesor sigue para así adecuar el proceso didáctica a los procesos y necesidades de aprendizaje, teniendo en cuenta lo observado previamente.

La evaluación formativa responde a la consideración de que aprender es un largo camino por el cual los alumnos pueden reestructurar su conocimiento teniendo como base las actividades realizadas. Se considera entonces que si un alumno no aprende existen varios planteamientos al mismo tiempo. Puede ser a causa de la falta de estudio, falta de capacidades mínimas o como también puede ser por las actividades que les son propuestas a los alumnos.

La finalidad de esta evaluación es realizar una función reguladora del proceso enseñanza-aprendizaje para asegurarse que los medios de formación sean acorde a las características de los alumnos. Busca localizar los puntos débiles del aprendizaje más que exponer los resultados obtenidos en tal aprendizaje.

Cognitivamente, este tipo de evaluación está enfocada hacia el entendimiento de la manera en que funciona el estudiante ante las tareas que les son propuestas. La información buscada está referida a las representaciones mentales que hacen el estudiante y las estrategias para alcanzar los objetivos planteados. Todo error puede ser utilizado como ente de estudio ya que son indicadores de la naturaleza del estudiante en cuanto a sus representaciones o estrategias.

Los errores permiten dilucidar los tipos de dificultades que poseen los alumnos al momento de ejecutar las tareas. Es así que se pueden poner en marcha los mecanismos que ayudaran a los alumnos a superar sus dificultades. También es necesario hacer hincapié en los aspectos en los cuales los alumnos han tenido éxito para fortificar el aprendizaje.

En otras palabras podemos decir que la evaluación formativa busca resaltar la regulación de las actitudes pedagógicas. En consecuencia, está más centrada en los procedimientos que en los resultados. En síntesis este tipo de evaluación apremia los siguientes objetivos: la regulación pedagógica, la gestión de los errores y el fortalecimiento de los éxitos.

Compartir y reflexionar con los estudiantes sobre los objetivos de aprendizaje y los criterios que permitan describir cómo se ven dichos aprendizajes cuando alcanzan el nivel de desarrollo esperado, mediante el análisis conjunto de modelos y ejemplos de desempeños de distintos niveles de logro, u otras formas que les permitan desarrollar una noción clara de lo que se espera que aprendan.

5.4.4.2.-Evaluación Sumativa

Este tipo de evaluación busca establecer un balance fidedigno de los resultados logrados al final del proceso. Enfatiza la recopilación de información y la producción de instrumentos que conduzcan a medidas fieles de los conocimientos a evaluar.

Tiene la función medular de asegurar la existencia de una concordancia entre las características de los alumnos y las exigencias del sistema.

Cabe destacar que la distinción de las diversas modalidades que tiene la evaluación se hace por los objetivos que se buscan cumplir, más que los instrumentos a utilizar. Esto quiere decir que un mismo instrumento puede ser útil para varios tipos de evaluación pero finalmente el objetivo es el que definirá la modalidad de evaluación a realizar.

La evaluación cumple un propósito sumativo cuando entrega información acerca de hasta qué punto los estudiantes lograron determinados objetivos de aprendizaje luego de un determinado proceso de enseñanza.

Se utiliza para certificar los aprendizajes logrados, comunicándose, generalmente, mediante una calificación:

- Diversificación de instrumentos.
- Incorporación de la evaluación auténtica.
- Fortalecimiento de Evaluación de evidencias diversas.
- Evaluación de aprendizajes centrales y relevantes.
- Número y ponderación de evaluaciones sujetas a aprendizaje

Se propende a la diversidad de evidencias de evaluación:

- **El proceso de aprendizaje**, el cual se define como el proceso desarrollado por el estudiante, en el transcurso de su proceso formativo. Se utilizan indicadores tales como: efectividad, puntualidad, participación, colaboración, entre otros.
- **El progreso de aprendizaje:** El avance del estudiante respecto de su propio aprendizaje, en el transcurso del desarrollo de su proceso formativo.
- **El producto o logro de aprendizaje.** Se define como el resultado obtenido a partir del desarrollo de un proceso formativo.

5.4.4.3.- A quien Evaluamos

a) A los Estudiantes: Esta evaluación debe tener en cuenta el nivel de integración de los objetivos propuestos en el Proyecto Educativo Curricular del establecimiento educacional. Debe realizarse una valoración de los objetivos planteados, sin olvidar las capacidades y conductas que el alumno manifestó a lo largo del proceso educativo.

b) A los Profesores: Este es un proceso muy importante para mejorar los sistemas educacionales existentes. Esta evaluación también puede ser entendida como el proceso en que el profesor rinde cuenta de su labor desempeñada en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos. Esta evaluación tiene tres finalidades importantes:

- Considerar al profesor como el agente más decisivo para conseguir una buena calidad de la enseñanza.
- Estimular al reconocimiento de la labor realizada por el profesor.
- Favorecer una actitud crítica de parte de los profesores.

c) A la Institución Educativa: Esta evaluación es realizada a toda la comunidad educativa y es esencial para el funcionamiento social que tiene la institución para con su entorno. Esta evaluación tiene las siguientes finalidades:

- Efectuar el seguimiento y rectificaciones necesarios para el Proyecto Educativo Institucional (PEI), PME.
- Obtener elementos de juicio de las tareas y funciones realizadas por el establecimiento educacional.
- Poder tomar decisiones de acuerdo a las valoraciones encontradas.
- Mejorar la calidad de las acciones educativas.

d) Al sistema educativo: Esta es una evaluación que es realizada por todas las personas que intervienen o que están presente en el sistema educacional. Es el resultado conjunto y coordinado de todos los procesos de evaluación realizados. La finalidad de esta evaluación es tratar de descubrir que los objetivos propuestos por el sistema educativo se cumplan.

e) Los Recursos: Aquí se evalúan los recursos que fueron utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los más adecuados para realizar esta evaluación son los alumnos, ya que son ellos los que están en mayor contacto con los recursos.

f) La Metodología: Aquí se evalúa el sistema que se utiliza en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula, es decir, la forma concreta en la que se organizan, regulan y relacionan entre sí, los diversos componentes que intervienen en el proceso educativo: objetivos, contenidos, procedimientos y recursos sin olvidar a los alumnos, profesores y comunidad educativa. La metodología tiene un papel esencial en el logro o fracaso de las metas educativas.

5.4.5.- Evaluación y Diversidad

Tomando en consideración el Decreto 67, la diversificación de la evaluación, se entiende responder adecuadamente a las distintas necesidades y características de los estudiantes de modo que puedan mostrar lo que han aprendido, para todos los estudiantes y no tan solo para aquellos que tienen NEE.

A demás consideración de la multiplicidad de intereses, niveles de aprendizaje, formas de aprender y características –culturales, sociales, emocionales, entre otras, en función de detección de necesidades y desarrollo de adecuaciones correspondientes.

Junto con variar los métodos de evaluación, también es posible y deseable hacer evaluaciones diferentes entre los estudiantes en un mismo momento, por ejemplo, permitiendo que elijan diferentes temas a abordar o que los presenten en diferentes formas (oral, escrita, multimedia, etc.).

5.4.6.- Retroalimentación.

En el contexto del Decreto 67 y dado que el propósito principal de la evaluación es fortalecer la enseñanza y los aprendizajes de los estudiantes, se entenderá la **retroalimentación como parte fundamental de cada proceso evaluativo**. Esta consiste, por una parte, en asegurar que cada estudiante pueda tener información relevante sobre su propio proceso de aprendizaje, que lo ayude a progresar hacia, o incluso más allá de, los objetivos evaluados; y, por otra, en que el docente profundice la reflexión respecto de cómo su práctica pedagógica influye sobre el progreso de los estudiantes y la ajuste en función de esa reflexión.

Retroalimentar por aprendizajes.

Contrastar las evidencias de aprendizaje con objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación.

Orientar al estudiante en el desarrollo del proceso formativo a partir de los resultados de la evaluación, en base a las evidencias obtenidas

6.- MARCO CONTEXTUAL

Este trabajo Práctico se realizará en el Colegio Particular Luis Pasteur Anexo ubicado en la comuna de Padre Hurtado, en el Área de Gestión Pedagógica.

El Complejo Educacional Particular Luis Pasteur Anexo, se ubica en la calle Luis Pasteur 417 comuna de Padre Hurtado, Provincia de Talagante entre el km 21 de camino a Melipilla y 1era Transversal.



Hacia 1980, la comunidad de Santa Rosa de Chena, entonces comuna de Peñaflores, presentaba un gran déficit en atención escolar en todos sus niveles. Dentro de las políticas del Gobierno de esa época, se promovió una gran apertura hacia el sector privado con el objetivo de solucionar los problemas de cobertura Educativa.

En este contexto se formuló el proyecto Escuela Básica, para la comunidad de “El Sauce”, presentado por Don Pedro Antonio Adrián Mebold y la Sra. Juana Magali Lazo Rivera, financiado por el banco de Talca.

La Cooperativa de Viviendas y Servicios Habitacionales “Chenacoop” Ltda., de la comunidad El Sauce, Santa Rosa de Chena, vendió el sitio sobre el cual se levantaría la Escuela y en Marzo de 1981, se iniciaron las actividades del Establecimiento Educativo, reconocido posteriormente a través de la Resolución Exenta N° 7327, el

25 de junio de 1981, como cooperadora de la función Educacional del Estado y denominada Escuela Básica N° 36. Tanto la gestión, como la realización del proyecto fue efectiva dada la experiencia de sus docentes fundadores.

La Escuela N° 36, tomó el nombre de la calle donde estaba situado, Luis Pasteur N° 417, ya que, los habitantes del lugar la relacionaban como “La Escuela Luis Pasteur” o simplemente “La Luis Pasteur”.

En sus inicios la matrícula fue de 443 alumnos distribuidos en cursos de Pre-básica y Básica de 1º a 6º.

En el local anexo que tiene una superficie aproximada de 20.000,- M2 (2 Hás.), se encontró el espacio ideal para seguir desarrollando el que se había transformado en un gran proyecto.

En ese mismo año 1983, conscientes de la necesidad de capacitar a las personas para optar a trabajos en mejores condiciones, una vez que empezara la reactivación económica del país, se abrió en la Escuela Básica (Luis Pasteur N417) una escuela nocturna para adultos, en la que junto con desarrollar el currículo de Enseñanza Básica de 1º a 8º año se desarrollaron Talleres de Capacitación Laboral en distintas áreas.

En el año 1999 se incorpora a la JEC la escuela básica anexo Luis Pasteur, Durante el año escolar 1997, el Complejo Educacional Luis Pasteur, comunica como casa central el inmueble El Trébol N° 885 y como anexo el inmueble de Luis Pasteur N° 417, donde funciona la escuela básica fundadora dirigida por la Sra. Ana Adrián Lazo, obtiene su autonomía administrativa, financiera y técnica a través de la Resolución 481 del 25 de marzo de 1997 que le otorga el Rol Base de datos de 24.989-0 de MINEDUC y es denominada Complejo Educacional Particular Luis Pasteur – Anexo.

Para cumplir las exigencias establecidas en la nueva Ley General de Educación en el año 2009 la administración pasa desde la Sra. Juana Magali Lazo Rivera a la Sociedad Educacional CREDUC LTDA. Posteriormente, en el año 2018 esta Sociedad Educacional pasa a Corporación Pedro Adrián Mebold, según la regulación de administración de corporaciones educacionales de acuerdo a la normativa vigente.

La población escolar está inserta en un sector semi-rural de nivel socio económico bajo, clasificado como GSE (Grupo Socio Económico) **Medio**, clasificación dada por la Agencia de la Calidad, de acuerdo a las encuestas aplicadas a los Padres y Apoderados de estudiantes que rinden SIMCE, se estima que un 78% del alumnado se encuentran en condición de prioritarios y con un índice de vulnerabilidad que alcanza a un 85%, además los padres de los alumnos tienen una escolaridad que va de los 9 a los 12 años, según datos obtenidos en encuesta SIMCE del año anterior.

Los estudiantes provienen mayoritariamente de su comuna de origen y en menor porcentaje de Peñaflor y Maipú, aportando con una gran cantidad de estudiantes la comuna de la Comuna de Padre Hurtado con un 85% de la matrícula

6.1.- Antecedentes Estadísticos del establecimiento

| | |
|---------------------------------|--|
| Matrícula 2020 | 380 estudiantes |
| Porcentaje de Asistencia | 91% |
| Dependencia | Administración Delegada |
| Niveles de enseñanza | Pre-Básica – Básica |
| Régimen | Diurno |
| Tipo de Jornada | Jornada Escolar Completa |
| Tipo de Enseñanza | Humanista - Cristiana / Laica |
| Correo Electrónico | ceplp417@gmail.com |
| Página web | lpasteur.cepluispasteur.cl |
| Teléfonos | 228113685 |
| Área | Urbano |
| Grupo Socioeconómico | Medio |
| | |

Cuadro Fuente: Elaboración propia

En el siguiente cuadro n° 2 se presentan datos relevantes de la Planta Docente y Administrativa, y sus dependencias.

| Información Institucional | | |
|------------------------------------|-----------------------------|-----------|
| Miembros de la comunidad educativa | Director | 1 |
| | Inspector General | 1 |
| | Jefe Unidad Técnica | 1 |
| | Número de Coordinadoras | 2 |
| | Número de docentes | 14 |
| | Psicólogo | 1 |
| | Secretarías | 2 |
| | Asistentes de la Educación | 8 |
| | Nocheros | 2 |
| | Total | 28 |
| Descripción de la Infraestructura | Comedor | 1 |
| | Laboratorio de Computación | 1 |
| | Salas de Clases | 13 |
| | Enfermería | 1 |
| | Sala de Profesores | 1 |
| | Biblioteca CRA | 1 |
| | Camarines (2 con 12 duchas) | 2 |
| | Cancha Multiuso | 1 |

6.2.- Redes de Apoyo del Establecimiento

El establecimiento cuenta con redes de apoyo, con instituciones como: Carabineros de Chile, CESFAM, (Centro de Seguridad de la Familia) de Padre Hurtado, Bomberos, OPD (Oficina de Protección de Derechos de la Infancia) y SENDA (Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol) , para exponer charlas a la comunidad escolar sobre: Bullying, seguridad en Brigadas escolares, Violencia intrafamiliar, drogas y uso de armas, embarazo adolescente, reanimación cardiopulmonar, derechos del niño y adolescentes, Bomberos, Biblioteca Pública, Centros Comerciales, Ferias de abasto, Centros Deportivos, Centros de Adultos Mayores y la Municipalidad con sus distintos departamentos.

6.3.- Normativa del establecimiento

El establecimiento cuenta con un Proyecto Educativo Institucional, Reglamento Interno, Manual de Convivencia Escolar. PME, Ley SEP, PISE, Alimentación Escolar y beneficios Junaeb , Visitas Educativas, Plan de sexualidad afectividad y género, Programas preventivos, Plan de formación ciudadana, Programa educación financiera del SERNAC, Seguridad Escolar

El Proyecto Educativo se basa en principios formativos y educativos que dicen relación con la trascendencia valórica y cultural que le han caracterizado como un Proyecto consolidado en la comunidad, cuyo sello es el Respeto, Responsabilidad, Honradez, Lealtad, Amor a Dios, al Prójimo, a sí mismo, como al igual a la Patria, lo cual da paso a la conformación de la visión y misión.

Visión

Los fines de la Educación son un constituyente de propósitos, objetivos y metas mediano y largo plazo cuyo resultado será la concreción de un desarrollo pleno en el quehacer educativo, en donde el centro de nuestro propósito es el alumno desde la perspectiva de la “Escuela para formación humana” bajo una formación cristiana.

Por cuanto esta concepción humanista y cristiana es que el hombre por su propia condición ya sea varón o mujer ha de asumir su vocación que se traduce en un compromiso consigo mismo y con los demás y sólo siendo fiel a este llamado a la vocación es verdaderamente hombre y se educa.

El colegio tiene una gran responsabilidad frente a este alumno a través de toda su vida escolar y esta se traducirá como exitosa sólo si la calidad de los aprendizajes son consecuentes con los fines de esta formación, transformando el colegio en un lugar para aprender y en donde cada uno de sus alumnos logre tener un encuentro con el saber desarrollándose primeramente como persona.

Misión

Nuestra misión es la formación integral de niños y niñas bajo una concepción humanista y cristiana, desarrollando hábitos de orden, aseo y trabajo en cada uno de sus alumnos, asentando valores de responsabilidad, respeto, honradez, amor a Dios y así mismo a sus semejantes y a la Patria.

6.4.-Resultados de Aprendizaje SIMCE.

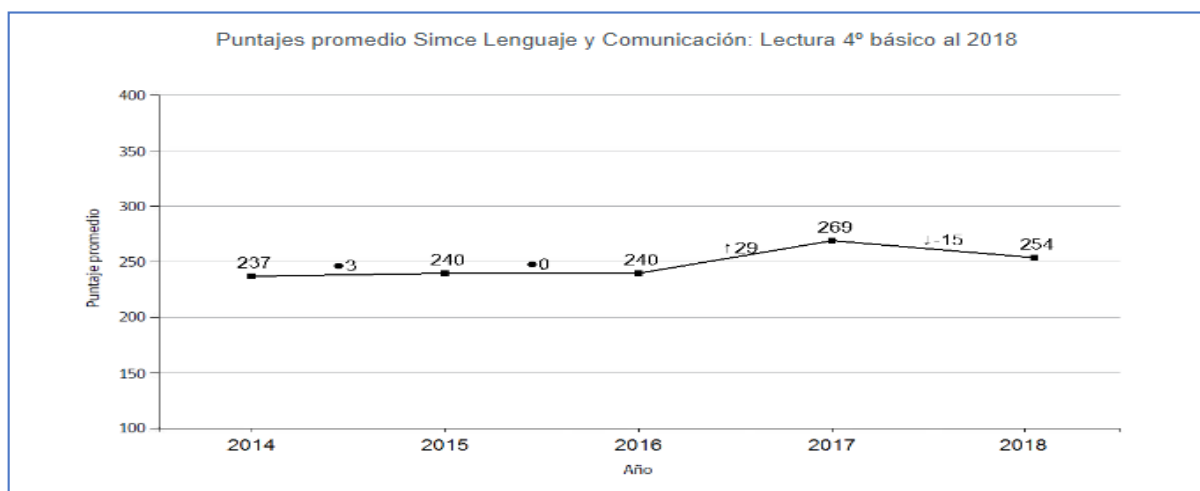
En el siguiente cuadro se presentan los resultados de Lenguaje y Matemática obtenidos en la evaluación estandarizada SIMCE, incluye una proyección de los resultados desde el año 2015 a la fecha.

| CURSO | LENGUAJE | | | | MATEMÁTICA | | | | VARIACIÓN RESPECTO DE EVALUACIÓN ANTERIOR | |
|------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------|---|------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | LENGUAJE | MATEMÁTICA |
| 4° | 237 | 240 | 269 | 254 | 228 | 228 | 244 | 245 | +29 | +16 |
| 6° | 252 | 223 | - | 218 | 253 | 221 | - | 223 | -29 | -32 |
| 8° | 238 | - | 239 | - | 259 | - | 248 | - | +1 | -11 |
| PROMEDIO 242 | 232 | 254 | 236 | 247 | 225 | 246 | 246 | | | |

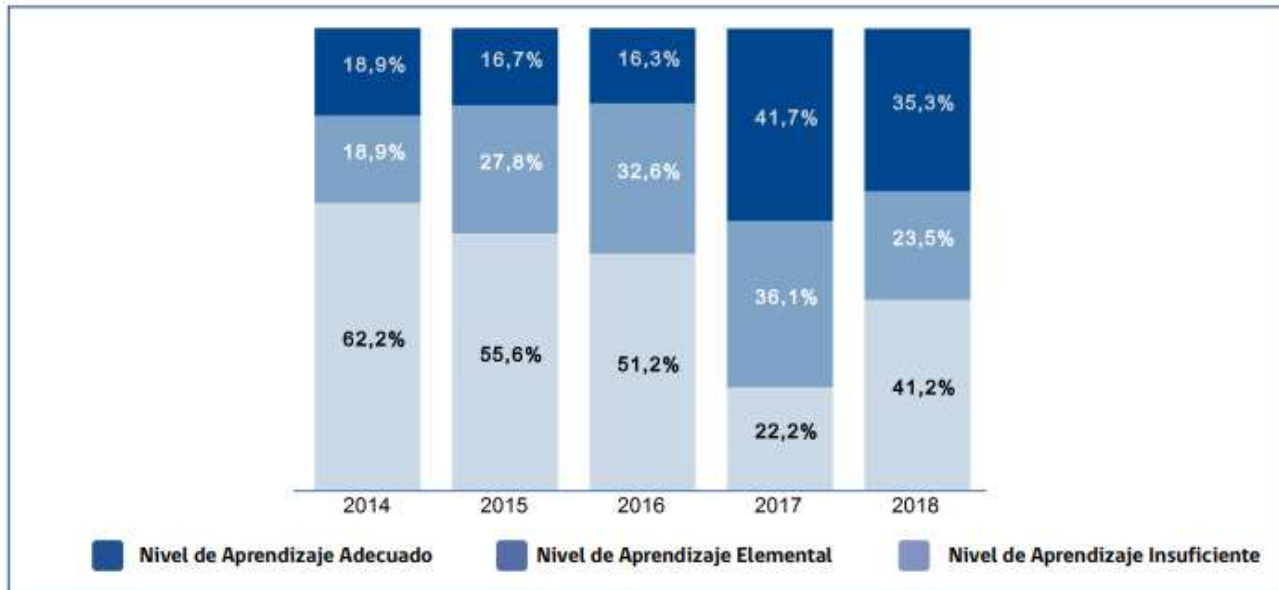
6.4.1 Resultados Cuarto Básico

Los resultados emitidos por la Agencia de Calidad de Educación, permiten visualizar el porcentaje de estudiantes en cada nivel de los estándares de Aprendizaje de Lectura y Matemáticas.

6.4.1.1. Lenguaje y Comunicación

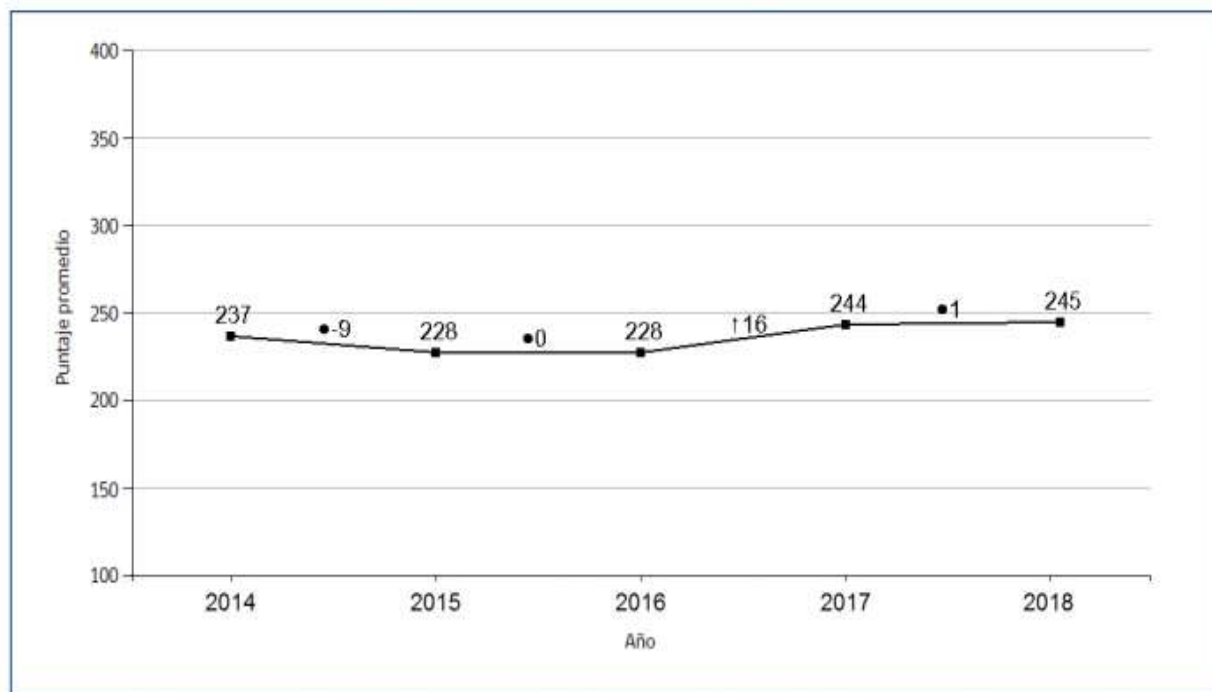


Distribución de estudiantes en cada nivel de los Estándares de Aprendizaje en Simce Lenguaje y Comunicación: Lectura 4° básico 2014-2018

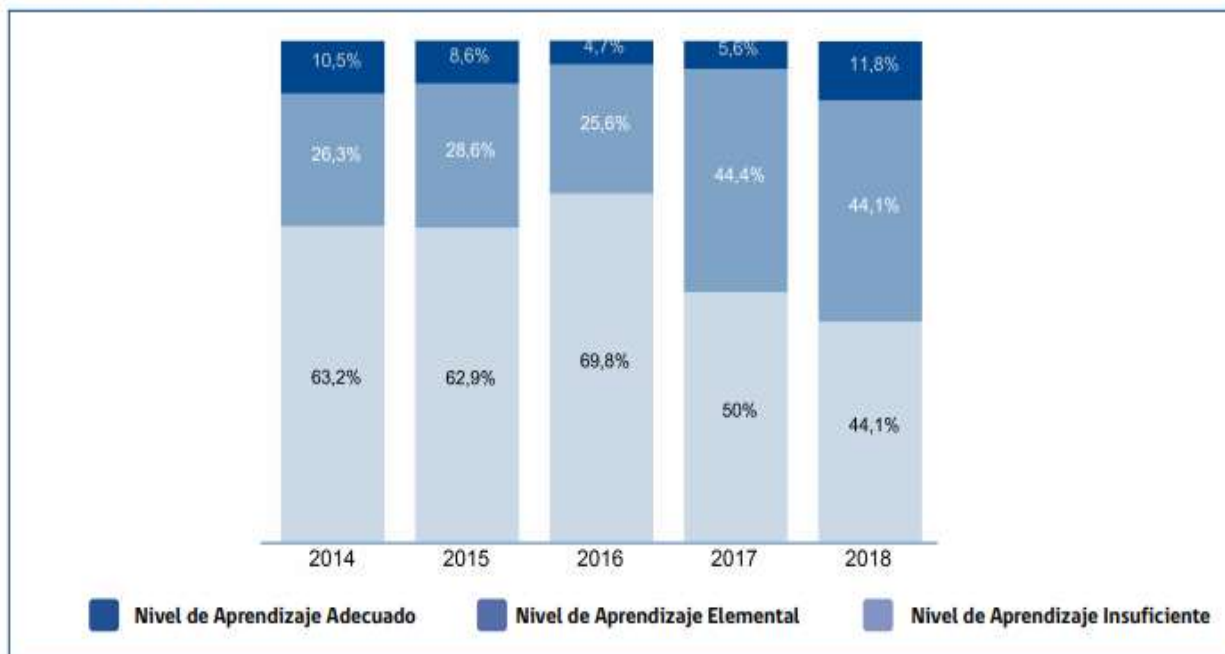


6.4.1.2.- Matemática

Puntajes promedio en Simce Matemática 4° básico 2014-2018



Distribución de estudiantes en cada nivel de los Estándares de Aprendizaje en Simce Matemática 4º básico 2014-2018



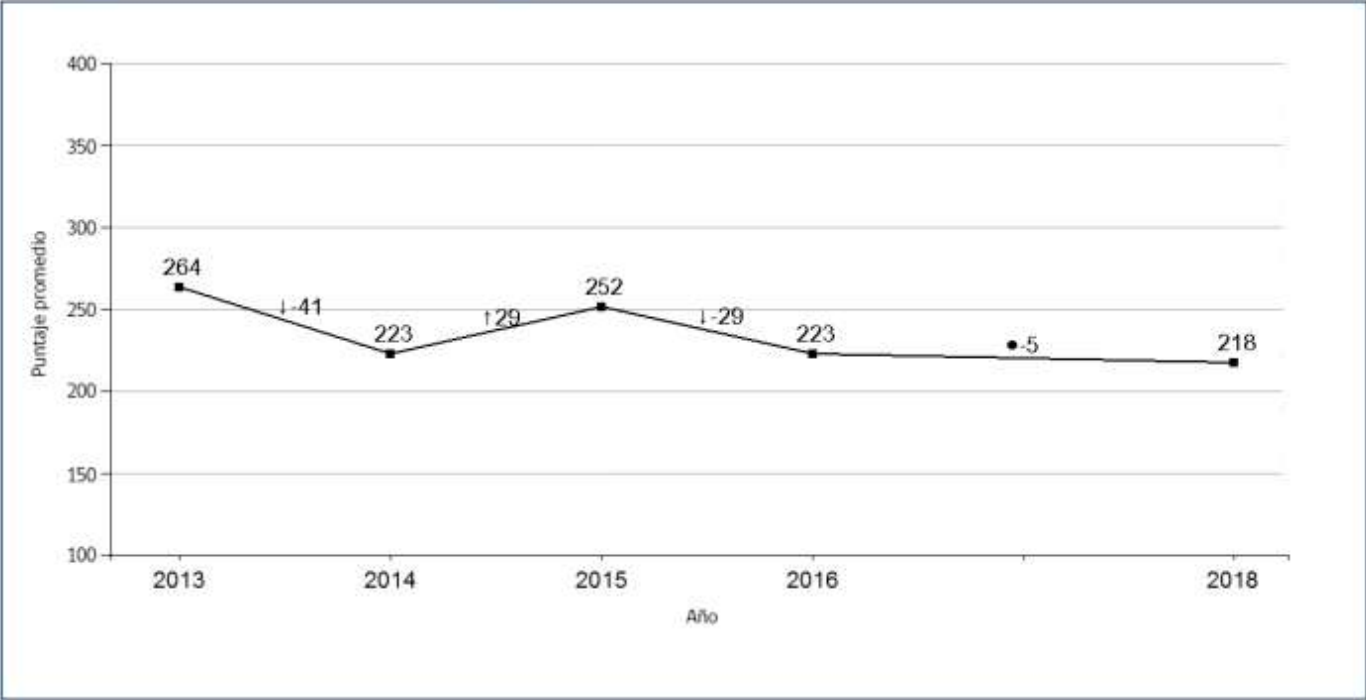
http://archivos-web.agenciaeducacion.cl/resultados-simce/fileadmin/Repositorio/2018/Docentes_y_Directivos/basica/IRE_BASICAS_2018_RBD-24989.pdf

En los siguientes gráficos se puede apreciar que desde el año 2014 en Lectura y Matemáticas el porcentaje de estudiantes en nivel insuficiente ha presentado variaciones con tendencia al aumento de estudiantes en nivel insuficiente pero en el año 2017 se refleja movimiento importante de estudiantes desde el nivel insuficiente al nivel adecuado y elemental

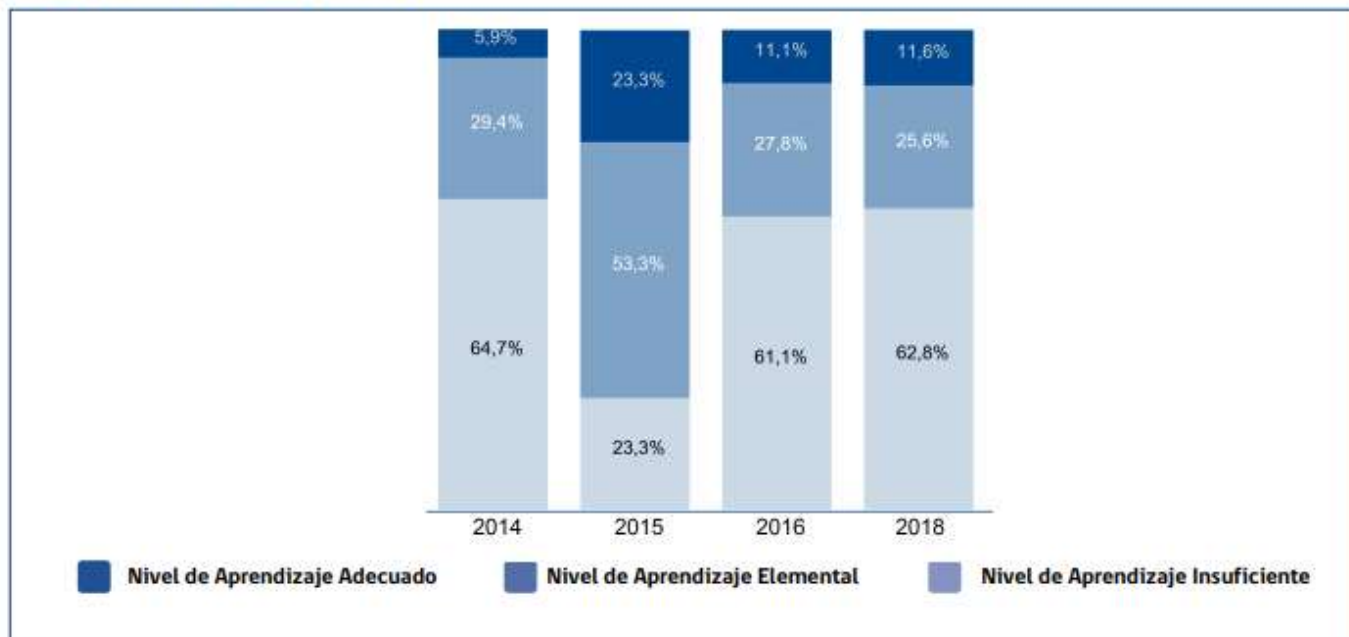
6.4.2 Resultados Sexto Básico

6.4.2.1 Lenguaje y Comunicación: Lectura

Puntajes promedio Simce Lenguaje y Comunicación: Lectura 6° básico 2013-2018

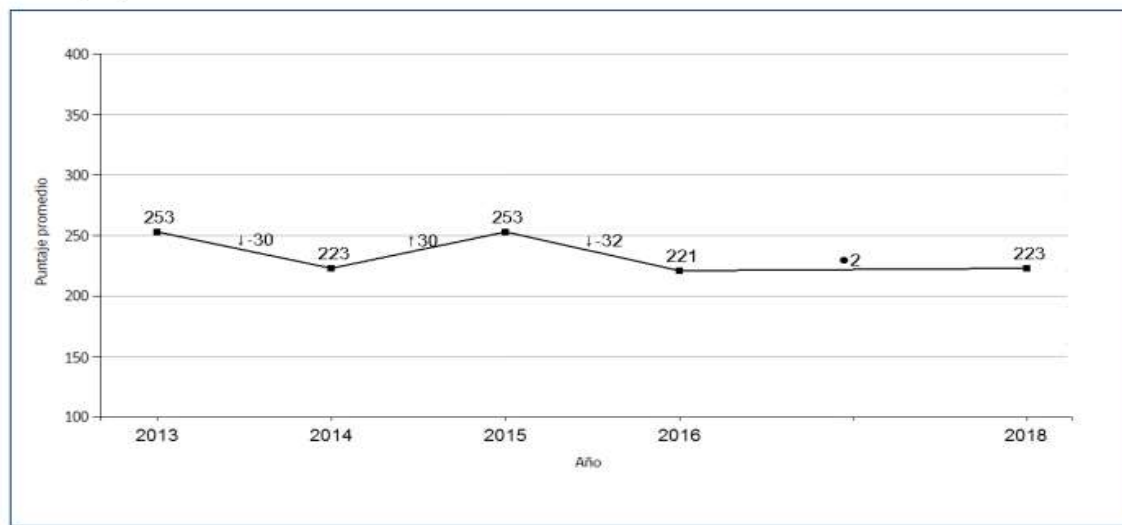


Porcentaje de estudiantes en cada Nivel de Aprendizaje en Simce Lenguaje y Comunicación: Lectura 6° básico 2014-2018

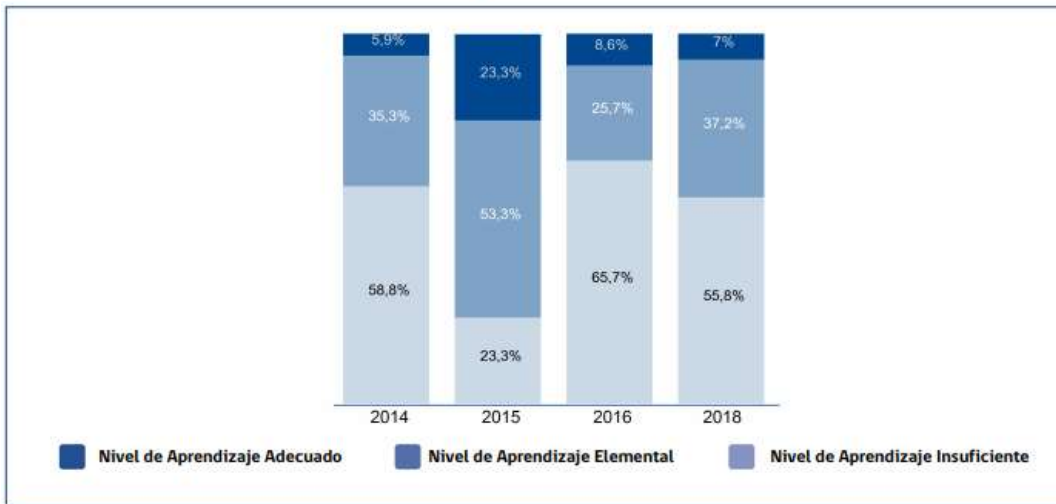


6.4.2.2.- Matemática

Puntajes promedio en Simce Matemática 6° básico 2013-2018



Porcentaje de estudiantes en cada Nivel de Aprendizaje en Simce Matemática 6° básico 2014-2018



http://archivos-web.agenciaeducacion.cl/resultados-simce/fileadmin/Repositorio/2018/Docentes_y_Directivos/basica/IRE_BASICA_2018_RBD-24989.pdf

6.5.-ANALISIS FODA DEL ESTABLECIMIENTO

| Fortalezas (interno) | Oportunidades (externo) |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Buena organización de los diferentes estamentos en la realización de actividades extraprogramática • Buen clima laboral (convivencia escolar, entre pares, con padres, apoderados y estudiantes). • Adquisición de diversos recursos didácticos. • Personal idóneo y pertinente. • Capacitación y perfeccionamiento docente permanente. • Centro de padres y estudiantes activos. • Articulación entre niveles y asignaturas. • Posibilidad de participar de convocatorias externas. • Trabajo colaborativo. • Visitas educativas y otros. • Contar con Consejos Técnicos, Consejo Escolar, Consejo Equipo Coordinación. • P.M.E. con objetivos y metas claras. • Personal capacitado en mediación escolar. • Plan de acción y protocolos establecidos. • Plan de Seguridad Escolar. • Promoción de hábitos de vida saludable. • Talleres de Talento y Formativos. • Reconocimiento Docente y Administrativo. • Monitoreo de lectura y Proyecto Lector. | <ul style="list-style-type: none"> • Participación en diversas instancias culturales tanto para docentes, estudiantes y padres y apoderados. • Asistencia a charlas con redes de apoyo. • Trabajo colaborativo con otras instituciones. • Participar de capacitaciones docente de diversas instituciones. • Evaluaciones Externas. • Evaluación Progresiva 2ºA y 7ºA. • Asistir a Seminarios y Convocatorias de distintas instituciones de educación. |

| Debilidades (interno) | Amenazas (externo). |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Poca sistematicidad de la aplicación de las metodologías. • Aplicación de pruebas PME. fechas muy seguidas, con las ya calendarizadas. • Poco uso de material didáctico • Deficiente articulación entre docentes en forma sistemática. | <ul style="list-style-type: none"> • Índice de vulnerabilidad alto. • Falta de Sistematización y continuidad en tratamiento de los estudiantes, con diagnóstico neurológico. • Bajo nivel educacional apoderados. • Uso no apropiado del acceso a internet de los estudiantes. • Bajo compromiso de la familia, en relación a la asistencia de los estudiantes. • Bajo porcentaje de participación de padres en diversas actividades institucionales, masivas y formativas • Entorno social con altos índice de consumo de Alcohol y Drogas. • Bajas expectativas de proyección educacional de los padres y apoderados a sus hijos o pupilos. |

6.6. Análisis de las áreas de proceso

El siguiente análisis implica determinar, el nivel de calidad de cada una de las prácticas institucionales y pedagógicas, teniendo como referencia la escala evaluativa que establece las características que adquieren las prácticas en cada fase de desarrollo.

Este instrumento, se estructura en base a las 4 áreas de procesos de la gestión institucional: Gestión Pedagógica, Liderazgo Escolar, Convivencia Escolar y Gestión de Recursos. Cada una de las áreas se organiza en dimensiones que contienen un conjunto de prácticas. Frente a cada práctica se despliegan los valores que permiten asignar un nivel de calidad, considerando que una ponderación 40 equivale a un 100% de calidad ya que es el máximo que puede obtener una práctica en las encuestas, fue posible determinar un porcentaje de calidad para cada una.

El presente formato de encuesta fue aplicado a 8 Docentes de 14 que representan un 57% de la dotación y 2 Directivos de 3 que representan un 67% de la dotación directiva del Establecimiento. Este instrumento permitirá medir cómo califican actualmente las cuatro áreas de proceso interno. Igualmente ayudará a determinar cuáles son las prácticas y dimensiones críticas que están interfiriendo en la mejora.

6.6.1 Área de gestión del currículum

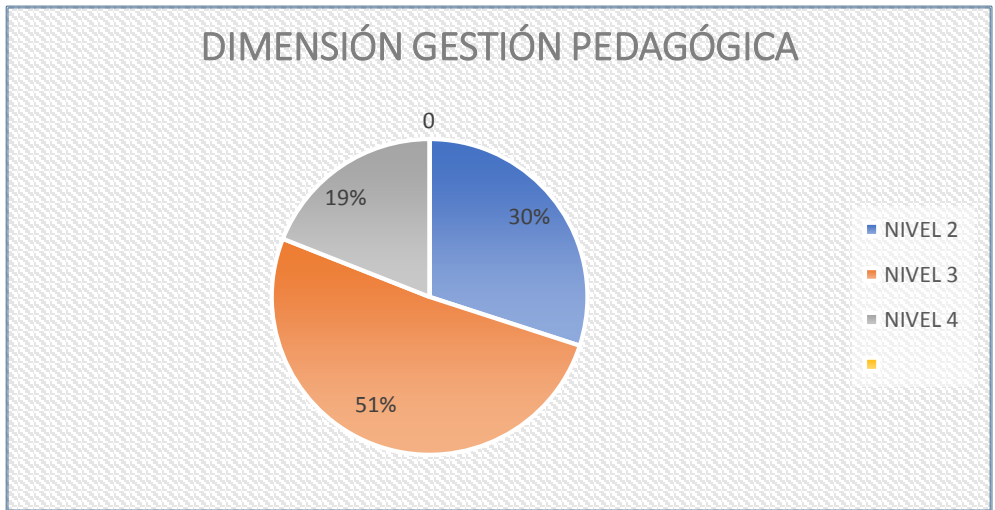
Dimensión: Gestión Pedagógica

Proceso general a evaluar: Políticas, procedimientos y prácticas que lleva a cabo el equipo técnico pedagógico para organizar, planificar, monitorear y evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

| Prácticas | Nivel de calidad de la práctica | | | |
|---|---------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. El equipo técnico pedagógico organiza la carga horaria de cada curso, asignando las horas de libre disposición en función de las metas formativas y de aprendizaje del establecimiento y las necesidades e intereses de los estudiantes. | | 2 20% | 6 65% | 2 20% |
| 2. El equipo técnico pedagógico organiza la asignación de los profesores y el horario de cada curso, privilegiando criterios pedagógicos (como distribución equilibrada de los tiempos de cada asignatura en la semana, experticia de los docentes, entre otros) | | 2 20% | 7 70% | 1 10% |
| 3. El equipo técnico pedagógico y los docentes realizan una calendarización anual que pormenoriza los objetivos de aprendizaje a cubrir en cada mes del año escolar, en función del programa de estudios, el grado de conocimiento previo de los estudiantes y adecuaciones curriculares para los grupos de estudiantes que lo requieran. | | | 8 80% | 2 20% |
| 4. El equipo técnico pedagógico asegura la realización efectiva de las clases calendarizadas, implementando procedimientos para evitar la interrupción y suspensión de clases, y para que ante la ausencia de un profesor se desarrollen actividades | | 5 50% | 3 30% | 2 20% |

| | | | | |
|---|--|------------------------|------------------------|------------------------|
| pertinentes a la asignatura. | | | | |
| 5. El equipo técnico pedagógico monitorea regularmente el logro de la cobertura curricular. | | 3 30% | 5 50% | 2 20% |
| 6. El equipo técnico pedagógico propone y acuerda lineamientos metodológicos generales, estrategias didácticas (como método de enseñanza y evaluación, políticas de tareas, entre otros) y formas de uso de recursos educativos para potenciar el aprendizaje en los estudiantes. | | 5 50% | 3 30% | 2 20% |
| 7. El equipo técnico pedagógico asegura que los docentes cuenten con planificaciones de las clases, las que explicitan los objetivos de aprendizaje a tratar, estrategias didácticas propuestas y evaluación del logro de los aprendizajes. | | 2 20% | 5 50% | 3 30% |
| 8. El equipo técnico pedagógico revisa y analiza las planificaciones de clases con el profesor para mejorar su contenido. | | 5 50% | 3 30% | 2 20% |
| 9. El equipo directivo y técnico pedagógico desarrollan procedimientos de acompañamiento a la acción docente en el aula que incluyen observación de clases, análisis del trabajo de los estudiantes y reflexión sobre las dificultades que enfrenta, con el fin de mejorar sus prácticas y desarrollar capacidades. | | 4 40% | 5 50% | 1 10% |
| 10. El equipo técnico pedagógico asegura que los docentes corrijan a tiempo las evaluaciones y analicen las respuestas y los resultados con sus estudiantes, de manera que estas constituyan parte del aprendizaje. | | 4 40% | 5 50% | 1 10% |
| 11. El equipo técnico pedagógico organiza instancias | | 2 | 5 | 3 |

| | | | | |
|--|--|------------------|------------------|------------------|
| de reflexión técnica y análisis de resultados con los profesores, para revisar el grado de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, identificar a los estudiantes que necesitan apoyo y determinar las metodologías o prácticas a mejorar. | | 20% | 50% | 30% |
| 12. El equipo técnico pedagógico organiza instancias de reflexión, identificación e intercambio de buenas prácticas pedagógicas, y análisis de dificultades en el ejercicio docente, para el desarrollo de una cultura de trabajo reflexiva y profesionalizada. | | 3 30% | 5 50% | 2 20% |
| 13. El equipo técnico pedagógico promueve la reutilización, adaptación y mejora de los recursos desarrollados por los docentes (por ejemplo planificaciones, guías, pruebas, y otros instrumentos evaluativos), y establece un sistema para su organización y uso. | | 2 20% | 6 60% | 2 20% |
| Promedio | | 30% | 51% | 19% |



Un 51% de las encuestas indican que la dimensión Gestión Pedagógica se encuentra en el nivel 3, las prácticas tienen una progresión secuencial con orientación a la mejora de resultados y un 19% en el nivel 4 es decir que las

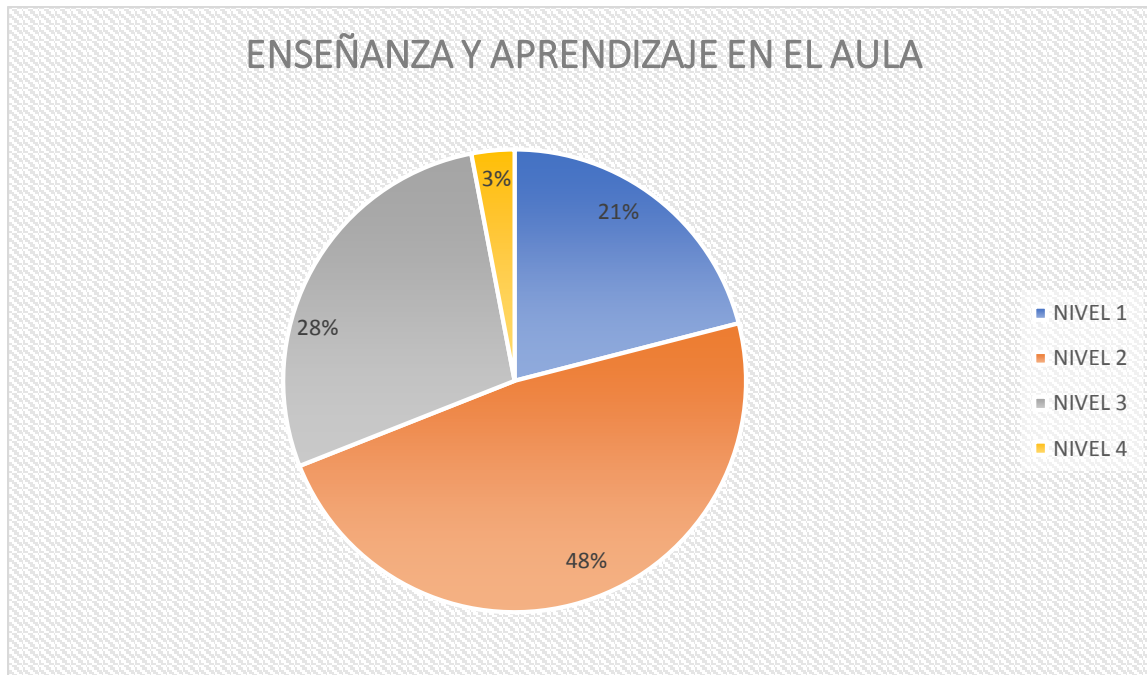
prácticas incorporan la evaluación y el perfeccionamiento permanente en los procesos y con un 30% le dio calificación 2, por lo tanto la Gestión Pedagógica está en un nivel de desarrollo que se necesita mejorar.

6.6.2. Dimensión: Enseñanza y aprendizaje en el aula

Proceso general a evaluar: Las estrategias utilizadas por los docentes en la sala de clases para asegurar el logro de los aprendizajes esperados en los estudiantes.

| Prácticas | Nivel de calidad de la práctica | | | |
|---|---------------------------------|----------|----------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Los profesores comunican claramente lo que esperan que los estudiantes aprendan o consoliden en cada clase y establecen las relaciones entre las actividades realizadas y los objetivos a alcanzar. | | 5 50% | 4 40% | 1 10% |
| 2. Los profesores introducen los nuevos conceptos con claridad y rigurosidad conceptual. | | 5 50% | 3 30% | 2 20% |
| 3. Los profesores aplican variadas estrategias de enseñanza, por ejemplo, que los estudiantes comparen, clasifiquen, generen analogías y metáforas, resuman, elaboren preguntas, expliquen, modelen conceptos, entre otras. | 4 40% | 4 40% | 2 20% | |
| 4. Los docentes incorporan recursos didácticos y tecnológicos en la medida que aportan al aprendizaje y motivación de los estudiantes. | 4 40% | 4 40% | 2 20% | |
| 5. Los profesores motivan y promueven que los estudiantes practiquen y apliquen las habilidades y conceptos recién adquiridos en forma graduada, variada y distribuida en el tiempo. | 1 10% | 4 40% | 5 50% | |
| 6. Los profesores logran que todos los estudiantes participen de manera activa en clases (que estén atentos, pregunten, lean, discutan, ejecuten tareas, entre otros). | 3 30% | 6 60% | 1 10% | |
| 7. Los profesores logran mantener un clima de respeto y aprendizaje en clases. En los casos de interrupciones consiguen volver a captar su atención y retomar el trabajo sin grandes demoras. | 4 40% | 6 60% | | |
| 8. Los profesores monitorean, retroalimentan, reconocen y refuerzan el trabajo de los estudiantes | 1 | 4 | 5 | |

| | | | | |
|---|------------|------------|------------|-----------|
| constantemente y mantienen una actitud de altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje y desarrollo. | 10% | 40% | 50% | |
| PROMEDIO | 21% | 48% | 28% | 3% |



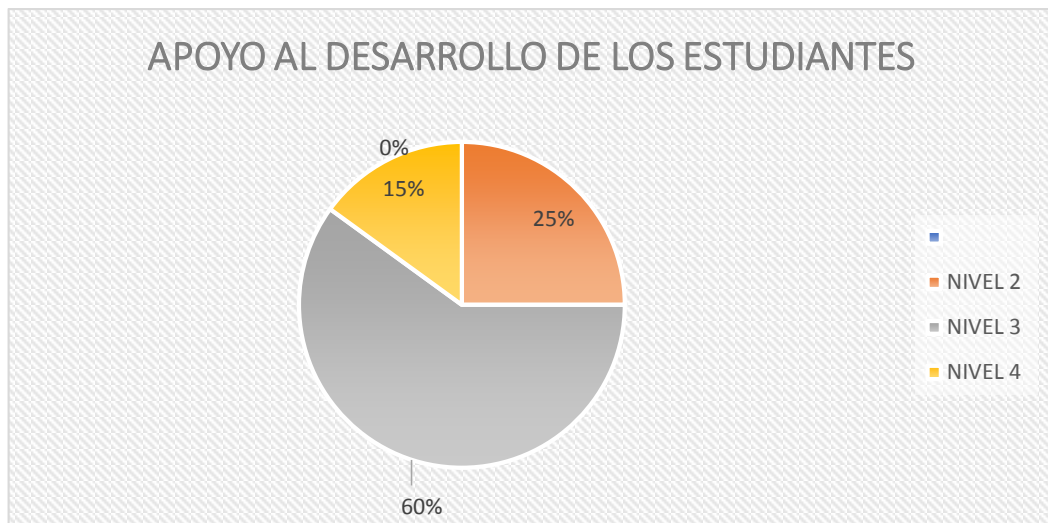
Esta dimensión recibe una evaluación de calidad de un 28% en nivel 3, es decir que lleva una progresión secuencial con orientación a la mejora de los resultados institucionales. Un 48% está en nivel 2, propósitos explícitos y claros, y solo un 3% en nivel 4 incorporando en esta dimensión la evaluación y perfeccionamiento permanente en los procesos, obteniendo la ponderación final más baja se determina nudo crítico.

6.6.3. Dimensión: Apoyo al desarrollo de los estudiantes

Proceso general a evaluar: Las políticas, procedimientos y estrategias para apoyar el desarrollo académico, efectivo y social de todos los estudiantes, en consideración de sus diferentes necesidades.

| Prácticas | Nivel de calidad de la práctica | | | |
|---|---------------------------------|------------|------------|------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. El establecimiento cuenta con estrategias para identificar, apoyar y monitorear a tiempo a los estudiantes que presentan dificultades en el aprendizaje académico. | | 4 40% | 6 60% | |
| 2. El establecimiento implementa estrategias para potenciar a los estudiantes con habilidades destacadas e intereses diversos, de modo que cuenten con oportunidades para desarrollarlos. | | 4 40% | 6 60% | |
| 3. El establecimiento cuenta con estrategias para identificar tempranamente, apoyar y monitorear a los estudiantes que presentan dificultades sociales, afectivas y conductuales. | | | 7 70% | 3 30% |
| 4. El establecimiento cuenta con un plan de trabajo individual para cada estudiante con necesidades educativas especiales que incluye apoyos académicos diferenciados, adecuaciones curriculares (cuando corresponde), estrategias de trabajo con la familia, y procedimientos de evaluación y seguimiento. | | | 7 70% | 3 30% |
| 5. El establecimiento identifica a tiempo a los estudiantes en riesgo de desertar e implementa acciones para asegurar su continuidad en el sistema. | | | 7 70% | 3 30% |
| 6. El establecimiento cuenta con un sistema de orientación vocacional que apoya a los estudiantes en la elección de estudios secundarios y superiores, que incluye la entrega de información actualizada sobre alternativas de estudio, instituciones, sistemas de ingreso, becas y créditos. | | 7 70% | 3 30% | |
| Promedio: | | 25% | 60% | 15% |

5.1.3. APOYO Y DESARROLLO DE LOS ESTUDIANTES



Esta dimensión fue evaluada en un 60% en nivel 3, progresión secuencial orientada a la mejora, un 25% en nivel 2, propósitos claros, y un 15% en nivel 4 incorporando en esta dimensión la evaluación y perfeccionamiento permanente en los proceso

ANALISIS DE FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LOS PROCESOS INSTITUCIONALES AREA GESTIÓN DEL CURRÍCULUM

FORTALEZAS: En Dimensión Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes.

Con un puntaje de 75% el Director y el Equipo Técnico Pedagógico trabaja con los docentes los lineamientos pedagógicos de monitoreo a estudiantes que presentan dificultades, para la implementación efectiva del currículum, por lo tanto efectivamente se realiza un trabajo sistematizado.

En respuesta al análisis de evidencias fue calificado con la segunda más alta puntuación de un 90% la práctica que señala la coordinación de identificar posible deserción escolar y toma medidas a tiempo.

En tercer lugar con un 87.5% de aprobación se indica que el Director y el Equipo Técnico Pedagógico apoyan a los docentes mediante un plan de trabajo individual para los estudiantes con necesidades educativas, con materiales educativos, para mejorar las oportunidades de aprendizaje. La práctica está instaurada.

DEBILIDADES: Dimensión Enseñanza y Aprendizaje en el aula

Con un 69% de calificación se evaluó que el establecimiento no logra que los estudiantes aseguren la consolidación de los aprendizajes pese a tener mecanismos para apoyarlos.

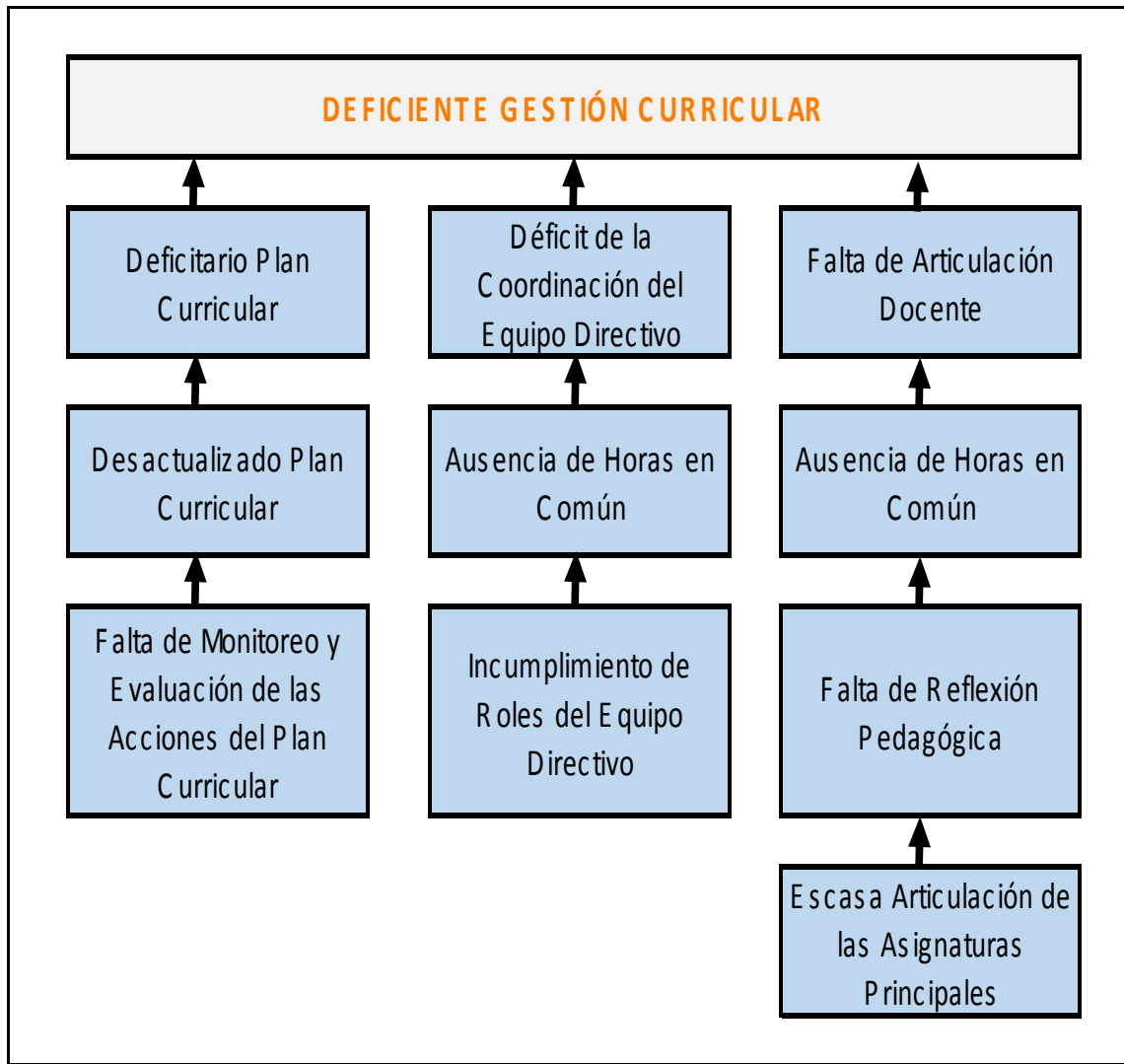
Con un 21% de calificación se considera inapropiada las estrategias metodológicas utilizadas para incorporar habilidades y conceptos en los, indicando que no cuenta una diversidad de metodologías por parte de los docentes.

CONCLUSIÓN FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL AREA DEL CURRICULUM

A la luz de las tabulaciones de las encuestas en general los niveles de evaluación son buenos, lo que se puede interpretar como una buena disposición a mejorar y a trabajar en equipo. Falta una mayor mirada crítica para poder determinar con exactitud donde hay que mejorar las prácticas. La escasa mirada crítica obtenida es el referente para puntualizar los nudos existentes. Respecto al diagnóstico replica este modo de análisis, los resultados son muy positivos, disonantes totalmente con los resultados SIMCE.

Se detecta el nudo crítico en el área de Gestión Curricular, en la dimensión aprendizaje y enseñanza en el aula, lo que requiere la intervención de un plan de acciones de mejora, enfocado a la solución del problema presentado.

Para implementar el proyecto de mejoramiento y dar cumplimiento a los parámetros establecidos para la consecución del mismo, se abordaran las debilidades del Área de Gestión Curricular reflejadas en el siguiente esquema.



El esquema anterior muestra en orden analítico, el problema general, que presenta el Complejo Educacional Particular Luis Pasteur Anexo, en el Área de Gestión Pedagógica, en lo que respecta a la deficiente Gestión Curricular y como esta ha influido en el rendimiento académico de los estudiantes.

La preocupación constante del colegio ha sido por años mejorar los resultados académicos de los estudiantes, es por eso que la reestructuración de un Plan de Gestión Curricular favorecerá la organización y contribuirá a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en los estudiantes del C.E.P. Luis Pasteur Anexo, por lo tanto es fundamental que los docentes estén dispuestos al cambio para poder modificar sus prácticas docentes actuales.

7.- DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

7.1- Justificación de la elección de los cursos y asignaturas

La selección de los cursos se realizó tomando en cuenta los bajos resultados de las evaluaciones estandarizadas, con el SIMCE, en donde se evidencia un alza en el nivel de Estándares de aprendizaje INSUFICIENTE, correspondiente a los estudiantes de 4º en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, considerando que el curso de 4º básico será evaluado y 5º básico se evaluará en el año siguiente, haciendo parámetros de comparación entre la evaluación SIMCE de 4º años 2019 y posteriormente la de 6º básico año 2021. Y considerando los bajos resultados en las evaluaciones internas, se selecciona los cursos de 4º y 5º Básico para el trabajo de campo.

El rendimiento académico se define como el nivel de logro que puede alcanzar un estudiante en el ambiente escolar en general o en una asignatura en particular, puede medirse con evaluaciones pedagógicas, entendidas éstas como el conjunto de procedimientos planeados y aplicados dentro del proceso educativo, para valorar el logro de los estudiantes.

Hay dos tipos de rendimiento escolar:

a) Rendimiento efectivo: Es el que realmente obtiene el estudiante de acuerdo con su esfuerzo, aptitudes y capacidades y es el que se refleja en los exámenes tradicionales, pruebas objetivas y trabajos personales y en equipo. Lo interesante de este "rendimiento efectivo" es que la calificación viene dada por varias oportunidades al alumno con diversas formas de trabajar y no como un mero examen donde se juega la evaluación a una sola opción.

b) Rendimiento satisfactorio: Es considerado, como la diferencia existente, entre lo que ha obtenido realmente el estudiante y lo que podía haber obtenido, este se traduce en términos de: actitud satisfactoria o insatisfactoria. se expresa a través de

las calificaciones escolares (las Notas) las que se consideran como expresión del rendimiento académico.

La elección de la asignatura de Lenguaje y Comunicación se debe a la carencia de Habilidades y Contenidos, que presentan los estudiantes de los cursos seleccionados y considerando que “Su objetivo es que los alumnos adquieran las habilidades comunicativas que son indispensables para desenvolverse en el mundo y para integrarse en una sociedad democrática de manera activa e informada.” (MINEDUC).

7.2.- Descripción del tipo de instrumentos

El instrumento elaborado es una Pruebas objetiva para cada curso seleccionado, las cuales son instrumentos de medida, elaborados rigurosamente, que permiten evaluar conocimientos, capacidades, destrezas, rendimiento, aptitudes, actitudes y habilidades.

Las pruebas objetivas se caracterizan por:

- Las respuestas tienen que ser breves, muy concretas, que no puedan dar lugar a cuestionarse su corrección o incorrección.
- Tener una única solución correcta.
- Favorecer la objetividad en la corrección.
- Las respuestas cerradas: el estudiante sólo tiene que escoger, señalar o completar respuestas con elementos muy concretos.

Dentro de las pruebas objetivas podemos diferenciar diferentes tipos de ítems en función de los objetivos y productos específicos del aprendizaje que queremos evaluar:

- Respuesta breve.
- Completación.
- Ordenación.
- Selección múltiple.

- Asociación o Términos pareados.

Una de las características de las Pruebas objetivas es:

- Permiten gran cantidad de preguntas o ítems en cada prueba.
- Cumplen el doble papel de control de conocimientos y habilidades de los alumnos.
- Abren la posibilidad de un posterior diálogo en clase sobre cada una de las alternativas.

Las Ventajas de una Prueba Objetiva:

- Nos da la ocasión de incluir un mayor número de preguntas, propiciando así que se pueda abarcarse en ellas todos los Objetivos de Aprendizaje que se desee.
- Evitan la imprecisión al pedir a los estudiantes exactitud en las respuestas.
- Propician que el estudiante se concentre exclusivamente en el contenido de la materia --que es lo que se pretende evaluar.
- Facilitan la corrección.

7.3- Validación de los Instrumentos

Tomando en cuenta y considerando los siguientes parámetros de validación del instrumento aplicado, se consideraron:

- **La validez:** Debe corresponder exactamente con los objetivos del aprendizaje que se pretenden evaluar según la conducta principal que éstos enuncian.
- **La objetividad:** Cada reactivo debe estar claramente redactado y admitir una sola respuesta correcta.

- **La confiabilidad:** Su precisión y claridad deben hacerla superar la posible inestabilidad psicológica de los estudiantes.
- **La sensibilidad:** Por la adecuada graduación de las dificultades que plantea, la prueba objetiva debe registrar con exactitud el grado de avance de cada alumno, permitiendo además compararlo con el del resto del grupo.
- **La aplicabilidad:** Debe elaborarse con sencillez en su estructura, de manera que resulte fácil de aplicar, de contestar, de corregir y ponderar.

7.4.- Aplicación de los Instrumentos

Los Instrumentos de Evaluación fueron aplicados a un universo de 39 estudiantes en 4º básico y 30 estudiantes en 5º básico, del Colegio CEP Luis Pasteur – Anexo, de la Comuna de Padre Hurtado.

Las instrucciones fueron entregadas por la docente a los estudiantes, aclarando cada ítem de la evaluación. Se preparó el ambiente para un óptimo para la ejecución de la prueba, con un tiempo de desarrollo de esta de 60 minutos.

7.5.- Formato Aplicado 4º Básico



Complejo Educacional Particular
Luis Pasteur Anexo
2019
Profesora: Tamara Lara L.

EVALUACIÓN II UNIDAD 4ºA LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

NOMBRE:
PUNTAJE TOTAL: 29 puntos

CURSO:
PUNTAJE OBTENIDO:

FECHA:

LEE CON ATENCIÓN Y ENCIERRA LA ALTERNATIVA CORRECTA.

Obrerito

Madre, cuando sea grande
¡ay! ¿Qué **mozo** el que tendrás!
Te levantaré en mis brazos
como el viento **alza** el trigal.

Yo no sé si haré tu casa
Cual me hiciste el pañal;
Y si fundiré los **bronces**,
Los que son eternidad.

Que hermosa casa he de hacerte
Tu niño, tu titán,
y que sombra tan amante
el **alero** te va a dar.

Yo te regalaré una huerta
y tu falda ha de **colmar** ,
con las frutas perfumadas:
Pura miel y suavidad.



EJE LECTURA/COMPRENDER I.- ITEM SELECCIÓN MÚLTIPLE

I.- Selecciona la alternativa correcta, márcala con una X (1pt. c/u)

1.- Los sentimientos expresados en el poema corresponden a:

- a.- Una mamá para su hijo.
- b.- De un hijo para su madre.
- c.- No se puede determinar.

2.- De la lectura del poema se desprende el...

- a.- Cansancio del hijo por cuidar a su madre.
- b.- Inmenso amor del hijo por su madre.
- c.- Gran amor de la madre por su hijo.

| | |
|---|---|
| <p>3.-De la lectura del poema, podemos determinar, que quién expresa sus sentimientos es:</p> <p>a.- Un joven. b.- Una mujer. c.- Un niño.</p> | <p>4.-Del verso “y tu falda ha de colmar” entendemos que:</p> <p>a.- La huerta dará muchos frutos. b.- La falda será abrigadora. c.- No dice nada.</p> |
|---|---|

**EJE LECTURA/ INCREMENTO DEL VOCABULARIO / APLICAR
II.-ITEM VOCABULARIO**

Busca en tu diccionario: ¿Qué significan? (1 pt. c/u)

1.-Mozo:_____

2.-Alza:_____

3.-Alero:_____

4.- Colmar:_____

5.- Bronces:_____

OBSERVA EL SIGUIENTE AFICHE Y LUEGO CONTESTA

Gran Circo Tontín

Elefantes

Tigres
de Asia

Leones
De África

Grandes
Trapecista
s

Adulto:
\$ 1000.-

Niños:
\$ 500

Tres presentaciones
diarias los días:
Miércoles, Sábados y
domingos.

Horario: Primera función 15° horas.
Segunda función: 18° horas.
Tercera función: 20° horas.



EJE ESCRITURA /CONOCIMIENTO
III-ITEM RESPUESTA BREVE

Contesta según corresponda, luego del afiche observado (2 pts. c/u)

a.- Pinta los animales que trabajaban en el circo.



b.- ¿Cómo se llama el circo? _____

c.- ¿Qué animales actuaban en el circo? _____

d.- ¿Qué sucede si vas al circo el día jueves? _____

e.- ¿Cuánto dinero necesita para ir una familia con tres hijos? _____

f.- ¿A qué hora es la función más tarde? _____

EJE ESCRITURA/COMPRESIÓN
IV.- ITEM COMPLETACIÓN:

COMPLETA LAS SIGUIENTES ORACIONES CON LO SOLICITADO, FIJATE EN EL AFICHE DEL CIRCO (2 pts. c/u)

a.-El circo se presenta los días _____

b.-Los leones eran de _____

c.-Del Asia venían los _____

d.-El payaso del afiche está haciendo _____

7.5.1- Tabla de Especificaciones Evaluación Unidad II Leguaje y Comunicación 4º

| Contenido | Comprensión de lectura | Vocabulario | Extraer información explícita e implícita | Total |
|--------------|------------------------|-----------------------|---|---------------|
| Habilidad | | | | |
| Conocimiento | | | III.-Ítem 12 pts. | 12 pts |
| Comprensión | I.- Ítem 4 puntos | | IV.- Ítem 8 puntos | 12 pts |
| Aplicación | | II.- Ítem 5 puntos | | 5 pts |
| Total | 4 pts | 5 pts | 20 pts | 29 Pts |

7.6.- Formato Aplicado 5º Básico



Complejo Educacional Particular
Luis Pasteur-Anexo
2019

Profesora: Tamara Lara Labarca

EVALUACIÓN II UNIDAD 5ªA LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

| | |
|------------------------|-------------------|
| NOMBRE: | FECHA: |
| PUNTAJE TOTAL: 30 PTS. | PUNTAJE OBTENIDO: |

OBJETIVO: Medir habilidades y destrezas de la comprensión lectora, a través de contenidos como: Localizar información, Relacionar e interpretar información, Reflexionar sobre el texto, Vocabulario de contexto, Acentuación ortográfica.

EJE LECTURA/COMPRENDER

I.ITEM SELECCIÓN MÚLTIPLE

Lee atentamente el siguiente texto y encierra en un círculo la alternativa correcta (1pt c/u.)

EL GRILLO Y SUS AMIGOS

Un grillo vivía en un agujero cerca de la puerta de la cueva de un zorro. Todas las noches cantaba:

-¡Cri, cri, cri! ¡Cri, cri, cri!

Como el zorro no podía dormir. Le gritaba al grillo -¿Te quieres callar? -

Y el grillo seguía cantando.

Aburrido ya el zorro le declaró la guerra. Llamó a todos los animales de cuatro patas.

El grillo por su parte llamó a las pulgas, a los mosquitos y les dijo:

-Amigos, el zorro nos declara la guerra. Los amigos del grillo se metieron entre el pelaje de los zorros, los osos y los lobos. Ocultos allí, oyeron que el zorro decía a sus amigos:

-A ese insecto ya no lo soporto y voy a pelear con él. Si la batalla está ganada, llevaré la cola levantada. Si la batalla está perdida, llevaré la cola caída. Y llegó el día de la pelea.

La avispa fue y, con todas sus fuerzas, picó al zorro debajo del rabo. El zorro sintió un dolor horrible y no podía bajar la cola. Aguantó, pero no pudiendo más corrió hacia el río gritando: "Al río, soldados míos, Que la batalla la ganó el grillo."

Y de este modo el grillo pudo seguir cantando todas las noches, muy feliz.

1. ¿Qué tipo de texto es?

- a) Poema
- b) Texto informativo
- c) Cuento
- d) Leyenda

2. ¿Por qué el zorro no podía dormir?

- a) Porque el gato maullaba
- b) Porque el perro ladraba
- c) Porque el grillo cantaba
- d) Porque el gallo cacareaba

3. ¿A qué animales llamo el zorro?

- a) A los de tres patas
- b) A los de dos patas
- c) A los feroces
- d) A los de cuatro patas

4. ¿En qué lugar picó la avispa al zorro?

- a) En la pata
- b) En la cabeza
- c) Debajo de rabo
- d) Encima del rabo

EJE LECTURA/ESTRATEGIAS DE COMPRENSIÓN LECTORA/IDENTIFICAR

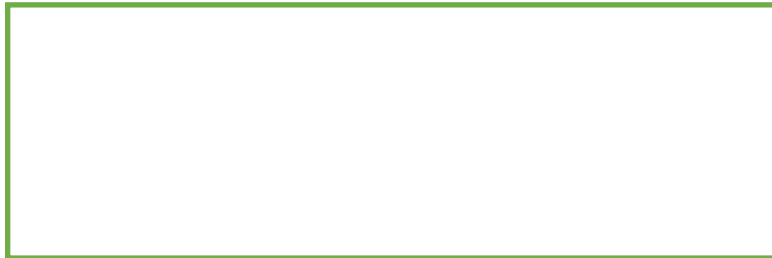
II.-ÍTEM RESPUESTA BREVE

Con el texto anterior “EL GRILLO Y SUS AMIGOS”, contesta las siguientes preguntas.
(2 pts. c/u)

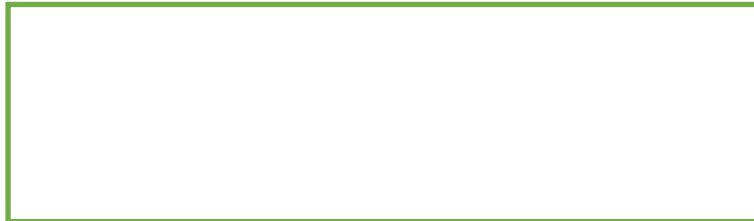
A) IDENTIFICA LOS PERSONAJES:



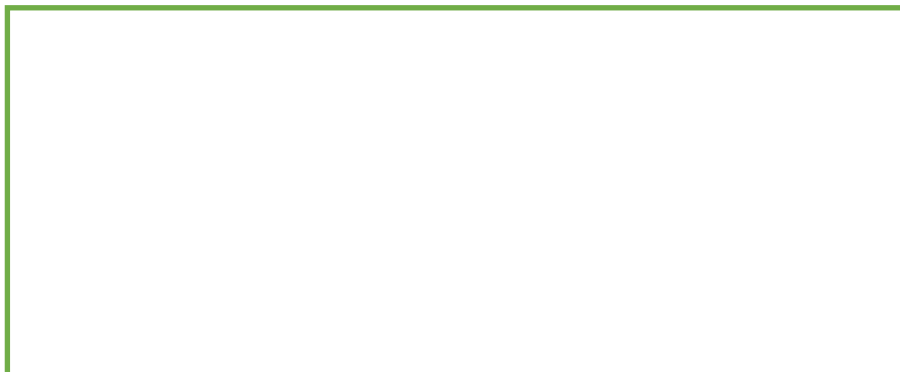
B) IDENTIFICA EL AMBIENTE:



C) IDENTIFICA EL PROBLEMA:



D) IDENTIFICA HECHOS O ACCIONES:



EJE LECTURA/INCREMENTO DEL VOCABULARIO/APLICAR

III. ÍTEM TÉRMINOS PAREADOS

Asigna el número de cada término a su significado (0,5 pt. c/u)

| TERMINO | SIGNIFICADO |
|--------------|--|
| 1.- Agujero | <input type="radio"/> Incapaz de divertirse o divertir |
| 2.- Aburrido | <input type="radio"/> Pelo o lana de un animal |
| 3.- Pelaje | <input type="radio"/> Abertura de forma más o menos redondeada que atraviesa algo de un lado a otro o que se forma en una superficie |

EJE ESCRITURA /MANEJO DE LA LENGUA/APLICAR

IV. ÍTEM COMPLETACIÓN

Escribe ¡ay!, hay o ahí en los espacios en blanco cuando corresponda. (0.5 pt. c/u)

- a) He _____ la solución a tu problema.
- b) _____ una rueda de repuesto.
- c) ¡ _____ , pero cómo puedes ser así!
- d) No vayas _____ o acabarás como tu prima Isabel.
- e) Me pregunto si _____ gente que vaya por _____ de ese modo.
- f) ¡ _____ !, ¿no vas a decir de lo que _____ ?
- g) ¿Has visto por _____ algún paño con que limpiar?
- h) Durante el verano no _____ que ir a trabajar por la tarde.
- i) ¿ _____ más huevos?

EJE LECTURA/ ORDEN CRONOLÓGICO/ ORGANIZAR

V.ITEM ORDEN CRONOLÓGICO

Ordene cronológicamente los párrafos que se presentan desordenadamente, en el siguiente texto. (1 pt. c/u)

Fábula Griega: “El Águila y el Escarabajo”

Párrafo 1: Le ofreció Zeus colocarlos en su regazo, pero el escarabajo, viendo la táctica escapatoria, hizo una bolita de barro, voló y la dejó caer sobre el regazo de Zeus. Se levantó entonces Zeus para sacudirse aquella suciedad, y tiró por tierra los huevos sin darse cuenta. Por eso desde entonces, las águilas no ponen huevos en la época en que salen a volar los escarabajos.

Párrafo 2: Estaba una liebre siendo perseguida por un águila, y viéndose perdida pidió ayuda a un escarabajo, suplicándole que le salvara. Le pidió el escarabajo al águila que perdonara a su amiga. Pero el águila, despreciando la insignificancia del escarabajo, devoró a la liebre en su presencia.

Párrafo 3: Desde entonces, buscando vengarse, el escarabajo observaba los lugares donde el águila ponía sus huevos, y haciéndolos rodar, los tiraba a tierra. Viéndose el águila echada del lugar a donde quiera que fuera, recurrió a Zeus pidiéndole un lugar seguro para depositar sus futuros pequeñuelos.

El orden lógico es:

Párrafo N° _____ debe ser el Primero en el texto

Párrafo N° _____ debe ser el Segundo en el texto

Párrafo N° _____ debe ser el Tercero en el texto

EJE ESCRITURA/MANEJO DE LA LENGUA/CLASIFICAR

VI .ITEM CLASIFICACIÓN

A.- Clasifica las palabras en agudas y graves, según corresponda (0,5 pt. c/u)

mamá - lápiz - cárcel - túnel - compró - álbum - débil - bambú - café - cráter - camión - Andrés - inglés.

| Palabras Agudas | Palabras Graves |
|-----------------|-----------------|
| | |

7.6.1.- Tabla de Especificaciones Evaluación II Unidad Lenguaje y Comunicación 5º

| Contenido | LECTURA | ESTRATEGIAS DE COMPRENSIÓN LECTORA | INCREMENTO DEL VOCABULARIO | MANEJO DE LA LENGUA | ORDEN CRONOLÓGICO | Total |
|---------------------|----------------------|------------------------------------|----------------------------|-------------------------|---------------------|-------------------|
| Habilidad Organizar | | | | | VI ítem 3 puntos | 3 puntos |
| Comprensión | I.- Ítem 4 puntos | | | | | 4 puntos |
| Identifican | | II.- Ítem 8 puntos | | | | 8 puntos |
| Aplicación | | | III.- Ítem 1,5 puntos | IV.- Ítem 7 puntos | | 8,5 puntos |
| Clasificar | | | | VI.- Ítem 6,5 puntos | | 6,5 puntos |
| Total | 4 puntos | 8 puntos | 1,5 puntos | 13,5 puntos | 3 puntos | 30 puntos |

8.- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El análisis de resultados y, por ende, sus respectivas interpretaciones pueden tener diferentes objetivos, como son: conocer el desempeño del estudiante con referencia a otros individuos, con sus compañeros de clase u otros grupos escolares, conocer el nivel de logro que alcanzó un estudiante respecto a un contenido particular o con referencia a criterios y estándares previamente establecidos.

A estas formas de evaluación se les conoce como referidas a la norma y referidas al criterio, respectivamente. En el análisis referido a la norma, se compara el desempeño de un estudiante con el de un grupo claramente definido, denominado grupo normativo o de referencia, en este los participantes tienen características que se supone son semejantes.

Los resultados que obtiene el estudiante se califican en función del desempeño que alcanzó el grupo, por ello, este tipo de análisis es característico de evaluaciones mediante pruebas objetivas.

Por medio del empleo de este análisis, el docente puede ordenar, comparar y clasificar el desempeño de un estudiante con el del grupo de referencia.

8.1- Análisis resultados Evaluación: II Unidad 4° Básico Lenguaje y Comunicación - 2019

8.1.1 Balance General

| Nivel: 4°A Básico | | | | |
|-------------------|--|---------------|---------|------|
| Prueba: Unidad II | | | | |
| # | Nombre Estudiante | Puntaje Total | % Logro | Nota |
| 1 | Aranda Fuentes, Melany Constanza - | 12 / 29 pts | 41,4% | 3,38 |
| 2 | Arias Iturra, Sabina Amanda Antonia - | 14 / 29 pts | 48,3% | 3,61 |
| 3 | Astorga Díaz, Estefania - | 11 / 29 pts | 37,9% | 3,26 |
| 4 | Ávalos Inostroza, Francisca Ignacia | 23 / 29 pts | 79,3% | 5,45 |
| 5 | Ayovi Jacome, Jenedier Jabarí | 9 / 29 pts | 31% | 3,03 |
| 6 | Blanco Rodríguez, Matías Ignacio | 18 / 29 pts | 62,1% | 4,16 |
| 7 | Bocanegra Retrepo, Linda | 23 / 29 pts | 79,3% | 5,45 |
| 8 | Calderón Canales, Hans Ignacio | 15 / 29 pts | 51,7% | 3,72 |
| 9 | Carrasco Torres, Aurora Isabel | 13 / 29 pts | 44,8% | 3,49 |
| 10 | Cerda Lizama, Máximo Alonso | 9 / 29 pts | 31% | 3,03 |
| 11 | Cid Parada, Antonia Danae | 21 / 29 pts | 72,4% | 4,93 |
| 12 | Collao Muñoz, Aileen Margarita | 15 / 29 pts | 51,7% | 3,72 |
| 13 | González Quijada, Isidora Ignacia | 12 / 29 pts | 41,4% | 3,38 |
| 14 | Guevara Alvarado, Sofía Margarita | 6 / 29 pts | 20,7% | 2,69 |
| 15 | Jiménez Meneses, Isabel Anahi | 20 / 29 pts | 69% | 4,68 |
| 16 | Lincuante Muñoz, Vicente Javier | 10 / 29 pts | 34,5% | 3,15 |
| 17 | Lisboa Ibacache, Cristian Alejandro | 15 / 29 pts | 51,7% | 3,72 |
| 18 | López Fuentes, Martina Ignacia | 11 / 29 pts | 37,9% | 3,26 |
| 19 | Maldonado Espinoza, Alexander Andrés - | 21 / 29 pts | 72,4% | 4,93 |
| 20 | Manríquez Meza, Emilio Francisco | 2 / 29 pts | 6,9% | 2,23 |
| 21 | Medina Pacheco, Catalina Antonia | 20 / 29 pts | 69% | 4,68 |
| 22 | Muñoz Arancibia, Vicente Raimundo | 17 / 29 pts | 58,6% | 3,95 |
| 23 | Orellana Cáceres, Diego César | 11 / 29 pts | 37,9% | 3,26 |
| 24 | Orellana Cornejo, Francisco Guillermo | 16 / 29 pts | 55,2% | 3,84 |
| 25 | Oyarzun Venegas, Almendra Alejandra | 13 / 29 pts | 44,8% | 3,49 |
| 26 | Pavés Villena, Noemí Charlotte | 11 / 29 pts | 37,9% | 3,26 |
| 27 | Pedrerros Gutiérrez, Fernanda Javiera | 22 / 29 pts | 75,9% | 5,19 |
| 28 | Pérez Villalobos, Mateo Ignacio | 16 / 29 pts | 55,2% | 3,84 |
| 29 | Pérez Sánchez, Agustina Monserrath | 14 / 29 pts | 48,3% | 3,61 |
| 30 | Pizarro Valdivieso, Amanda Francisca | 24 / 29 pts | 82,8% | 5,71 |
| 31 | Ramírez Púas, Camilo Alexander | 21 / 29 pts | 72,4% | 4,93 |
| 32 | Rojas Labra, Alexandra Ignacia | 15 / 29 pts | 51,7% | 3,72 |
| 33 | Romero Ayovi, Renzo Javier | 6 / 29 pts | 20,7% | 2,69 |

| | | | | |
|----|--------------------------------------|-------------|-------|------|
| 34 | Ruiz Nilo, Emilia Aylen | 19 / 29 pts | 65,5% | 4,41 |
| 35 | Soto Cortés, Damián Andrés | 16 / 29 pts | 55,2% | 3,84 |
| 36 | Valenzuela Cheuqueo, Rocío Valentina | 19 / 29 pts | 65,5% | 4,41 |
| 37 | Villagrán Díaz, Javiera Isidora | 18 / 29 pts | 62,1% | 4,16 |
| 38 | Wallis Figueroa, Antonia Rocío | 17 / 29 pts | 58,6% | 3,95 |
| 39 | Zamorano Arriagada, Martina Elena | 20 / 29 pts | 69% | 4,68 |

8.1.2.- Balance curricular de logros

| Curso: 4°A Básico | | Asignatura: Lenguaje y Comunicación | |
|--|---|---|---|
| Prueba: II Unidad | | Profesora: Tamara Lara | |
| Nivel Alto (76% - 100%) | Nivel Medio Alto (51% - 75%) | Nivel Medio Bajo (26% - 50%) | Nivel Bajo (0% - 25%) |
| 3 estudiantes (7,7% del curso) | 20 estudiantes (51,3% del curso) | 13 estudiantes (33,3% del curso) | 3 estudiantes (7,7% del curso) |
| <ul style="list-style-type: none"> - Francisca Ignacia Ávalos I. - Linda Bocanegra R. - Amanda Francisca Pizarro V. | <ul style="list-style-type: none"> - Matías Ignacio Blanco R. - Hans Ignacio Calderón C. - Antonia Danae Cid P. - Aileen Margarita Collao M. - Isabel Anahi Jiménez M. - Cristian Alejandro Lisboa I. - Alexander Andrés Maldonado E. - Catalina Antonia Medina P. - Vicente Raimundo Muñoz A. - Francisco Guillermo Orellana C. - Fernanda Javiera Pedreros G. - Mateo Ignacio Pérez V. - Camilo Alexander Ramírez P. - Alexandra Ignacia Rojas L. - Emilia Aylen Ruiz N. | <ul style="list-style-type: none"> - Melany Constanza Aranda F. - Sabina Amanda Antonia Arias I. - Estefania Astorga D. - Jenedier Jabarí Ayovi J. - Aurora Isabel Carrasco T. - Máximo Alonso Cerda L. - Isidora Ignacia González Q. - Vicente Javier Lincuate M. - Martina Ignacia López F. - Diego César Orellana C. - Almendra Alejandra Oyarzún V. - Noemí Charlotte Pavez V. - Agustina Monserrat Pérez S. | <ul style="list-style-type: none"> - Sofía Margarita Guevara A. - Emilio Francisco Manríquez M. - Renzo Javier Romero A. |

| Nivel Alto (76% - 100%) | Nivel Medio Alto (51% - 75%) | Nivel Medio Bajo (26% - 50%) | Nivel Bajo (0% - 25%) |
|----------------------------|--|---------------------------------|--------------------------|
| | - Damian Andrés Soto C. - Rocío Valentina Valenzuela C. - Javiera Isidora Villagrán D. - Antonia Rocío Wallis F. - Martina Elena Zamorano A. | | |

8.1.3.-Resumen Ejes

| Curso: 4°A Básico | | Asignatura: Lenguaje y Comunicación | | |
|-------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| Prueba: II Unidad | | | | |
| EJE | Nivel Alto (76% - 100%) | Nivel Medio Alto (51% - 75%) | Nivel Medio Bajo (26% - 50%) | Nivel Bajo (0% - 25%) |
| Lectura | 3 Estudiantes (7,7% del curso) | 20 Estudiantes (51,3% del curso) | 13 Estudiantes (33,3% del curso) | 3 Estudiantes (7,7% del curso) |
| Resumen General | 7,7% del curso | 51,3% del curso | 33,3% del curso | 7,7% del curso |

| Curso: 4°A Básico | | Asignatura: Lenguaje y Comunicación | | |
|-------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| Prueba: II Unidad | | | | |
| EJE | Nivel Alto (76% - 100%) | Nivel Medio Alto (51% - 75%) | Nivel Medio Bajo (26% - 50%) | Nivel Bajo (0% - 25%) |
| Escritura | 5 Estudiantes (12,8 % del curso) | 15 Estudiantes (38,4 % del curso) | 8 Estudiantes (20,5% del curso) | 11 Estudiantes (28,3% del curso) |
| Resumen General | 12,8 % del curso | 38,4 % del curso | 20,5% del curso | 28,3 % del curso |

8.1.4.- Balance curricular de Habilidades

| Nivel: 4ºA Básico | | Asignatura: Lenguaje y Comunicación | | | | |
|-------------------|----------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------|-------------------------------|------------------------|
| Prueba: II Unidad | | | | | | |
| | | | Cantidad de estudiantes en los niveles | | | |
| Habilidad | ITEMS | % Logro | Nivel Alto (76%-100%) | Nivel Medio Alto (51%-75%) | Nivel Medio Bajo (26%-50%) | Nivel Bajo (0%-25%) |
| Conocimiento | III.-Ítem | 52 % | 4 | 17 | 15 | 3 |
| Comprensión | I.- Ítem - IV.- Ítem | 36 % | 10 | 12 | 12 | 5 |
| Aplicación | II.- Ítem | 12 % | 8 | 11 | 16 | 4 |

8.2- Análisis resultados Evaluación: II Unidad 5° Básico Lenguaje y Comunicación - 2019

8.2.1 Balance General

| Nivel: 5°A Básico | | | | | | |
|------------------------------|--|--------------------|--------------------|---------------|---------|------|
| Prueba: Evaluación II Unidad | | | | | | |
| # | Nombre Estudiante | Preguntas cerradas | Preguntas abiertas | Puntaje Total | % Logro | Nota |
| | | Puntaje | | | | |
| 1 | Adasme Cheuqueo, Ayleen Isidora | 12/22 | 4 / 8 pts. | 16 / 30 pts | 53,3% | 3,78 |
| 2 | Agurto Millanqueo, Yoko Yajaira Millaray | 13/22 | 3 / 8 pts. | 16 / 30 pts | 53,3% | 3,78 |
| 3 | Aquino Asencio, Mary Leiny | 9/22 | 1 / 8 pts. | 10 / 30 pts | 33,3% | 3,11 |
| 4 | Barraza Lara, Martina Fernanda | 9/22 | 3 / 8 pts. | 12 / 30 pts | 40% | 3,33 |
| 5 | Bruna Pardo, Vicente Ignacio - (60) | 6/22 | 1 / 8 pts. | 7 / 30 pts | 23,3% | 2,78 |
| 6 | Bustamante Guerrero, Scarlett Juditte - (60) | 6/22 | 2 / 8 pts. | 8 / 30 pts | 26,7% | 2,89 |
| 7 | Cerda Silva, Valentina Llislay - (60) | 12/22 | 4 / 8 pts. | 16 / 30 pts | 53,3% | 3,78 |
| 8 | Cuevas Silva, Francisco Ignacio - (60) | 10/22 | 2 / 8 pts. | 12 / 30 pts | 40% | 3,33 |
| 9 | Curiente Contreras, Leandro Ignacio - (60) | 8/22 | 1 / 8 pts. | 9 / 30 pts | 30% | 3 |
| 10 | De La Jara Fritz, Benjamín Vicente - (60) | 13/22 | 3 / 8 pts. | 16 / 30 pts | 53,3% | 3,78 |
| 11 | Escárate Leal, Javiera Isabel - (60) | 10/22 | 4 / 8 pts. | 14 / 30 pts | 46,7% | 3,56 |
| 12 | Garay Varas, Ybbet Nayefka - (60) | 8/22 | 2 / 8 pts. | 10 / 30 pts | 33,3% | 3,11 |
| 13 | Gómez Maulén, John Bastián - (60) | 7/22 | 1 / 8 pts. | 8 / 30 pts | 26,7% | 2,89 |
| 14 | Hernández Toro, Cristian Andrés - (60) | 8/22 | 2 / 8 pts. | 10 / 30 pts | 33,3% | 3,11 |
| 15 | López Ulloa, Rodrigo Ignacio - (60) | 11/22 | 2 / 8 pts. | 13 / 30 pts | 43,3% | 3,44 |
| 16 | Marciel Albarrán, Tania Patricia - (60) | 9/22 | 3 / 8 pts. | 12 / 30 pts | 40% | 3,33 |
| 17 | Maturana Luengo, Karin Ailinne - (60) | 16/22 | 4 / 8 pts. | 20 / 30 pts | 66,7% | 4,5 |
| 18 | Mora Guzmán, Rodrigo Ignacio - (60) | 12/22 | 3 / 8 pts. | 15 / 30 pts | 50% | 3,67 |
| 19 | Olivera Pozo, Maykoll Xavier - (60) | 11/22 | 3 / 8 pts. | 14 / 30 pts | 46,7% | 3,56 |
| 20 | Retamal Ramírez, Joaquín Vicente - (60) | 9/22 | 3 / 8 pts. | 12 / 30 pts | 40% | 3,33 |
| 21 | Robles Labra, Lina Lindsay Lasmín - (60) | 14/22 | 3 / 8 pts. | 17 / 30 pts | 56,7% | 3,89 |
| 22 | Rubina Monteverde, Jorge Luis - (60) | 7/22 | 2 / 8 pts. | 9 / 30 pts | 30% | 3 |
| 23 | San Martín Guzmán, Mateo Aquiles - (60) | 6/22 | 2 / 8 pts. | 8 / 30 pts | 26,7% | 2,89 |
| 24 | Sánchez Barrenechea, Oscar Joaquín - (60) | 15/22 | 3 / 8 pts. | 18 / 30 pts | 60% | 4 |
| 25 | Sereño González, Javier Alexander - (60) | 7/22 | 2 / 8 pts. | 9 / 30 pts | 30% | 3 |

| | | | | | | |
|----|---|-------|-------------|-------------|-------|------|
| 26 | Silva Medina, Alex Sebastián - (60) | 10/22 | 12 / 8 pts. | 12 / 30 pts | 40% | 3,33 |
| 27 | Torres Villalobos, David Alexander - (60) | 15/22 | 4/ 8 pts. | 19 / 30 pts | 63,3% | 4,25 |
| 28 | Valenzuela Rivera, Myriam Deyanira - (60) | 11/22 | 4/ 8 pts. | 15 / 30 pts | 50% | 3,67 |
| 29 | Venegas Silva, Camila Andrea - (60) | 13/22 | 4/ 8 pts. | 17 / 30 pts | 56,7% | 3,89 |
| 30 | Verdugo Toledo, Stefany Francisca - (60) | 14/22 | 4/ 8 pts. | 18 / 30 pts | 60% | 4 |

8.2.2.- Balance curricular de logros

| Nivel: 5°A Básico | | Asignatura: Lenguaje y Comunicación | |
|---|---|--|-------------------------------|
| Prueba: Evaluación II Unidad | | Profesora : Tamara Lara | |
| BAJO (0% - 30%) | MEDIO BAJO (31% - 60%) | MEDIO ALTO (61% - 80%) | ALTO (81% - 100%) |
| 7 estudiantes (23,3% del curso) | 21 estudiantes (70% del curso) | 2 estudiantes (6,7% del curso) | 0 estudiantes (0% del curso) |
| <ul style="list-style-type: none"> - Vicente Ignacio Bruna P. - Scarlett Juditte Bustamante G. - Leandro Ignacio Curiente C. - John Bastián Gómez M. - Jorge Luis Rubina M. - Mateo Aquiles San Martín G. - Javier Alexander Sereño G. | <ul style="list-style-type: none"> - Ayleen Isidora Adasme C. - Yoko Yajaira Millaray Agurto M. - Mary Leiny Aquino A. - Martina Fernanda Barraza L. - Valentina Llislay Cerda S. - Francisco Ignacio Cuevas S. - Benjamín Vicente De La Jara F. - Javiera Isabel Escárate L. - Ybbet Nayefka Garay V. - Cristian Andrés Hernández T. - Rodrigo Ignacio López U. - Tania Patricia Marciel A. - Rodrigo Ignacio Mora G. - Maykoll Xavier Olivera P. - Joaquín Vicente Retamal | <ul style="list-style-type: none"> - Karin Ailinne Maturana L. - David Alexander Torres V. | |
| | <ul style="list-style-type: none"> R. - Lina Lindsay Lasmín Robles L. - Oscar Joaquín Sánchez B. - Alex Sebastián Silva M. - Myriam Deyanira Valenzuela R. - Camila Andrea Venegas S. - Stefany Francisca Verdugo T. | | |

8.2.4. Balance curricular de Ejes

| Nivel: 5° A Básico | | Asignatura: Lenguaje y Comunicación | |
|--|--|---|---|
| Prueba: Evaluación de Unidad | | Profesora : Tamara Lara | |
| Eje Lectura | | | |
| BAJO (0% - 30%) | MEDIO BAJO (31% - 60%) | MEDIO ALTO (61% - 80%) | ALTO (81% - 100%) |
| 1 Estudiantes (3.3% del curso) | 17 Estudiantes (56.7% del curso) | 11 Estudiantes (36.7% del curso) | 1 Estudiantes (3.3% del curso) |
| - Vicente Ignacio Bruna P. (29.2%) | - Mary Leiny Aquino A. (41.7%) - Martina Fernanda Barraza L. (50%) - Scarlett Juditte Bustamante G. (33.3%) - Francisco Ignacio Cuevas S. (50%) - Leandro Ignacio Curiente C. (37.5%) - Javiera Isabel Escárate L. (58.3%) - Ybbet Nayefka Garay V. (41.7%) - John Bastián Gómez M. (33.3%) - Cristian Andrés Hernández T. (41.7%) - Rodrigo Ignacio López U. (54.2%) - Tania Patricia Marciel A. (50%) - Maykoll Xavier Olivera P. (58.3%) - Joaquín Vicente Retamal R. (50%) - Jorge Luis Rubina M. (37.5%) - Mateo Aquiles San Martín G. (33.3%) - Javier Alexander Sereño G. (37.5%) - Alex Sebastián Silva M. (50%) | - Ayleen Isidora Adasme C. (66.7%) - Yoko Yajaira Millaray Agurto M. (66.7%) - Valentina Llislay Cerda S. (66.7%) - Benjamín Vicente De La Jara F. (66.7%) - Rodrigo Ignacio Mora G. (62.5%) - Lina Lindsay Lasmín Robles L. (70.8%) - Oscar Joaquín Sánchez B. (75%) - David Alexander Torres V. (79.2%) - Myriam Deyanira Valenzuela R. (62.5%) - Camila Andrea Venegas S. (70.8%) - Stefany Francisca Verdugo T. (75%) | - Karin Ailinne Maturana L. (83.3%) |
| Escritura | | | |
| BAJO (0% - 30%) | MEDIO BAJO (31% - 60%) | MEDIO ALTO (61% - 80%) | ALTO (81% - 100%) |
| 30 Estudiantes (100% del curso) | 0 Estudiantes (0% del curso) | 0 Estudiantes (0% del curso) | 0 Estudiantes (0% del curso) |

8.2.5.- Resumen Ejes

| Nivel: 5°A Básico | | Asignatura: Lenguaje y Comunicación | | |
|------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| Prueba: Evaluación de Unidad | | Profesora : Tamara Lara | | |
| EJE | BAJO (0% - 30%) | MEDIO BAJO (31% - 60%) | MEDIO ALTO (61% - 80%) | ALTO (81% - 100%) |
| Lectura | 1 Estudiantes (3.3% del curso) | 17 Estudiantes (56.7% del curso) | 11 Estudiantes (36.7% del curso) | 1 Estudiantes (3.3% del curso) |
| Escritura | 30 Estudiantes (100% del curso) | 0 Estudiantes (0% del curso) | 0 Estudiantes (0% del curso) | 0 Estudiantes (0% del curso) |
| Resumen General | 51.7% del curso | 28.4% del curso | 18.4% del curso | 1.7% del curso |

8.2.6.-Balance curricular de Habilidades

| Nivel: 5°A Básico | | Asignatura: Lenguaje y Comunicación | | | | |
|------------------------------|---------------------|-------------------------------------|--|-------------------------|-------------------------|--------------------|
| Prueba: Evaluación II Unidad | | Profesora : Tamara Lara | | | | |
| Habilidad | Ítem | % Logro | Cantidad de estudiantes en los niveles | | | |
| | | | BAJO (0%-30%) | MEDIO BAJO (31%-60%) | MEDIO ALTO (61%-80%) | ALTO (81%-100%) |
| Identificar | II Ítem | 23 % | 3 | 20 | 5 | 2 |
| Comprender | I. Ítem | 43 % | 7 | 12 | 8 | 3 |
| Organizar | VI Ítem | 19 % | 4 | 19 | 6 | 1 |
| Aplicar | III. Ítem – IV Ítem | 5 % | 30 | 0 | 0 | 0 |
| Clasificar | VI Ítem | 10 % | 4 | 13 | 0 | 13 |

9.- PROPUESTAS REMEDIALES.

A la luz de las tabulaciones de las encuestas en general los niveles de evaluación son buenos, lo que se puede interpretar como una buena disposición a mejorar y a trabajar en equipo. Falta una mayor mirada crítica para poder determinar con exactitud donde hay que mejorar las prácticas. La escasa mirada crítica obtenida es el referente para puntualizar los nudos existentes. Respecto al diagnóstico replica este modo de análisis, los resultados son muy positivos, disonantes totalmente con los resultados SIMCE.

| PROPUESTA REMEDIAL | | | | | |
|---|---|---|---|---|------------------|
| COLEGIO DONDE SE REALIZARÁ: COMPLEJO EDUCACIONAL PARTICULAR LUIS PASTEUR ANEXO | | | | | |
| Asignatura: Lenguaje y Comunicación | | | Plazos: 1 año | | |
| CURSO | | 4º BÁSICO | | | |
| Objetivo | | Mejorar los aprendizajes de los estudiantes para lograr una movilidad en los Niveles de Logro. | | | |
| Acciones a realizar | | Descripción de Acción | Materiales a utilizar | Indicadores de logro verificables | Fecha |
| Mejorar los aprendizajes | 1. Acción Elaboración de Estrategia Metodológica | - Aplicación de medios audiovisuales en el aprendizaje -Formación de grupos de trabajo potenciando a los estudiantes con nivel bajo y medio bajo - Formar talleres de reforzamiento -Formar Talleres de Desarrollo del Pensamiento | - Pizarra interactiva - Data, computador - Software interactivos - Guías de trabajo -Material didáctico -Biblioteca de aula - Juegos de mesa -rompecabezas , puzles, sopas de letras , Completación de oraciones, comics, lecturas cortas -Cuadernillos de activación de la inteligencia | - 70% de los estudiantes logren mejorar sus aprendizajes | Segundo Semestre |
| | 2. Acción Capacitación docente en Método de Comprensión Lectora | - Capacitar a los docentes a través de una institución en Métodos de comprensión lectora | - Pizarra interactiva -Portafolio de trabajo | - El 90% de docentes se capacita en Método de comprensión lectora - El 100% de los docentes capacitados se certifican en la capacitación | 4 Semanas |
| | 3. Acción Implementación y uso de plataforma Edugestor | - Contar con una plataforma que permita tabular las evaluaciones | - Plataforma Edugestor - 1 Computador por docente | - El 100% de los docentes hacen uso de Plataforma Edugestor. | Segundo Semestre |

| | | | | | |
|--|---|---|-----------------------|--|-----------------|
| | | para tomar | | | |
| | | decisiones y elaborar remediales | | | |
| | 4. Acción Diagnosticas a los estudiantes con NEE y capacidades diferentes | -Realizar un diagnostico a cargo de la Profesora de Diferencial para aplicar evaluaciones Diferenciadas | -Pruebas de pestizaje | Atender al 100% de los estudiantes identificados con NEE y capacidades diferentes para aplicar evaluación diferenciada y metodologías diversas | Primer Semestre |

| PROPUESTA REMEDIAL | | | | | |
|---|--|---|---|--|------------------|
| COLEGIO DONDE SE REALIZARÁ: COMPLEJO EDUCACIONAL PARTICULAR LUIS PASTEUR ANEXO | | | | | |
| Asignatura: Lenguaje y Comunicación | | | Plazos: 1 año | | |
| CURSO | | 5º BÁSICO | | | |
| Objetivo | | Mejorar los aprendizajes de los estudiantes para lograr una movilidad en los Niveles de Logro. | | | |
| Acciones a realizar | | Descripción de Acción | Materiales a utilizar | Indicadores de logro verificables | Fecha |
| Mejorar los aprendizajes | 1. Acción Elaboración de Estrategia Metodológica | <ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de medios audiovisuales en el aprendizaje -Formación de grupos de trabajo potenciando a los estudiantes con nivel bajo y medio bajo - Formar talleres de reforzamiento, enfocados en la redacción -Formar Talleres de Redacción | <ul style="list-style-type: none"> - Pizarra interactiva - Data, computador - Software interactivos - Guías de trabajo -Material didáctico -Biblioteca de aula -Rompecabezas ,`Puzles, Sopas de letras , Completación de oraciones, Comics, Lecturas cortas -Cuadernillos de Redacción - Software de redacción | - 70% de los estudiantes logren mejorar sus aprendizajes | Segundo Semestre |
| | 2. Acción Capacitación docente en Estrategias de Redacción | - Capacitar a los docentes a través de una institución en Estrategias de Redacción | <ul style="list-style-type: none"> - Pizarra interactiva -Portafolio de trabajo | <ul style="list-style-type: none"> - El 90% de docentes se capacita en Estrategias de Redacción - El 100% de los docentes capacitados se certifican en la capacitación | 4 Semanas |
| | 3. Acción Implementación y uso de plataforma Edugestor | - Contar con una plataforma que permita tabular las evaluaciones para tomar decisiones y | <ul style="list-style-type: none"> - Plataforma Edugestor - 1 Computador por docente | - El 100% de los docentes hacen uso de Plataforma Edugestor. | Segundo Semestre |

| | | | | | |
|--|---|---|-----------------------|--|-----------------|
| | | elaborar remediales | | | |
| | 4. Acción Diagnosticas a los estudiantes con NEE y capacidades diferentes | -Realizar un diagnostico a cargo de la Profesora de Diferencial para aplicar evaluaciones Diferenciadas | -Pruebas de pestizaje | Atender al 100% de los estudiantes identificados con NEE y capacidades diferentes para aplicar evaluación diferenciada y metodologías diversas | Primer Semestre |

10.- BIBLIOGRAFÍA

- 1.-Agencia de la Calidad de Educación. (2017). Se Puede. doce prácticas de aula, desarrollo profesional docente y liderazgo pedagógico
- 2.-MINEDUC (2005). Marco para la buena dirección, Unidad de Gestión y Mejoramiento Educativo. Ministerio Educación. Chile.
- 3.- BELTRÁN VÉLIZ, J. C. (2014). Factores Que Dificultan La Gestión Pedagógica Curricular De Los Jefes De Unidades Técnico Pedagógicas. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 19(62), 939–961. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=97324563&lang=es&site=ehost-live>
- 4.- De La Hoz Blanco, J. E. (2017). Estilos de Gestión y Cultura Institucional en las Organizaciones Escolares. Encuentros, 15(1), 61–75. <https://doi.org/10.15665/re.v15i1.611>
- 5.-López, V., Ahumada, L., Olivares,R., & González, Á. (2012). Escala de medición del aprendizaje organizacional en centros escolares. Psicothema, 24(2), 323–329. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=74456674&lang=es&site=ehost-live>
- 6.-Castro Rubilar, F. (2005). Gestión Curricular: Una Nueva Mirada Sobre El Currículum Y La Institución Educativa. Horizontes Educativos, 10(1), 13–25. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=24374708&lang=es&site=ehost-live>
- 7.-Españeira-Bellón, E. M., Mato Vázquez, D., & del Carmen Mariño Barral, M. (2016). Análisis descriptivo del impacto de Sistemas de Gestión de Calidad (EFQM e ISO) en centros de Educación Primaria de la Comunidad Autónoma Gallega. Revista Electrónica Interuniversitaria De Formación Del Profesorado, 19(3), 103–113. <https://doi.org/10.6018/reifop.19.3.267591>
8. Rojas Ríos, M. J., & López Stefoni, D. A. (2016). La acreditación de la gestión

institucional en universidades chilenas. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 18(2), 180–190. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=115207134&lang=es&site=ehost-live>

